

شمائیں العنبر فی ادب النداء امام المنبر

منبر کے سامنے نداء کے بیان میں عنبر کے شمائیں



تصنیف لطیفہ
اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK
اعلیٰ حضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org



رسالہ

شمائ العنبر فی ادب النداء امام المنبر

(منبر کے سامنے نداء کے بیان میں عنبر کے شامے)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

تقد اس وجہ کریم کو جس کا یہ اعلان ہے کہ سب تعریفیں
میری ذات کے لئے ہیں، اور افضل ترین درود و
سلام اس ذات گرامی پر جس کا نام نامی کا اعلان اللہ تعالیٰ نے
آسمانوں کی بلندیوں اور زمینوں کی پستیوں میں فرمایا،
اور روز قیامت کی بھڑکیں اولین و آخرین سے
منتخب فرما کر آپ کو اپنی غصہ منہ شدہ شاکہ کی اجازت
اور اذن دے گا۔ اور آپ کی آل و اصحاب پر اور
آپ کے فرزند طوبی اعظم پر، اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی ساری امت پر۔ آمین !

اذن من الله الحق المبين • امت الحمد
لله رب العالمين • و افضل الصلوات
واعلى التسليمات على من اذن باسمه
الكريم في اطباق السموات والارضين •
وسيد اذن محمد • العظيم • و وصفه
الفخيم على رؤوس الاولين والآخرين •
يوم الدين • وعلى آله وصحبه و ائمه
الكريم الغوث الاعظم و سائر حبيب
اجمعين • آمين !

حد و صلوة کے بعد، یہ چند سطریں ہیں بظاہر حق و سچ اور مختصر و مختار میں اذان و خطبہ سے متعلق علوم و فنون کا سمندر بہتا ہوا ہے۔ ہم نے جس کا نام ”اندائے منبر کے آداب میں منبر کے شامے“ رکھا جس سے ہمارا مقصد حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور فقہ حنفی سے روشنی ہونے والے تاجناک حقائق کو جملہ علمائے اہلسنت عمرنا اور خصوصاً علمائے عربین شریفین کی خدمات عالیہ میں پیش کرنا ہے (اللہ تعالیٰ انھیں توفیق خیر عطا فرمائے) اور قیامت تک ان سے مذہب حق کی حفاظت و حمایت کا کام لے تاکہ ہم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک مُردہ سنت کی ایماں میں ان سے مدد حاصل کریں۔

یہ بندہ عاجز اپنے جلیل و بزرگ پروردگار کے درجہ کریم کے جلال اور اس کے حبیب حبیب کے چہرہ جمیل کی پناہ و حوصلہ داتا ہے ایسی آنکھوں سے جو انصاف کو نہ دیکھ سکیں۔ اور ظلم و اختلاف کا ارادہ رکھیں۔ نہ کہ وہ جو رسم و رواج کی پابندی میں ثابت قدم ہوں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کریم پر اس کو ترجیح دیں۔

وبعداً، فہذہ مطوران عدات یسیرۃ و بیذۃ، و فیہا علوم ان شاء اللہ عزیزۃ عزیزۃ فی بیان ما ہوا السنۃ فی اذان الخطبۃ یوم الجمعة سیدھا شائم المنبر فی ادب النداء المنبر والقرض بیان ما ظہر من حقائق شریع الحدیث الجلی و الفقہ الحنفی معروضۃ علی ساداتنا علماء اہل السنۃ فی بلاد الاسلام للاستعانتہ بہم فی احیاء سنۃ نبینا الکریم علیہ وعلیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم۔

والعبد الذلیل عاشد بجلال وجہ ربہ الجلیل، وجمال محبتا حبیبہ الجمیل علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والتسلیم من کل عین لا تنظر بالانصاف وتقوم بالخلاف علی قدم الاعتصاف فضلا عن یخلد فی ارض اتباع الرجاہ، وتقدمہ علی سنۃ صاحب التاج والمعراج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلیٰ آلہ وصحبہ وشرک وکریم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

بندہ اپنے رب عظیم سے مدد مانگتے ہوئے (کر وہی اچھا و دگر ہے) پھر اپنے حبیب رؤف و امین

یقول العبد المستعین برہ العظیم وهو نعم المعین ثم بحبیہ الکریم وهو

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین کی حمایت
چاہتے ہوئے، حمد و صلاۃ سلام و تشہد پڑھتے
ہوئے، عرض پرواز ہے۔

اے ہمارے سرور و اور بھائیو! اللہ تعالیٰ
ہم پر اور آپ پر رحم فرمائے، اور ہم سب کو سلامتی
کے ساتھ زندہ رکھے آپ خوب جانتے ہیں کہ
تمام باتوں سے بہتر خدا کی کتاب ہے اور تمام
سیرتوں سے بہتر سیرت رسول ہے صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم۔ اور سب چیزوں کے برے وہ
نویجاد ہیں (جہی کی دلیل قرآن و حدیث سے دہی)
پسندیدہ چیز پسندیدہ ہی رہے گی چاہے لوگ
اسے ناپسند کریں، اور ناپسندیدہ چیز ناپسندیدہ ہی
رہے گی چاہے سب لوگ اس میں مبتلا ہوں۔

بہت ساری ناپسندیدہ باتوں کی سرگزشت یہ ہے
کہ پیدا ہو کر پھیل جاتی ہیں۔ اہل حق اس پر نگہ
بھی کرتے ہیں لیکن یہ رذہ و قدح ضائع ہو جاتی
ہے، جس کے چند اسباب ہوتے ہیں (۱) اللہ
نویجاد امور کی اشاعت کے لئے حکومت اپنا
اثر و رسوخ استعمال کرتی ہے (۲) سرکش لغوس
اسے دواج دینے پر آمادہ ہوتے ہیں (۳) علماء
جو انہیں روک سکتے تھے ان کا خیال ہوتا ہے
لوگ اتباع نفس میں ایسا گرفتار ہیں کہ ہماری بات
سننے کو تیار نہیں۔ اور ہم اس سلسلہ میں ہدایت کا
حق ادا کر چکے ہیں۔ اب خاموش بھی رہیں تو ہم پر
کوئی ذمہ داری نہیں۔ عالم یہ سوچ کر رشد و ہدایت

نعم الامین و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
علیٰ آلہ وصحبہ اجمعین حامداً و مستقیماً
و مشہداً و مصلياً۔

قد علمتم یا سادق و اخوق رحمنا اللہ
تعالیٰ و آتاکم و بالتلامۃ حیاتا
و حیاتکم و امت۔ خیر الحدیث کتاب
اللہ و خیر الہدیٰ ہدیٰ محمداً
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و شر
الامور محدثاتہا و ان المعروف
معروف و ان صار منکر، و المنکر
منکر و ان صار معروف۔ فلیرتد ما یحدث
حدث و یشیع و ینکر علیہ بد و فیضیع
إما لامر الاصلیة او نفوس أقمارہ۔

و العالم یقول الہوی متبع و القول
لایسمع و قد قضیت ما علی فان سکت فلا علی
فیدع، فلا یدعو، فالمنکر یرببو
یفشو، و تنشؤ الصغیر، فتقتفی
الکبار، فینظف متواشدا۔
و ماکانت الاحادیث، و
أیة ذلک کوئہ علی خلاف
السنۃ السمویۃ، و مناوۃ
الخصلة المرضیۃ و مع
ذلک اذا فشتتہ فی الصدر
الاول، و القروت الاول لم تر
لہ اشراً۔ و ان سألتم

چھوڑ دیتے ہیں اور مگر یہی پکھلتی رہتی ہے اور برستی
رہتی ہے۔ چھوٹے لوگ اسے بڑھاوا دیتے ہیں اور
بڑے لوگ ان کے پیچھے چلتے رہتے ہیں اور لوگ انہیں
متواتر سمجھنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک نوپید بات
ہوتی ہے، اس کے نوزائیدہ ہونے کی علامت یہ
ہوتی ہے کہ وہ سنت مرویہ کے خلاف اور خصائل
حمیدہ کی ضد ہوتی ہے، اور اسلام کے ابتدائی عہد
میں اس کا کہیں پتا ہی نہیں ہوتا۔ اسکی ایجاد کے وقت
اور موجد کا پتا پوچھا جائے تو کہہ پتا ہی نہیں چلتا لوگ
اس علمی کو اس بات کا ثبوت مان لیتے ہیں کہ یہ شروع سے ہی
ہی ہو رہی ہے حالانکہ نہ تو تاریخ اس کی تائید میں
ہوتی ہے نہ دلیل۔ سوائے اس امر کے پتا نہیں
کب سے ایسا ہی ہو رہا ہے، لوگوں کی طبیعتیں
اس درجہ خود غلامی و کوشش واقع ہوتی ہیں کہ بہت سے
قریب العہد نوپید امور کی تاریخ بھی ان لوگوں کو
معلوم نہیں رہتی۔ اور لوگ اسی کو سنت سمجھ کر مطمئن
ہو جاتے ہیں اس وقت بُرائی اچھائی بن جاتی ہے
اور اچھائی بُرائی۔ حدیث شریفین میں ہے اچھے کو
جھوٹا اور جھوٹے کو سچا سمجھا جانے لگتا ہے۔

مشی حدث ، ومن احدث
لم تجد به خبراً في جعل
الناس لعدم العلوم ببداهة علماء بعده و
علماء على قدمه ، و ما
اليه سبيل ، مع خلاف
الدليل ، وانما تحكيم
الحال عند الاحتمال و الا
فالحدوث لا قرب اوقات
ولغفلة الناس عن هذا
البنائية تفوه الألسنة
انه التثنية ، وتصير النفوس اليه
مطمئنة و عند ذلك
يكون المعروف منكراً
والمشكوك معروفاً . كما
في حديث عن المصطفى
صلى الله تعالى عليه وسلم
ويكذب الصادق و يصدق
الكاذب كما قد صح

علہ ابن عساکر نے محمد بن حنفیہ اور مسعودی سے
انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
اس کو روایت کیا۔ (د)

علہ ابن ابی الدنیا، اور امام طبرانی نے معجم کبیر
میں، امام ابو نصر سجزی نے کتاب الایمان میں، امام
(باقی بر صفحہ آئندہ)

علہ رواہ ابن عساکر عن محمد بن الحنفیة
والمسعودی عن الشیخ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ۱۲ منہ

علہ رواہ ابن ابی الدنیا والطبرانی
فی الکبیر وأبو نصر السجزی فی الابانۃ و

لے فیض القدر تحت الحدیث ۶۹۸۹ در اکتب الطیبریت ۲۶۲/۵ مع المعجم للاوسط حدیث ۸۶۳۸ ۱۹۲/۹

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح حدیث
بھی مروی ہے: "تو جو انہیں کسی سنت پر ابھائے
گو یا ان کی فطرت بدل رہا ہے یا پہاڑ فٹقل
کرنے کا قصد کر رہا ہے یا اپنے پاس سے کوئی
حکم گھڑ رہا ہے۔"

اور دل میں جب کوئی بات سما جاتی ہے تو
آدمی اپنی عادت ہارید کے خلاف کچھ قبول ہی

عن سید الاطائب صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فمن اتقى عليهم التَّسَنُّة
فكانما يحول جبله او يعادل جبلاً
او يبتدع حكماً من عند
قبله۔

وان القلب اذا امتلأ بشئ لم يكدر
يقبل غيره لئلا يفسد مستمراً فان

(بقیر حاشیہ منور گزشتہ)

ابن عساکر فی تاسیخ و تمثیل عن ابی موسیٰ
الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند
لا بأس بہ ، والطبرانی فیہ والمحاکم
فی الکفی وابن عساکر عن عوف بن مالک
الاشجعی والطبرانی فیہ والبیہقی فی
البعث و ابن النجار عن ابن مسعود
والطبرانی فیہ عن ام المومنین
ام سلمہ ونعیم ابن حماد فی الفتن
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
ولفظہ حدیث ام المومنین یاتیت
علی الناس زماناً یکذب فیہ الصادق
و یصدق فیہ الکاذب الحدیث
وهو قطعة احادیث عندہم جمیعاً ۱۲۸

ابن عساکر نے تاریخ دمشق حضرت ابو موسیٰ اشعری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے وہاں یہ سنہ کے ساتھ
اس کو روایت کیا۔ طبرانی نے کبیر میں ، حاکم نے کئی
میں اور ابن عساکر نے عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ طبرانی نے کبیر میں امام بیہقی نے
بعث میں اور ابن نجار نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا۔ طبرانی نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے ، اور نعیم بن حماد نے فتن میں ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے (اور سب نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی) ام المومنین
کی روایت کے الفاظ یہ ہیں ، یا تین علی الناس
زماناً یکذب فیہ الصادق ویصدق
فیہ الکاذب الحدیث۔ اور یہ سب کے نزدیک
حدیث کا ایک ٹکڑا ہے۔ ۱۲۸

نہیں کرتا۔ اگر کوئی بات اس کے خلاف پڑے تو
تو حلق کے نیچے نہیں اُترتی۔ اور سُنا ہے تو
کان سے آگے نہیں بڑھتی جبکہ لوگوں کو اس
ہٹ دھرمی کا حکم نہیں دیا گیا ہے وہ تو یوں
فرماتا ہے: ہمارے ان بندوں کو بشارت دو جو
اچھی بات سُن کر اس کی پیروی کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
سے انہیں ہدایت دی اور وہی اہل عقل و
بعیрт ہیں۔

تو راستہ تو سن کر انتفاع اور اتباع کا صف
ذکرِ قناعت کر کے میٹھ رہے اور نہ سننے کا۔ یا
سُن کر اُن سُن کر دینے کا۔ ایسے لوگ قرآن سے
کچھ مستفید نہیں ہوتے۔

نفع تو ان لوگوں کو پہنچتا ہے جو ارادۂ
قلبی اور سماعِ حضور کے ساتھ سنتے ہیں۔
پس اسے برادرانِ محترم باغایتِ توحید اور
عنایتِ قلب کے ساتھ قبل از مطالعہ یک طرفہ
فیصلہ کئے بغیر اس ارادہ سے کُرتی ہو گا تو
قبول کروں گا۔ ہمارے معروفات میں کثرت
مومن کا گمشدہ مال ہے، اور اللہ تعالیٰ ہدایت
دینے والا ہے، ہماری اور آپ جنوں کی ہدایت قربان
پیلے تو ہم احادیثِ کوثر، فقہِ مستقیم، بلکہ
قرآنِ عظیم میں ایک فقیہ مسئلہ دارہ میں جو کچھ

قروا لم یجاوز الترافق او سمع
لم یجاوز الأذن و ما یلذ الأثر
و انما قال له ما به و قوله
الحق و وعدا الصدق
فیشرعوا الذین یستمعون القول
فیستنبعون احسنه اولئک
الذین هداهم اللہ و اولئک
هم اولوا الالباب یه

فالسبیل الاستماع ثم الانتفاع
ثم الاتباع لا انت یقنع
ولا یسمع، اویکون من
الذین سمعوا و هم لا یسمعون
فهم بالقرآن لا ینتفعون۔

وانما النفع لمن کانت له قلب
مربداً أو القلب السمع و هو شهید۔
فعلیک یا اخي القاء السمع
و انقاء القلب عن الحيزم او لا
یا یجاب او سلب سراجا ان تجد حقا فتؤمن
فان الحكمة ضالة المؤمن فتدخل او ذاک فی
بشارق مولک و اللہ یتوفی ہدای و ہدایک۔

ولنجمل اولاً ما وجدہ الفقیر فی
ہذہ المسألة من الحدیث الکریم

پا سکتا ہے اسے اجمالاً بیان کرتے ہیں۔ پھر
 ان شار اللہ مسئلہ کی ضروری تفصیل بیان
 کرینگے کہ اجمال کے بعد تفصیل نفس میں زیادہ
 جاگزیں اور ظن و گمان کو زائل کرنے والی ہوتی ہے
 پوری تفصیل کے لئے تو صحیفے درکار ہیں مگر جب
 واجبی بیان سے کام چل جائے تو مکمل تفصیل کی
 کوئی خاص ضرورت بھی نہیں۔ حدیث شریف
 میں ہے: "جو کلام مختصر اور کفایت کرنے والا
 ہو۔ طویل اور الجھا دینے والے بیان سے
 اچھا ہے۔"

پس میں اس کے بعد کے ساتھ کہتا ہوں
 سنن ابی داؤد، صحیح امام ابن خزیمرہ، معجم کبیر
 امام ابو القاسم الطبرانی کی حدیث سے پتا چلے
 گا کہ اذانِ خطبہ میں سنت یہ ہے کہ امام منبر پر بیٹھے تو اس
 کے سامنے دو مسجد کے اندر (دو خاص مسجدیں)
 اذان دی جائے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اور شیخین کہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عہد طے مبارک
 مسجد میں اور دیگر خلفاء راشدین وغیرہ صحابہ کرام و
 زمانہ تابعین و ائمہ مجتہدین میں ایسا ہی ہوتا رہا۔

عن ابویعلیٰ اور ضیاء المقدسی نے مختارہ میں
 ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 اس کو روایت کیا ۱۲ منہ (ت)

والفقه القزیم، ریل ومن القراءات
 العظیم، ثم نقصله تفصیلاً باذن
 الفتح العظیم۔ لان التفصیل بعد
 الاجمال اوقع فی النفس و اقمع
 للتحقین و الحدیث: ولا اسید کل
 التفصیل لما بداه فان المسئلة تحتل
 معجلداً و لكن ما قل و کفی، خیر مما
 کثر و الہی۔ قالہ النبی المصطفیٰ صلی
 اللہ علیہ و علی آلہ افضل الصلوٰۃ
 و الثنا۔

فاقول و بہ استعین و ارشدنا
 الحدیث الصحیح النذی رواہ ابو داؤد
 فی سننہ و امام الاشیۃ ابن خزیمرہ فی
 صحیحہ، و الامام ابو قاسم الطبرانی
 فی معجمہ الکبیر ان السنۃ فی ہذا الاذان
 ان یکون بیت یدی الامام اذا جلس علی
 المنبر فی حدود السجۃ لا فی جوفہ
 ہکذا کان یفعل علی عہد رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم و عہد صاحبہ ابی بکر و علی

عن رواہ ابویعلیٰ و الضیاء المقدسی
 فی المختارۃ عن ابی سعید الخدری
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔

کسی سے اس کا خلاف مروی نہیں، اور معاذ اللہ
رب العالمین وہ اس کے خلاف کہہ بھی کیے
سکتے تھے۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہما، ولعمریٰ اننا من احد
من الخلفاء الراشدين وغيرهم من الصحابة
والتابعين والائمة المجتہدين رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین تصریح قطعاً بخلایفہ
وما کان لہم ان یقولوا العیاذ باللہ
ترک ما ہذا لک۔

اس حدیث پر بے شمار ائمہ مفسرین نے آیت
مبارکہ اذ انودی للصلوة من یوم الجمعة
کی تفسیر میں اعتماد کیا۔ چنانچہ کشاف میں زعفرانی
مفاتیح الغیب میں امام رازی، باب التاویل
میں امام خازن، وغائب الفرقان میں امام نیشاپوری
خطیب و محل وغیرہ نے اسے ذکر کیا۔ امام شعرانی
رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب کشف الغم عن جمیع الامت
میں اس پر اعتماد کیا۔ جہاں سب کی آگے
آ رہی ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ۔

ہمارے ائمہ فقہی کثرت کے ساتھ فقہ کی
کتاب معتدہ میں مسجد کے اندر اذان کی ممانعت
فرمائی کہ مکروہ ہے۔ فقیہ النفس امام قاضیان
نے خاتیر میں، امام بخاری نے خلاصہ میں، امام
اسیسیجانی نے شرح طحاوی میں، امام العسقلانی نے
غایۃ البیان میں، امام عینی نے بسائر میں،

وقد اعتمد هذا الحديث كبار
المفسرين في تفسير الکريمة اذ انودی
للصلوة من یوم الجمعة کالزمخشری فی
الکشاف، والامام الرازی فی مفاتیح الغیب
والمخزن فی باب التاویل، والنیشاپوری
فی مرغائب الفرقان، والخطیب والجمل
وغیرہم واورده الامام الشعرانی فی کشف
الغمة عن جمیع الامت، کما سیأتی لک
نصوصہم ان شاء اللہ تعالیٰ۔

ثم تغافرت کلمات علمائنا فی
انکتب المعتمدة علی النہی عن الاذان فی
المسجد وانه مکروہ، نص علیہ الامام
فقیہ النفس فی الخاتمة، والامام البخاری
فی الخلاصة، والامام الاسیسیجانی فی شرح
الطحاوی، والامام العسقلانی فی غایۃ البیان،

سہ سفقن ابی داؤد کتاب الصلوة باب وقت الجمعة
المعجم الكبير
سہ القرآن الكريم ۹/۶۲
آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۵/۱
المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱۳۶/۴
حدیث ۶۶۴۴

والامام العینی فی البناية، والامام المحقق علی الاطلاق فی فتح القدير، والامام الزندوستی فی النظم، والامام السمعانی فی خزنة المفتیین، ومختار الزاهدی فی المجتبی، والمحقق نرین بن نجیم فی البحر الرائق، والمحقق ابراهیم الحلبي فی الغنية والبرجندی فی شرح النقاية، والقهستانی فی جامع الرموز، والمسید الطحاوی فی المواشی علی ائمة الاطام واصحاب الفتاوی العالمکیریة، والفتاوی التاریخانیة، ومجمع البرکات، ولم یشتوا منه فصلا ویلموا بتخصیص اصلا، والهجوم علی تخصیص النصوص من دون خصوص، فہم مقصود بل وہم مرصوص۔ ثم ولنا القرآن العظیم والاحادیث والشاہد المطبق علیہ فی القديم والحديث ان التافین فی جون المسجد اسادة ادب بالحضرة الانہیة۔ ثم هو خلاف ما شرع له الاذان۔ ثم لیس علیہ من حدیث ولا فقه دلیل ولا بڑھان ولا یعارض العلامة الحکیم ولا الاشارة العبارة ولا المحتمل الصریح ولا المجانہ علی الحقیقة۔ ثم هو علی حالہ هذا وان شاع فی زماننا فی بعض الاصقاع لم یعتقد قط علیہ الاجماع ولا علیہ تعامل فی جمیع البقاع۔ ولا هو متوارث من الصدرا الاول

امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں، امام زہدوستی نے النظم میں، امام السمعانی نے خزنة المفتیین میں، مختار الزاهدی نے المجتبی میں، محقق نرین بن نجیم نے البحر الرائق میں، محقق ابراهیم الحلبي نے الغنية والبرجندی نے شرح النقاية میں، القهستانی نے جامع الرموز میں، المسید الطحاوی نے المواشی علی ائمة الاطام میں، تیز اصحاب الفتاوی عالمکیریہ، فتاوی تاتاریخانیہ اور مجمع البرکات نے اس کی تصریح فرمائی۔ ان حضرات نے نہ کسی بزرگ کا استہزاء کیا نہ تخصیص کی طرف اشارہ فرمایا۔ تو غیر مخصوص کی تخصیص کا ارادہ ایک ناقص رائے اور وہی قیاس آدائی ہے۔ اس سلسلہ میں مزید چند امور بھی قابل غور ہیں (۱) جو نہ مسجد میں اذان دینا دربار الہی کی بے ادبی ہے۔ اس پر قرآن وحدیث اور عبد قدیم سے آج تک کاعرف شاہد ہے۔ (۲) جو نہ مسجد میں اذان مشروعیت اذان کے مقصد کے خلاف ہے۔ (۳) جو نہ مسجد میں اذان کے جواز پر قرآن وحدیث سے کوئی دلیل نہیں اگر کہیں علامت یا اشارۃ النص یا احتمال و مجاز کے طور پر اس کا تذکرہ ہو بھی تو یہ اسی باب میں علی الترتیب حکم بعبارة النص اور صریح و حقیقت کے معارض نہیں ہو سکتے (۴) اندرون مسجد اذان کو آجکل بعض مقامات میں شائع و ذائع ہو، مگر پورے عالم اسلام میں نہ تو اس پر اجماع ہوا ہے، نہ عبد رسالت سے اس کا توارث ثابت ہے۔ پس ایسے امر کا جواز

فمثل هذا لا يحتل ولا يقبل والمنكر
لا يصير معروفاً ولا فشا ولا الحادث
قد يتاوان لم تعلم متى
نشأ.

وإسنادنا علماء السنة انسق
المدخرون لأحياء السنة وقد ندبكم
إلى ذلك نبينا صلى الله تعالى عليه
وسلم في غير ما حديث
ووعده عليه أجر مائة

عنه الترمذي عن بلال وابن ماجة عن
عمر بن عوف رضي الله تعالى عنهما عن
النبى صلى الله تعالى عليه وسلم من أحياء
سنة من سنة قد أميتت بعدى قامت له
من الأجر مثل أجر من عمل بها من غير
أن ينقص من أجورهم شيئاً ۱۲۰

سنة لبسقى في الزهد عن ابن عباس رضي
الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم
من تمسك بسنتي عند فساد امتي فله أجر
مائة ألف حسنة

نہ تو محمل ہے نہ قابل قبول، اور جو فعل شرعاً
نا پسندیدہ ہو، گو ظلم معروف و مشہور ہو۔ گو ہم
اس کے ایجاد کا زمانہ متعین نہ کر سکیں۔
مقبول و معروف شرعی نہیں ہو سکتا۔

اسے سرداران امت علمائے اہلسنت
اللہ تعالیٰ نے آپ لوگوں کو احیائے سنت
کے لئے تیار کر رکھا ہے۔ اور آپ کے رسول کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متعدد حدیثوں میں آپ
کو اس کی دعوت دی ہے۔ اس پر خوشیڈوں

ترمذی نے حضرت بلال و ابن ماجر نے حضرت
عمر بن عوف رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے اخبرنا
نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی
جس نے میری کسی مردہ سنت کو زندہ کیا اسے تمام
عمل کرنے والوں کے اجر کے برابر ملے گا، ان کے
اجر میں کمی نہ ہوگی۔

امام بیہقی نے کتاب الزہد میں ابن عباس سے
انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
روایت کی:

جس نے میری امت کے فساد کے وقت میری
سنتوں پر مضبوطی سے عمل کیا اسے خوشیڈوں
کا ثواب ملے گا۔

سنة جامع الترمذي إمام العلم باب الأخذ بالسنة الإ
سنى ابن ماجة باب من أحياء سنة قد أميتت
سنة كتاب الزهد الكبير للبيهقي حديث ۲۰۹

۹۲/۲ امین کمپنی دہلی
۱۹ ص ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۵۱ ص دار الفکر انکویت

شہید۔ و انت تکتوا بہ مع
تبیکو فی دارالمنید۔

وانما تحیی اذا امیت و انما
تموت اذا ترک الناس العمل بها و سکت
عنہا علماؤہم لما قد متواو شبة لہم،
فمن احیا لاحقا حیرا و
لمن سکت سابقا حیرا، علی
ذلک مضی امر احیاء السنن
و تجدید السنیات من سالت
الزم من الی هذا الحین فالاستاد
لی مشہد بعمل الناس و عاداتہم او
سکوت من سلت قریب من ساداتہم او
فرحم انہ یلحقہم ببذلک شیئ

کے اجر اور دارِ آخرت میں اپنی ہم نشینی کا وعدہ
کر دیا ہے۔

سنت کا احیا برہمی ہوگا کہ لوگوں نے اسے
مردہ کر ڈالا ہو۔ اور موت اسی صورت میں ہوگی کہ
لوگ اس پر عمل درآمد ترک کر دیں۔ اور اس وقت کے
علماء مذکورہ بالا وجہ کی بنیاد پر ان کی اس حرکت پر
غور کر رہے ہوں۔ پس جو ایسی سنت زندہ کرے
اسے اس کا اجر ملے گا، اور جس نے خاموشی اختیار
کی وہ معذور سمجھا جائے گا۔ اسی نتیجے پر احیائے
سنت کا معاملہ عبید قدیم سے آج تک چلتا رہا ہے
اس لئے لوگوں کے عمل یا عادت یا کسی عمل پر
ماضی قریب کے علماء کی غرضی سے استدلال
اور یہ خیال کہ اگر مسئلہ دائرہ خلافت شرع ہوتا

عہ السجری فی الابانۃ عن انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ :

من احیا سنن فقد احیی ومن احیی
کان معی فی الجنة یلہ

عہ امام سجری نے کتاب الابانۃ میں حضرت
انس اور انھوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے روایت کی :

جس نے میری سنت زندہ کی اس نے مجھ سے جنت
رکھی اور جس نے مجھ سے جنت رکھی وہ میرے
ساتھ جنت میں ہوگا۔

اور امام ترمذی نے لفظ احب کے ساتھ
روایت فرمائی۔ یا اللہ ! ہم سب کو آپ کی
محبت عطا فرما ! ۱۲ منہ۔

و رواہ الترمذی بلفظ من احب۔
اللہم ارزقنا آمین ! ۱۲ منہ۔

مع جلاتهم۔

قراس پر ان علماء کی خوشی ان کے لئے باعث عار ہوتی۔

كل ذلك جهل واضع و دهم فاضح
و سدا لياپ احياء السنة مع انه مفتوح
بيد المصطفى سيد الانس والجمت
صلواته تعالى عليه وسلم و محمود عليه
عظيم المنة۔

یہ سب خیال مکمل جہالت اور واضح دہم پرستی ہے۔
اور اچھے سنت کا سد باب ہے حالانکہ حضور
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اچھے سنت
کا دروازہ کھلا رکھا ہے اور اس پر عظیم انعام و اکرام
کا وعدہ فرمایا ہے۔

واما تفصیل حکم مع اجملت هنا
ففي شاشم نراكيات ، في حكم شامة
نفحات طيبات و على حبیبنا و الله
اطيب الصلوة و انهم
التحيات۔

اب ہم محکمہ شاموں اور یکے نفحات میں
اس کی تفصیل بیان کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ہمارے
حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے آل
اصحاب پر مقدس درود اور مبارک تسلیات
نازل فرمائے، آمین!

الشامة الاولى من عنبر الحديث

(عنبر حدیث کا شامة اولیٰ)

فتحہ : اُنہانا شیخنا العلامة الامام
شیخ العلماء بالبلد انکرام السيد احمد بن
نورین بن وحلان المکی قدس سرہ الملکی
بکة مکرمہ ^{۲۹۶} عن الشیخ عثمان بن
حسن الدمیاطی الانزہری عن الشیخ محمد
الامیر المملکی والشیخ عبد اللہ الشرقاوی
ان فی الانزہریین ح و اُنہانا المولیٰ النفق
العلامة عبد الرحمن المراج مفتی البلد الحرام
فی ذی الحجۃ ^{۲۹۵} عن مفتیہا المولیٰ
جمال بن عبد اللہ بن عصر ح و اُنہانا عایت
بد رجة السيد حسین بن صالح حمل لیل المکی

فتحہ : اُنہانا شیخنا علامہ عرم سید احمد بن نورین ابن
وحلان مکی قدس سرہ نے مکہ مکرمہ میں ^{۲۹۶}
میں ہم سے بیان کیا، ان سے شیخ عثمان بن حسن دمیاطی
انزہری نے، ان سے شیخ محمد امیر مملکی نے اور
شیخ عبد اللہ شرقاوی شافعی انزہری نے ح، ہم
سے علامہ مولانا مفتی عبد الرحمن بن سراج مکی نے
ذوالحجہ ^{۲۹۵} میں مولانا مفتی مکہ جمال ابن
عبد اللہ ابن عمر کے واسطے سے بیان کیا ح، ہمیں
حسین ابن صالح حمل لیل مکی نے باب صفا
کے پاس اپنے گھر ذوالحجہ ^{۲۹۵} میں بیان کیا
اور احمد ابن زید حمل لیل نے بھی۔ دونوں حضرات

بیہیتہ عند باب الصفا فی ذی الحجۃ
 ۱۲۹۵ھ کلاہما عن الشیخ عابد السندی
 المدنی عن الشیخ صالح الغلانی والسید
 عبد الرحمن بن سلیمان الاعدل ویوسف بن
 محمد المزجاجی والسید بن احمد وقاسم ابی
 سلیمان وھتم محمد حنین الانصاری ح و
 انبانا شیخنا السید الامام العارف باللہ الشاہ
 آل الرسول الاحمدی فی جمادی الاولی ۱۲۹۳ھ
 عن الشاہ عبد العزیز الدہلوی عن ابیہ الشاہ
 ولی اللہ الدہلوی عن الشیخ ابی طاہر بن
 ابراہیم الکردی المدنی ح و غیرھم من
 مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ جمیعاً باسانید
 السورۃ الی ابی داؤد فی سننہ قال حدثنا
 النفیل بن اسمعیل بن سلمۃ عن محمد بن
 اسحق عن الزھری عن السائب بن یزید
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کان یؤذن بین
 یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اذا جلس علی التبریوم المجمعۃ علی باب
 المسجد وابی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما۔ هذا حدیث حسن صحیح،
 محمد بن اسحق ثقة صدوق امام
 قال شعبۃ وابوزرعۃ والذھبی
 وابن حجر صدوق وقال الامام ابن المبارک

نے شیخ عابد سندھی اور انھوں نے شیخ
 صالح غلانی اور سید عبد الرحمن اہل اور
 یوسف ابن محمد مزجاجی اور سید احمد وقاسم
 ابنائے سلیمان اور اپنے چچا محمد حسین انصاری
 سے احادیث سے شیخ سید امام عارف باللہ
 شاہ آل رسول احمدی نے جمادی الاولی ۱۲۹۳ھ
 میں ہم کو خبر دی انھیں شاہ عبد العزیز دہلوی نے
 انھیں ان کے والد شاہ ولی اللہ دہلوی نے
 اور انھیں شیخ ابو طاہر بن ابراہیم کردی نے
 نسخہ ای سب لوگوں نے اپنے مشائخ کلام
 سے جن کی معروف و مشہور سندیں امام ابو داؤد
 تک متصل ہیں انھوں نے اپنی سنن میں
 نفیل، محمد بن سلمہ، محمد بن اسحق،
 زھری عن سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم سے روایت کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف
 لے جاتے تو آپ کے سامنے مسجد کے
 دروازہ پر حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ اذان دیتے۔ ایسا ہی ابو بکر وعمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں ہوتا رہا۔ یہ حدیث
 حسن و صحیح ہے اسکے راوی محمد بن اسحق قابلِ بھروسہ ثابت
 ہے امام ہیں۔ ان کے ہم عصر میں امام شعبی، محمد بن
 ابو زرعہ اور ابن حجر نے فرمایا یہ سب سے ہیں۔ امام عبد اللہ

سنن ابی داؤد کتاب الصلوۃ باب وقت الجزۃ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۵/۱

ابن اسحاق منذ بضع سنين وصبيح سنة
شتر سال سے اوپر ابن اسحاق کی خدمت کرتا رہا۔

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

ابن عیینہ نے ابن اسحاق پر جرح کی ہے، خدا کی پناہ
انہوں نے تو ابن اسحاق کی شاگردی اختیار کی ہے اور
اس کی طرف سے مدافعت کی ہے۔ اور فرماتے ہیں
کہ میں نے امام زہری کو دیکھا کہ ابن اسحاق سے پوچھا
آپ کہاں تھے؟ انہوں نے جواب دیا کوئی آپ
کے یہاں باریابی بھی تو پائے (یعنی دریاں روکے
ہوئے تھے) تو امام زہری نے اپنے دربان کو
بلا کر فرمایا آئندہ ابن اسحاق کو اندر آنے سے کبھی بھی
مت روکنے۔ حضرت ابن عیینہ کی ہی روایت ہے
کہ کسی نے امام زہری سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تھانے علیہ وسلم کے غزوات کے بارے میں
پوچھا انہوں نے ابن اسحاق کی طرف اشارہ کر کے
فرمایا یہ اس کو سب لوگوں سے زیادہ جانتے ہیں۔
حضرت علی ابن المدینی روایت کرتے ہیں کہ میں نے
حضرت سفیان سے پوچھا کہ ابن اسحاق فاطمہ
منذر کے پاس بیٹھے تھے؟ تو حضرت
سفیان نے کہا کہ مجھ سے خود محمد بن اسحاق نے کہا
(بقیہ بر صفحہ آئندہ)

بن عیینة، حاشا بل قد تلقى و
ذبت عنه و قال رأيت الزهري
قال لمحمد بن اسحاق، اين
كنت؟ فقال هل يصل اليك
أحد؟ فدا حاجبه و قال
لا تعجبه اذا جاء و قال ايضا
قال ابن شهاب، و سئل
عن مغازيه فقال هذا
أعلم الناس بها، و
قال ابن المديني، قلت
لسفيان، كانت ابن
اسحاق جالس فاطمة
بنت منذر، فقال
أخبرني ابن اسحاق
أنها حدثته و أنه
دخل عيها، و قال
ابن عيينة ايضا،

| ۵۰۴/۴ | ترجمہ محمد بن اسحاق | ترجمہ التہذیب ترجمہ |
|-------|---------------------|---------------------|
| ۵۰۴/۴ | " " " | " " " |
| ۵۰۵/۴ | " " " | " " " |

اہل بیت میں سے کسی نے ان پر اتہام نہیں رکھا۔ نہ ان پر کچھ تنقید کی۔
امام ابو معاویہ نے فرمایا: ابن اسحاق سب

وما یتمہ احد من اهل المدينة
ولا یقول فیہ شیئاً
وقال ابو معاویة کانت اسحق

(بقیہ حاشیہ منوگزشتہ)

سمعت شعبۃ یقول: محمد
بن اسحق امیر المؤمنین
فی الحدیث — فهذا
ما جرحه به سفیان نعم
ذکر ان الناس اتهموه
بالقدح ولو كانت هذا
جرحاً فما اکثر المعجودین
فی الصحیحین: الا تری
انہ کانت یسمی هذا ثم لا یتزلزل
مجالسۃ ابن اسحاق ولا الاخذ
منہ، هل یس منہ ما یدل
علی تصدیقه الناس فی
هذا فکم من تہمة لا اصل
لہا، و سیأتیک کلام ابن
منیر ۱۲ منہ۔

کہ مجھ سے خاتم نے حدیث بیان کی اور میں انکے
پاس گیا (تو پاس بیٹھنے کی حقیقت صرف یہ تھی
کہ ان سے حدیث سنی) ابن عیینہ نے تو ابن اسحق
کی تعدیل میں امام شعبہ کا وہ شہادہ نقل کیا
کہ یہ امیر المؤمنین فی الحدیث میں (کیا جرح ایسی
ہی ہوتی ہے؟) ان آپ نے ابن اسحاق کے بارے
میں یہ بھی فرمایا ہے کہ لوگوں نے ان پر قدری ہتک
الزام لگایا ہے۔ لیکن کیا یہ جرح ہے، اگر جرح ہو تو
بجہدی و مسلم ایسے مجروح راویوں سے بھری پڑی
ہیں ان کے بہت سے راویوں پر قدر کا الزام ہے
اگر یہ جرح ہوتی تو ابن عیینہ کا ابن اسحاق سے
روایت کرنا تو بڑی بات ہے ان کا ساتھ ہی
چھوڑ دیتے لیکن انھوں نے نہ تو ان کا ساتھ چھوڑا
نہ ان کی شاگردی ترک کی، نہ ہی عوام کے الزام کی
تصدیق کی، یہ تہمتیں بے اصل ہیں۔ مزید ابن منیر کا
کلام آرہا ہے ۱۲ منہ۔

| ۱۲ منہ | تہذیب التہذیب | ترجمہ محمد بن اسحق | مؤسسۃ الرسالہ بیروت | ۵۰۵/۴ |
|--------|----------------|--------------------|---------------------|-------|
| ۱۳ منہ | میزان الاعتدال | نمبر ۱۹ | دار المعرفۃ بیروت | ۵۰۶/۴ |
| ۱۴ منہ | نور الثقلین | نمبر ۱۹ | دار المعرفۃ بیروت | ۴۶۹/۴ |
| ۱۵ منہ | نور الثقلین | نمبر ۱۹ | دار المعرفۃ بیروت | ۳۶۹/۴ |

لوگوں سے زیادہ دیکھنے والے تھے۔ اور امام
ابن یونس نے فرمایا: یزید بن ابی حبیب
سے روایت کرنے والوں میں لیث بن سعد ابن یونس
سے زیادہ ثبت ہے۔

ابن یونس فرماتے ہیں کہ ابن یزید بن حبیب
سے اکابر ملے تھے تھوڑے روایت کی جیسے قزوین
حارث، حمزہ ابن شریح، سفید بن ابی ایوب و غیرہ
لیث بن سعد، یسب کے سب ثقہ اور ثبت ہیں
اور یزید بن یحییٰ ابن ابی یوسف غافق صدوق ہیں اور یزید بن یحییٰ
یمنی ہیں سے ہیں، عبد اللہ ابن ابیہ صدوق اور
حسن الحدیث ہے۔ ان کے بارے میں اسکی امر
پر اکثر رجال کی رائے مستقر ہوئی، اور عبد اللہ بن یحییٰ
یزید بن یحییٰ کے راویوں میں سے ہیں، انکے
علاوہ سلیمان بن یحییٰ بصری، یزید بن ابی انیسہ دونوں
حضرات ثقہ اور رواۃ صحیحین میں سے ہیں، اور
عبد الحمید بن جعفر مدنی صدوق رجال مسلم سے ہیں۔
ان کے علاوہ اور بھی بہت سے المراد ہیں، تو
اس سے ثابت ہوا کہ ابن اسحاق ان سب سے
افضل ہیں۔

امام شعبہ نے فرمایا امیری حکومت ہوتی تو
میں ابن اسحق کو محدثین پر حاکم بناتا یہ تو امیر المومنین
فی الحدیث ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ

موسمہ الرسالہ بیروت ۵۰۴/۴
دار المعرفہ بیروت ۴۴۳/۴
" " " " ۴۴۳/۴

من أحفظ الناس، وقال الامام ابن معين
الليث بن سعد اثبت في يزيدي بن
ابي حبيب من محمد بن
اسحق بن

قلت ويزيد هذا كما قال
ابن يونس روى عنه الاكابر من اهل
مصر، قلت كهمرو بن الحارث، وحيوة بن
شریح، و سفید بن ابی ایوب، و الليث
بن سعد نفسه كلهم ثقات، اثبات،
أجلاد، و یحییٰ بن ابی یوسف غافق صدوق،
خمسهم من رجال الشیخین و عبد اللہ
بن لہیعہ صدوق حسن الحدیث علی
ما استقر الأمر علیہ و عبد اللہ بن عیاش
حدیثا من رجال مسلم و من غیرہم
سلیمان التیمی البصری و یزید بن ابی انیسہ
ثقتان من رجال الصحیحین و عبد الحمید
بن جعفر المدنی الصدوق من رجال مسلم
و آخرون كثیرون، ففی هذا تفضیل لابن
اسحق علیہم جمیعاً۔

وقال الامام شعبه، لو كانت في
سلطان لامر ابن اسحق على المحدثين
وقال ايضا محمد بن اسحق امير المومنين في

له تنزيه التزيه
له ميزان الاعتدال
له " " "

ترجمہ محمد بن اسحاق
" " " " ۱۹۷۷
" " " " " "

کسی نے ان سے پوچھا، آپ ایسا کیوں کہتے ہیں؟
 تو حضرت شہید نے فرمایا، ان کے حفاظ کی وجہ سے۔
 دوسری روایت میں ہے، حدیث والوں میں اگر
 کوئی سردار ہو سکتا ہے تو وہ محمد ابن اکثمی ہیں۔
 علی بن الدین سے روایت ہے، رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حبشیں چھ آدمیوں میں
 منقسم ہیں۔ پھر ان سب کے نام گنوا گئے۔ اور فرمایا
 اسی کے بعد بارہ آدمیوں میں وائر ہو گئیں۔ اور
 ابن اسحاق ان بارہ میں ہیں۔

امام زہری فرماتے ہیں، دینہ بن العسوم
 سے گاہ جب تک یہاں محمد بن اسحاق قیام پذیر
 رہیں گے۔ آپ غزوات کی روایتیں ہی بن اکثمی
 پر ہی بھروسہ کرتے تھے ہر چند کہ آپ حدیث میں
 ان کے استاد تھے بلکہ دنیا بھر کے سفین تھے۔
 ابن اکثمی کے دوسرے استاد عامر ابن عمر
 بن قنادہ نے فرمایا، جب تک ابن اسحاق زندہ
 ہیں دنیا میں تمام علوم باقی رہیں گے۔ عسبد اللہ
 ابن قنادہ نے کہا، ہم لوگ ابن اسحاق کی مجلس میں

الحديث - وفي رواية عنه قيل له لم قال
 لحفظه وفي أخرى عنه لو سؤد احد
 في الحديث لسؤد محمد بن
 اسحق

وقال علي بن الدین هذا حديث
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 على ستة، فذكرهم ثم قال قصار
 علم الستة عند اثني عشر فذكر
 ابن اسحق فيهم

وقال الامام الزهري لا يزال
 بالمدينة علم حبيم ما كانت فيها
 ابن اسحق - وقد كان يلقب المغلزي
 من ابن اسحق مع انه شيخه وشيخ
 الدنيا في الحديث - وقال شيخه الآخر
 عاصم بن حماد بن قنادة لا يزال
 في ان سب علوم ما بقى محمد ابن
 اسحق - وقال عبد الله بن قاسد
 كنا نجلس الى ابن اسحق فسادا

| سہ | تہذیب التہذیب | ترجمہ محمد بن یحییٰ | مؤسسہ الرسالہ بیروت | ۵۰۶/۴ |
|----|---------------|---------------------|---------------------|-------|
| سہ | " | " | " | " |
| سہ | " | " | " | ۵۰۴/۴ |
| سہ | تہذیب الکمال | ۵۶۴۴ | دار الفکر بیروت | ۴۳/۱۹ |
| سہ | تہذیب التہذیب | " | مؤسسہ الرسالہ بیروت | ۵۰۵/۴ |
| سہ | تہذیب الکمال | " | دار الفکر بیروت | ۴۳/۱۹ |

ہوتے تو جس فن کا تذکرہ شروع کر دیتے اس
دن مجلس اسی پر ختم ہو جاتی۔

ابن حبان نے کہا، میرے میں کوئی علمی مجلس حدیث
کی ہو یا دیگر علوم و فنون کی۔ ابن اسحق کی مجلس کے
بہترین ہوتی۔ اور خبروں کی حسن ترتیب میں یہ
اور لوگوں سے آگے تھے۔

ابو یعلیٰ خلیلی نے فرمایا، محمد بن اسحاق
بہت بڑے عالم حدیث تھے۔ روایت میں اسے علم
اور ثقہ تھے۔

یحییٰ بن معین و یحییٰ بن یحییٰ و علی بن عبد اللہ
المدینی استاد امام بخاری، احمد بن محمد بن سعد
وغیرہ نے کہا، محمد بن اسحق ثقہ ہیں۔

حضرت ابن البرقی نے فرمایا، علم حدیث
والوں میں محمد بن اسحق کے ثقہ ہونے میں کوئی
اختلاف نہیں اور ان کی حدیث حسن ہے۔ اور
حاکم نے یحییٰ بن یحییٰ بخاری سے روایت کی کہ ابن اسحق
ہمارے نزدیک ثقہ ہیں۔

اخذ فی فن من العلوم ذہب المجلس
بذلک الفن ۱۰

وقال ابن حبان لم يكن احدا
بالمدينة يقاسر ابن اسحق في علمه
ولا يوازيه في جمعه وهو من احسن الناس
سابقا للاخبار ۱۱

وقال ابو يعلى الخليلي محمد
بن اسحق عالم كبير واسم الرواية
والعلم ثقة ۱۲

وكذلك قال يحيى بن معين ويحيى
بن يحيى وعلی بن عبد الله (هو ابن المديني
شيخ البخاري) واحد العجالي ومحمد بن
سعد وغيرهم ان محمد بن اسحق ثقة ۱۳

وقال ابن البرقي لم ارا اهل الحديث
يختلفون في ثقته وحسن حديثه
وقال الحاكم بن البوشنجي شيخه
البخاري هو عندنا ثقة ۱۴

| | | | | |
|------------|-------------------------|--------------------------|----|-----------------------|
| ۴۵۲/۳ | دار المعرفۃ بیروت | ترجمہ محمد بن اسحق ۱۹۷۷ء | ۱۰ | میزان الاعتدال |
| ۵۰۶/۳ | موسسة الرسالہ بیروت | " " " | " | تہذیب التہذیب |
| ۲۳۶/۴ | دار الکتب العلمیۃ بیروت | " " " | " | کتاب الثقات لابن حبان |
| ۵۰۶/۳ | موسسة الرسالہ بیروت | " " " | " | تہذیب التہذیب |
| ۵۴۵/۳ | دار المعرفۃ بیروت | ۱۹۷۷ء | " | میزان الاعتدال |
| ۸۱ و ۸۰/۱۹ | دار الفکر بیروت | ۱۹۳۲ء | " | تہذیب الکمال |
| ۵۰۶/۳ | موسسة الرسالہ بیروت | " " " | " | " |
| " | " | " " " | " | " |

محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں فرمایا: ابن کثیر
تقریباً ثقہ ہیں، اس میں ذہبی مشہور ہے، تحقیق
مؤرخین کو مشہور ہے، محمد بن اسحق کی توثیق حق صریح ہے۔
اور امام مالک سے اس کے بارے میں جو کلام مروی
ہے وہ صحیح نہیں اور بر تقدیر صحت روایت ان کے
کلام کو کسی محدث نے تسلیم نہیں کیا۔ اور امام بخاری
نے توجہ اور القراءۃ میں اس کی توثیق میں طویل کلام
فرمایا اور ان کا تذکرہ اپنی کتاب "ضعفاء" میں بھی
نہیں کیا، اور ان کی جرح میں امام مالک کا جو کلام
نقل کیا گیا ہے اس کی صحت سے انکار کیا ہے۔
اور حضرت علی (کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم) سے
ان کے بارے میں ہشام سے جو مروی ہے اس کا
بھی انکار کیا ہے۔

ان سب باتوں پر ہم نے اپنی تحریروں میں
جو علم حدیث سے متعلق ہیں روشنی ڈالی ہے، اور
ان سب کو میرے عزیز فرزند مولوی مصطفیٰ رضا خاں
(سلفہ اللہ تعالیٰ) نے اپنی کتاب "وقایہ اہل السنہ"
عمر کو دیوبند والی "فتنہ" میں جو دو باب دیوبندیہ کے
رد میں ہے، بیان کیا ہے کہ انہوں نے بھی اس
مسئلہ میں مخالفت کی تھی، اور اہل دیوبند پر تو
ہمارے سادات علمائے عربی طبعی نے کفر کا
فتویٰ دیا ہے اور ان کے کفر میں شک کرنے والوں
کی بھی تکفیر فرمائی ہے، کیونکہ انہوں نے

وقال المحقق في فتح القدير
اما ابن اسحق فثقة لا شبهة
عندنا في ذلك ولا عند محقق المحدثين،
وقال ايضا توثيق محمد بن اسحق
هو الحق لا بلوغ وما نقل عن كلام
مالك فيه لا يثبت ولو صح لم يقبله
اهل العلم الخ - وقد اطال الامام البخاري
في توثيقه في جرد القراءۃ ولم يورده في
الضعفاء له وانكر صحة ما يذكرو
فيه من كلام مالك وما نقل
عن علي ما يشعربا انكار
صحته ما عن هشام -

وقد بينا وجهه في تحرير اتنا
المحدثية واوردها في المولى
مصطفى رضا خاں حفظہ اللہ تعالیٰ
في كتابه "وقایہ اہل السنہ عن مکر
دیوبند والفتنہ" صنفہ فی الرد
علی وہابیۃ دیوبند اذ خالفوا
فی هذه المسألة وهم الذین
حكم ساداتنا علماء الحرمین الشریفین
جسما بکفرهم وارادوا هم بران من شك
فی کفرهم وعدا بهم فقد كفر استهم الله

فتح القدير كتاب الصلوة باب صلوة الوتر مکتبہ نور محمدیہ سکس ۲۰۰/۱
کے حاتم الحرمین علی منکر کفر والین مکتبہ نبویہ لاہور ۱۲
۲۰۰/۲ و تحفۃ الاذی واراحیاء التراث العربیہ

مراتب العلمیہ و محمد امین المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی
جلیل الشہیدین۔

ثم اجاب عنه البخاری فاجاب و
اصاب و قد قال فیما قال و لم یسج
کثیر من الناس من حکلام بعض
الناس فیہم نحو ما ینکر عن ابراہیم
من کلامه فی الشعبي و کلام الشعبي فی
عکرمہ و لم ینتفت اهل العلم فی هذا
النحو الا ببيان و حجة و لم تسقط
عدالتهم الا بسبب هاتين و
حجة اخرى

و حسن الامام احمد و یحییٰ بن
معین و محمد بن عبد اللہ بن نمیر و محمد
بن یحییٰ حکمہم شیوخ البخاری و ابو داؤد
و المنذری و الذہبی حدیثہ و غددہ
الامام الذہبی ثم السیوطی فی اعلی
مراتب الحسن ، قال فی التدریب الحسن
ایضاً علی مراتب کا صحیح ، قال
الذہبی فاعلی مراتبہ بہترین
حکیم عن ابیہ عن جتہ ، و
عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جتہ ، و
وابن اسحاق عن التیمی ، و امثال ذلک

سہ تہذیب الکمال یو الزیلعاری ترجمہ محمد بن اسحق ۵۶۴۴ دار الفکر بیروت ۱۶/۶۹ ۷۷
تہذیب التہذیب ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

پر دروگاہ عالم اور سید المرسلین محمد مصطفیٰ کو
گالی دی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ پر اور تمام نبیوں پر
دروہ و سلام نازل فرمائے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بے سند
تنقیدوں کا کیا خوب رو فرمایا ہے ، آپ فرماتے
ہیں ، ایسی تنقیدوں سے کم لوگ ہی کامیاب آگئے
جیسے امام شعبی کے بارے میں امام ابراہیم کا کلام
حضرت حکمر کے بارے میں امام شعبی کا کلام
اہل علم میں سے کسی نے اس قسم کی تنقیدوں کی طرف
کوئی توجہ نہ کی جب تک جرح صریح اور مدلل
و ہرادر ایسی تنقیدوں سے کسی کی عدالت پر اثر
نہیں پڑتا۔ ۱

امام احمد ، امام یحییٰ بن معین اور محمد بن عبد اللہ
بن نمیر و محمد بن یحییٰ ، یہ سب امام بخاری کے
استاذ ہیں۔ اور ابو داؤد ، منذری اور ذہبی
ان سب لوگوں نے محمد بن اسحق کی حدیث کو
حسن قرار دیا ہے۔ اور امام ذہبی اور سیوطی نے
ان کو حسن کے اعلیٰ درجے میں گردانا ہے۔
تدریب میں ہے : ایسا کی طرح حسن کے بھی
چند درجے ہیں : امام ذہبی فرماتے ہیں کہ اعلیٰ
درجہ کی حسن بہز ابن حکیم عن ابیہ عن جتہ ، اور
عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جتہ ، اور ابن اسحق
عن یحییٰ اور ان کے امثال ہیں اور اسی کو

دار الفکر بیروت ۱۶/۶۹ ۷۷
ترجمہ الزیلعاری ۵۶۴۴

متقبل اتہ صحیحہ و هو ادنی مراتب الصحیحہ
 وصحیحہ ابن المدینی والترمذی
 وابن خزيمة والامام الطحاوی وقد حسن
 السد ارقطی بعض ما تقدم به ابن اسحق
 وصحیحہ الحاکم وقد تبعهما علیہ
 عنه اورہ فی السنن حدیث احمد بن خالد
 عن ابن اسحق عن مکحول عن مسعود بن
 الريم عن عبادة رضى الله تعالى عنه فی القراءة
 خلف الامام وقال قال علی بن عمر هذا السناد
 حسن واقره البيهقي وروی فی باب الصلوة
 علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 حدیث ابی مسعود رضى الله تعالى عنه
 أن رجلاً قال يا رسول الله! اعا السلام
 عليك فقد عرفنا، فكيف نصلي عليك
 إذا نحن صليتنا في صلواتنا، وقال
 قال السد ارقطی حسن متصل
 واقسوة البيهقي وقال ابن الترمذی
 لا اعلم أحداً روى هذا الحديث
 بهذا اللفظ إلا محمد بن اسحق
 واوره أيضاً فی باب الصلوة علی
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی القصد
 ثم حکى عن الحاکم تصحیحہ، ثم
 عن السد ارقطی تصحیثہ واقترعها ۱۲ منہ

ادنی درجہ کی صحیح قرار دیا ہے۔
 چنانچہ ابن عینی، ترمذی، ابن خزيمة اور
 امام طحاوی نے اس کو صحیح کہا، اور بعض وہ حدیثیں
 جن کے تنہا محمد بن اسحق راوی ہیں انہیں دارقطنی نے
 حسن کہا اور حاکم نے صحیح فرمایا۔ اور ان دونوں
 علیہ سنن میں حدیث احمد بن خالد، ابن اسحق، مکحول،
 عمرو بن یحییٰ، عبادة ابن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 باب قراۃ خلف الامام میں نقل کر کے فرمایا علی بن عمر
 نے اس سند کو حسن قرار دیا ہے، اور امام بیہقی نے
 اس کو ثابت رکھا ہے اور باب وجوب الصلوة
 علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ابوسودانہ حدیث
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کو نقل کیا، ایک شخص
 نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت
 اقدس میں عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم! سلام کو تو ہم نے طوطی گویا ہے کہ نمازیں
 کیسے پڑھنا چاہتے اب یہ فرمائیے کہ جب ہم آپ
 پر درود پڑھیں اپنی نمازوں میں تو کیسے پڑھیں؟
 اور فرمایا کہ دارقطنی اس کو حسن متصل قرار دیتے ہیں،
 اور بیہقی اس کو برقرار رکھتے ہیں۔ ابن ترمذی نے
 میں یہ حدیث ان الفاظ میں ہمارے مسلم میں
 ابن اسحاق کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کی،
 پھر بھی حدیث باب الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم فی القصد میں نقل کر کے کہا حاکم نے اس
 کی تصحیح کی اور دارقطنی نے تحسین، اور خود اسکو برقرار رکھا اور

۱۲۸/۱ قدیمی کتب خانہ کراچی
 دار صادر بیروت
 ۳۷۸/۲ و ۱۶۳/۲ کتاب الصلوة
 باب وجوب الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ۲۷۹/۲
 ۱۲۸/۱

البیہقی ، ووصفه المنذری والذہبی
باجد الاثبات الاعلام وانه صالح الحديث
مالہ ذنب الا ما حشأف
السيرة من مناقبہ

واوردہ الحافظ العسقلانی فی طبقات
المذنبین فیمن لم یضعف بشئ
لا عیب علیہ الا التذلیس۔
وقال الامام النووی لیس فیہ
الا لتذلیس ، وقال محمد بن عبد اللہ
بنت نمیر بنی بالقدس ، وكان ابعدا
الناس منه یك

وقال یعقوب شیبہ سألہ
ابن المدینی عن ابن اسحق قال حدیثہ
عنہی صحیح ، قلت فکلام مالک
فیہ قال مالک لم یجہالہ ولم
یعرفہ یك
وذكرہ ابن حبان فی ثقاتہ و
امت مالک ، راجع عن الکلام فی
ابن اسحق واصطلم معہ وبعث الیہ
ہدیۃ یك

سنة میزان الاعتدال ترجمہ محمد بن اسحاق ۱۹۷

تہذیب التہذیب " " "

سنة میزان الاعتدال " " "

سنة فتح القدير كتاب الصلوة كتبه نور رضوي كمر ۲۰/۱ و تحفة الاحوذی كتاب الصلوة دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۹

حضرات کی امام بیہقی نے اتباع کی
امام منذری اور امام ذہبی نے محمد بن اسحاق کو
اکثر اعلام میں شمار کیا اور صالح الحدیث قرار دیا ،
اور فرمایا کہ ان کا اس کے سوا کوئی حناہ نہیں کہ
انہوں نے سیرت میں منکر حدیثیں درج کیں۔

حافظ ابن حجر نے انہیں مذنبین کے طبقات
میں ذکر کیا جن میں مذنب کے علاوہ کوئی ضعف
نہی تھی۔

امام نووی بھی فرماتے ہیں کہ ان میں
مذنب کے علاوہ کوئی کی نہیں ، محمد بن عیسیٰ
غیری نے فرمایا ان پر قدرہ ہونے کا الزام ہے
لیکن وہ اس سے کوسوں دور ہیں۔

یعقوب ابن شیبہ فرماتے ہیں ، میں نے
ان کے بارے میں علی ابن المدینی سے سوال کیا
تو فرمایا کہ میرے نزدیک ان کی حدیثیں صحیح ہیں ۔
میں نے امام مالک کی تنقیدوں کا ذکر کیا ، تو
فرمایا ، وہ نہ ان کے ساتھ ہے نہ انہیں پہچانے۔
ابن حبان نے انہیں ثقات میں شمار کیا
اور فرمایا ، امام مالک نے ابن اسحق کی جرح سے
رجوع فرمایا اور ان سے صلح کر لی اور انہیں
تحفہ بھیجا۔

دار المعرفۃ بیروت ۲۶۹/۲

مؤسستہ الرسالہ بیروت ۵۰۵/۲

دار المعرفۃ بیروت ۲۶۵/۲

تحفة الاحوذی كتاب الصلوة دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۹

مصعب زہیری، وقیم اور ابن جہان نے کہا،
ان پر حدیث کی وجہ سے جرم نہیں کی گئی۔
اور انہی احمد، ابن حنی، بخاری، ابن جہان،
حزلی، ذہبی اور محقق علی الاطلاق نے ان کی طرف
سے دفاع کیا۔ یہ اور مزید اضافے پر سے فرزند
سئلہ کی کتاب "وقایہ المبتدئ" میں ہیں واللہ و
المنیر۔

نقطہ ۲: تقریب کے قول "ان پر تشیع کی تمت لگائی گئی ہے" سے دھوکا کھا کر ان پر رخص کا عیب لگانا بہرودار جہالت ہے۔ رخص و تشیع میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بسا اوقات لفظ تشیع کا اطلاق حضرت مولانا علی کو عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر فضیلت دینے پر ہوتا ہے جبکہ یہ اکثر بالخصوص اعلام کو نہ کا نڈھیسب ہے، صاحب تقریب نے خود بھی "ہر الساری" میں فرمایا، تشیع حضرت علی کی صحابہ سے زائد محبت کا نام ہے، تو اگر کوئی آپ کو ابو بکر و عمر پر فضیلت دیتا ہے تو وہ خالی شیعوں سے، اور اس سے رافضی بھی کہتا جاتا ہے، اور اس کے ساتھ خالی اور بغض کا اظہار کرے تو عثمانی رافضی ہے۔

| | | | | | |
|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|
| ۵۰۴/۲ | مسترسات الرساله بروت | ۵۰۴/۲ | مسترسات الرساله بروت | ۵۰۴/۲ | مسترسات الرساله بروت |
| ۲۳۶/۲ | دار الكتب العلميه | ۲۳۶/۲ | دار الكتب العلميه | ۲۳۶/۲ | دار الكتب العلميه |
| ۵۲/۲ | + | ۵۲/۲ | + | ۵۲/۲ | + |

11/14/19

٢٠٩٧

کتاب الشعات لایچی جان

22/11

SCFPO

سأه تقریب التہذیب

اور اسس کی پوری تحقیق ہماری تحریرات حدیث میں ہے۔

مقاصد علامہ تقی زانی میں ہے: ہمارے نزدیک خلفائے اربعہ میں فضیلت خلافت ترتیب پر ہے حضرت عثمان و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں تردد کے ساتھ۔

شرح مقاصد تقی زانی میں ہے: اہل سنت نے کہا کہ سب سے افضل ابو بکر پھر عمر پھر عثمان پھر علی، اور بعض حضرت حسن کو عثمان سے افضل مانتے ہیں رضوان اللہ علیہم اجمعین، اور بعض ان دونوں کے درمیان توقف کے قائل ہیں۔

امام ابن عسیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی صواعق محرقہ میں ہے: ائمہ کوفہ (انہیں میں سفیان ثوری ہیں) نے حضرت علی کو حضرت عثمان پر بالیقین افضل گردانا، اور امام مالک وغیرہ توقف مروی ہے۔

تہذیب التہذیب میں حضرت امام احمدی کے حالات میں تحریر ہے کہ ان میں تشیع تھا اور شرح فقہ اکبر ملا علی قاری میں امام صاحب کے بارے

۱۔ حدی الساری مقدمۃ فتح اباری فصل فی تمیز اسباب الطعن فی المذکورین مصطفیٰ ابیالی مصر ۲/۲۳۱
۲۔ القاصد علی ہاشم شرح المقاصد البحث فی الافضلیۃ برتیب الخلافۃ دار المعارف النمائید لاہور ۲/۲۹۸
۳۔ شرح المقاصد

۴۔ الصواعق المحرقۃ الباب الثالث الفصل الاول مکتبہ مجیدیہ طاب
۵۔ تہذیب التہذیب ترجمہ سلمان بن محمد بن المعروف بالاعمش مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۴/۱۱۰

التصريح بالبعض فقال في الرفض آثم
وتام تحقيقه في تحرير ائتنا الحديثية .
وفي المقاصد للعلامة التقى زاني
الافضلية عندنا بترتيب الخلافة مع
تردد فيما بين عثمان وعلي رضي الله
تعالى عنهما .

ولی شرح حالہ قال اہل السنۃ
الافضل ابو بکر ثم عمر ثم عثمان
ثم علی وقد مال بعض منہم
الی تفضیل علی علی عثمان رضي الله
تعالى عنہما ، والبعض الى التوقف فیما
بینہما آثم۔

وفي الصواعق للإمام ابن حجر ،
جزم الكوفيون ومنهم سفیان الثوري
بتفضیل علی علی عثمان ، وقيل
بالوقف عن التفاضل بينهما ، وهو
مرواية عن مالك آثم۔

وفي تہذیب التہذیب فی ترجمۃ
الامام احمدی کانت فیہ تشیع آثم
وفي شرح الفقہ اکبر ملا علی قاری روی عن

۱۔ حدی الساری مقدمۃ فتح اباری فصل فی تمیز اسباب الطعن فی المذکورین مصطفیٰ ابیالی مصر ۲/۲۳۱
۲۔ القاصد علی ہاشم شرح المقاصد البحث فی الافضلیۃ برتیب الخلافۃ دار المعارف النمائید لاہور ۲/۲۹۸
۳۔ شرح المقاصد

۴۔ الصواعق المحرقۃ الباب الثالث الفصل الاول مکتبہ مجیدیہ طاب
۵۔ تہذیب التہذیب ترجمہ سلمان بن محمد بن المعروف بالاعمش مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۴/۱۱۰

ابی حنیفہ تفصیل علی علی عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما والصحیح ما علیہ جمہور اہل السنۃ وهو ظاہر صحت قول ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی ما رتبہ ہنا وفق صوابہ الخلفۃ اللہ

ثم لا يذهب عنك الفرق بين شيعة وري بالتشيع وكلم في الصحيحين ممن روى به وقد عدا في هدى الساري عشرين منهم في مسانيد جميع البخاري فضلا عن تعيقاته، بل فيه مثل عباد بن يعقوب سرافي جلد - ثم الشبهة لاقية لها سراسا لكون في الصحيحين ممن روى بانواع البدع وقد تقرر عندهم انت البدع تقبل روايته اذا لم يكن داعية.

فحاشا اصل الحديث وينا في السند حدثنا يعقوب حدثنا ابی عن ابن اسحاق قال حدثني محمد بن مسلم بن عبيد الله الزهري عن السائب

میں لکھا ہے، حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت عثمان غنی پر حضرت علی کی فضیلت مروی ہے (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) لیکن صحیح وہی ہے جس پر جمہور اہلسنت ہیں۔ اور فقہ اکبر میں اس کو ترتیب خلافت کے موافق رکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی آپ کا قول بھی ہے۔

پھر لفظ شیعی اور رومی بالتشيع کا فرق بھی طوعا رہنا چاہئے۔ بخاری کے کتنے ہی ایسے راوی ہیں جن پر تشيع کا الزام ہے۔ ہدی الساری میں ایسی بیس سندوں کی تفصیل ہے جو خاص مسانید بخاری میں ہیں، تعلیقات کا تذکرہ ہی الگ رہا، بلکہ رواۃ بخاری میں تو عباد بن یعقوب جیسے راوی بھی ہیں جس پر کڑے کی حد جاری تھی۔ اور جرح میں شبہ کی تو کوئی اہمیت ہی نہیں طوعا بخاری و سلم میں بہت سے راوی ہیں جن پر انواع و اقسام کی بدعت کا شبہ کیا گیا، اور اصول محمدیہ کی رو سے غلو بدعتی بھی اپنے مذہب نامہ مذہب کا داعی و مستلخ نہ ہو تو اس کی روایت مقبول ہے۔

فقہ اصل حدیث جسے ہم سند روایت کیا مسند احمد ابن حنبل میں اس سند کے ساتھ ہے یعقوب، ابی، ابن اسحق حدیثی محمد ابن مسلم عبيد الله الزهري، سائب بن يزيد، یہاں یہ

حدیث لفظ حدیثی سے مروی ہے۔ تو اب اس روایت پر نہ تہ لیس کا اعتراض ہو سکتا ہے نہ ارسال کا۔ ایک جواب تو یہ ہوا۔

دوسرا یہ ہے کہ امام محمد بن اسحق (ابا زہری) سے کثیر الروایت ہیں۔ اور ایسے راوی کا ضعف بھی سناٹ پر محمول ہوتا ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں، راوی جب روایت میں لفظ عن سے کسی بات کا اضافہ کرے تو تہ لیس کا احتمال ہوتا ہے مگر جب راوی ایسے شیخ سے روایت کئے جس سے وہ کثیر الروایت ہو تو یہ روایت متصل ہوگی۔

اور ابن اسحق کے بارے میں معروف و مشہور ہے کہ وہ ایسے اساتذہ کی حدیثوں کو بطور نزول بھی روایت کرتے جن سے وہ اکثر روایت کرتے ہیں۔ علی بن المدینی فرماتے ہیں، محمد بن اسحاق کی حدیثوں میں صدق نقل ہر ہے۔ وہ سالم ابن ابی نضر سے نسبت ان کے دوسرے شاگردوں کے کثیر الروایت ہیں۔ پھر بھی ان کی روایت عن ساجل عن سالم (یعنی اپنے سے کم درجہ کے آدمی کے واسطے سے بھی سالم سے ان کی روایت ہے) اسی طرح وہ عمرو بن شعیب کے شاگردوں میں بھی راوی الناس عنہ ہیں اور انکی

بن یزید ابن اخط نثر، فقد صرح بالسماع فلا عليك من عننة هنا هذا وجه۔

و ثمانيا ابن اسحق كثير الرواية عن الزهري والضعف عن مثل الشيخ تحصل على السماع - قال الذهبي في مثله متى قال "نا" فلا كلام ومتى قال "عن" تطرق اليه احتمال التدليس الا في شيخ له اكثر عنهم فان من روايته عن هذا الضعف محمولة على الاتصال آخر۔

لا سيما ابن اسحق فقد عرفت منه النزول في اشياء اكثر عنهم قال ابن المديني حديث ابن اسحق ليثبتين فيه الصدق وهو من اروع الناس عن ساجل عن الناس التضرع وروى عن ساجل عنه وهو من اروع الناس عن عمرو بن شعيب وروى عن ساجل عن الترمذي

عنہ اہل

قلت وكذا هو من
اروى الناس عن ابن شهاب
وقد روينا في كتاب
الخروج للامام ابن يوسف
حدثني محمد بن اسحق عن
عبد السلام عن الزهري

روایت عن رجل عن ابي عن عمرو بن شبيب بھی ہے۔
میں کہتا ہوں ابن اسحق امام زہری کے بھی
اروی الناس شاگرد ہیں۔ مگر قاضی ابویوسف
رحمۃ اللہ علیہ کتاب الخراج میں فرماتے ہیں
مجھ سے محمد بن اسحق نے بیان کیا کہ ان سے عبد السلام
نے روایت کی اور ان سے امام زہری نے
(تو ابن اسحاق کی یہ روایتیں لفظ عن سے
ہونے کے باوجود تدریس نہیں ہے روایت
متصل ہے)۔

تیسرا جواب: محمد بن اسحاق کی
تدریس اور عنہ کے ہاں سے میں اب تک جو بحث
تھی وہ ان محدثین کے مسلک کی بنیاد تھی، جو
حدیث کی جرح میں عنہ اور تدریس کا لحاظ کرتے
ہیں لیکن ہم حنفیوں، مالکیوں، حنبلیوں
جو روایات کے اصول پر عنہ کا لحاظ ہی اصلاً ساقط
ہے کیونکہ عنہ کے لحاظ کی وجہ تو یہ شہد ہے کہ
تدریس سے حدیث کے مرسل ہونے کا اثر ہے،
اور ہمارے اہل جمہور کے نزدیک تو خود ارسال بھی
سند کا عیب نہیں، اور حدیث مرسل مقبول ہے تو
صرف شہد ارسال سے حدیث پر کیا اثر پڑے گا۔
امام جلال الدین سیوطی سے تدریس میں فرمایا،
جمہور علماء نے کرام جو مراسیل قبول کرتے ہیں

وثالثا هذا كله على طريقة
هؤلاء المحدثين اما على
اصولنا معشر الحنفية والماكية
والحنبلية المجهور فوال عننة
مساقط عن راسه فان
مبنياء على شبهة الإرسال
وحقيقة مقبولة عندنا وعند
المجهور فكيف يشبهتم

قال الامام الجليل السيوطي
في التدریب فی عننة

مرسلة الرسائل بيروت
دار المعرفة بيروت

ترجمہ محمد بن اسحاق
احادیث تدریب و تخفیف

لہ تدریب التدریب
کتاب الخراج

جلد الخامس

وہ عنقذ کو بھی قبول کرتے ہیں۔ اسی میں امام جریر
طبری سے منقول ہے کہ جلد تابعین نے بائبل
مرا سیل قبول کرنے پر اجماع کیا ہے۔ نہ تو تابعین
نے مرا سیل کا انکار کیا نہ ان کے بعد شیعہ بھری
تک کسی اور نے۔

صحیح مسلم اور جامع میں محمد بن سیرین تابعی سے
ہے کہ لوگ احادیث کی سند کے بارے میں کسی
سوال ہی نہیں کرتے تھے۔ جب فقہ واقع ہوا تو
سوال کیا جانے لگا کہ اپنے راویوں کو ہم سے
بیان کرو۔

میں کہتا ہوں کہ امام زید بن اسلم جو امیر المؤمنین
عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام
تھے ان کے پاس امام طیل زین العابدین بیٹھا کرتے
تھے اور اپنی قوم کی مجلس چھوڑ دیتے تھے۔ تابع
بن جبیر بن مسلم نے آپ سے کہا آپ اپنے لوگوں
کی مجلس چھوڑ کر عربین خطاب (رضی اللہ عنہ) کے
غلام کی محفل میں بیٹھتے ہیں؛ آپ نے فرمایا
آدمی وہیں بیٹھتا ہے کہ جہاں اس کے دین کا فائدہ
ہوتا ہے (تاریخ بخاری) انھیں زید نے ایک

المسلم، قال جمهور من
يقبل المراسيل تقبل مطلقا ^ا و
فيه من الامام ابن جرير الطبري اجمع التابعون
بامرهم على قبول المراسيل ولم يأت عنهم
انكار ولا عن احد من الائمة بعدهم الى
ما اس العائتين ^ا۔

وفي صحيح مسلم وجامع الترمذي
عن محمد بن سيرين التابعي قال لم يكونوا
يسألون عن الاسناد فلما
وقعت الفتنه قالوا سمعنا
ما حالكم ^ا۔

قلت وهذا ثميد بن اسلم
الامام مولیٰ امير المؤمنين الفاروق
الذي كان الامام الاجل زين العابدين
يجلس اليه ويتخطى مجالس قومه
فقال له نافع ابن جبیر بن مطعم
تخطى مجالس قومك الف عبد
عمر بن الخطاب؟ فقال رضي الله
عنه، انما يجلس الرجل الى من
ينفعه في دينه دعا البخاري في تاريخه، ثميد

| | | | |
|-------|-----------------|---|-------|
| ۱۹۰/۱ | قدیمی کتب بخاری | النوع الثاني عشر | ۱۹۰/۱ |
| ۱۹۳/۱ | " " " | النوع التاسع | ۱۹۳/۱ |
| ۱۹۴/۱ | " " " | باب بيان ان الاسناد من الدين ^ا | ۱۹۴/۱ |

۱۹۴/۱ دارالاباز عشر والتوزيع مكة المكرمة ۱۳۸۰

هذا حدث بعدیث فقل له راجل یا
ابا اسامة عن هذا ، فقال یا بن اخی ، ما کتا
نجالس السفراء ، قل له العطف بمت
خالد ۔

قلت وقد اکثر الارسل ائمة التبعیث
سعید بن المیتب والقاسم وسالم والحسن
وابوالعالمیة وایراهم النخعی وعطاء بمت
ابی رباح ومجاهد وسعید بن جبیر و
طاؤس والشعمی والاعمش والزهری و
قادة ومکحول والواضح السبیعی وایراهم
القیسی ویحیی بن الکثیر و اسمعیل بن ابی خالد
وعمر بن دینار ومغویة بن قررة و زید بن اسلم
وسلی بن التیمی ثم الائمة مالک ومحمد الشیخا
افتراهم فقلوا لقررة احادیثهم ۔ وفي مسلم
الثبوت و شرحه فواتح الرحموت ۔
مرسل اصحابی یقبل مطلقا اتفاقا
وان من غیره ، فالاکثر ومنهم الائمة
الثلاثة ابو حنیفة ومالک و احمد
راضی الله تعالی عنهم یقبل مطلقا ، و
الظاهرية وجسود المحدثین
الحادین بعد المائتین لا ائمة
وفي نصب الایمان للسلامة

حدیث بیان کی ، ایک آدمی نے ان سے کہا ابا اسامہ
یکس سے آپ بیان کر رہے ہیں ؛ آپ نے فرمایا
اسے نتیجہ ؛ ہم سفراء کے ساتھ نہیں بیٹھتے ۔ یہ
اس کے عطف بن خالد نے کہا ۔

میں کتا ہوں مکتوبات بعین مثلاً سعید بن میتب ، قاسم ،
سالم ، حسن ، ابو العالمیہ ، ابراہیم نخعی ، عطاء
بن ابی رباح ، مجاہد ، سعید بن جبیر ، طاؤس ،
امام شعبی ، اعمش ، زہری ، قادی ، مکحول ،
ابو اسحق سبیسی ، ابراہیم بن یحیی ، یحیی بن کثیر اسمعیل
بن ابی خالد ، عمر بن دینار ، معاویہ بن قررة ،
زید بن اسلم ، سلیم بن قیس ، امام مالک و کلمہ اور
سفیان بن عیینہ ۔ کیا یہ سب حضرات اس نے
ارسال کرتے تھے کہ ان کی حدیثیں رد کردی جائیں ۔
مسلم الثبوت اور اس کی شرح فواتح الرحموت
میں ہے ، صحابہ کرام کے مراسیل باتفاق ائمہ
مطلقاً مقبول ہیں ، اور دوسروں کے مراسیل
باتفاق ائمہ جن میں امام ابو حنیفہ ، امام مالک ،
امام احمد بن حنبل شامل ہیں ، یہ سب لوگ
اسے مطلقاً مقبول رکھتے ہیں ۔ ہاں ظاہر ہے اور
محمود محمد بن جوہر بخاری کے بعد ہوئے
قبول نہیں کرتے ۔

فصل الہدایہ مولیٰ عمرو میں ہے ۔

۱۔ تہذیب التہذیب ترجمہ زید بن اسلم ترجمہ الرسالہ برت ۶۵۸/۱
۲۔ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفی الاصل الثانی منشورۃ الشریعۃ العلمیۃ ایران ۱۴۲/۱

مولیٰ خسرو طعن المحدثین بما لا یصلح
جرعاً لا یقبل کا طعن بالتدلیس ف
الصنعة فانها توهم شبهة الامسال و
حقیقة لیست بجرعۃ ۱۰۰

قلت ۱ وروی ابو داؤد عن عبد الله
بن حنظلة بن ابی عامر ان رسول الله
صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم امر بالوضوء
عند کل صلوة فلما شق ذلك
علیہ امر بالسواک لکل صلوة ، فیہ
ایضا۔ ابن اسحق وقد عنعن و مع ذلك
قال الشافعی فی سیرتہ اسنادہ
جید و فیہ اختلاف
لا یفسر ۱۰۰

وروی احمد عن واثلة بن
الاسقع مرثی عن الله تعالیٰ عنہ قال
قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ
وسلم امرت بالسواک حتی خشیت
ان یکتب علی ، نقل النورقانی علی المواہب
عن المنذری وغیرہ فیہ لیث بن
ابی سلیم ثقة مدلس

اور محدثین کا ایسا طعن جو جرح بننے کی صلاحیت
نہیں رکھتا، جیسے عنعنہ میں تدلیس کا طعن کہ اس
میں شبہہ ارسال ہے، حالانکہ خود ارسال
اسباب طعن میں سے نہیں ہے۔

چوتھا جواب : ابو داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
حضرت حنظلة ابن ابی عامر سے روایت کی کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر وقت وضو کا حکم
دیا گیا تھا لیکن یہ جب آپ پر مشقت ڈالنے لگا
تو ہر نماز کے وقت آپ کو مسواک کرنے کا حکم ہوا۔
اس حدیث میں بھی ابن اسحق نے لفظ عن سے
روایت کی۔ اس کے باوجود امام شافعی اپنی
سیرت میں کہتے ہیں اس کی سند صحیح ہے اور
اس میں اختلاف ہے جس سے کوئی ضرر نہیں۔
پانچواں جواب : امام احمد نے داؤد بن اسقع
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث روایت کی مجھے
مسواک کے لئے اتنی بار حکم دیا گیا کہ مجھے ڈر ہوا
کہ کہیں یہ فرض نہ کر دی جائے۔

امام ذرقانی نے یہ حدیث مواہب کی شرح
میں منذری وغیرہ سے روایت کی۔ اس روایت
میں لیث بن ابی سلیم ہیں جو ثقہ مدلس ہیں،

۱۰ فصل البیارات

۱۰ سنن ابی داؤد کتاب الطہارۃ باب السواک آفتاب عالم پرین ذہور ۱/۴

۱۰

۱۰ مسند احمد بن حنبل حدیث واثلة بن الاسقع المکتب الاسلامی بیروت ۲۹۰/۳

آپ کو فرماتے ہوئے سنا کہ بڑھیا بوڑھے لوگ کہیں تو
انہیں ضرور سنگسار کرو۔

حضرت عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا
جب یہ آیت نازل ہوئی تو میں بارگاہ رسالت
میں حاضر ہوا۔ (المحدث)

ابن جریر نے کہا کہ اس حدیث کی کوئی تفسیر
قرع بن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی
بائیں الفاظ سوائے اس روایت کے نہیں،
پھر بھی یہ حدیث ہمارے نزدیک صحیح اور مستند
ہے۔ اس میں کوئی ایسا عیب نہیں جو اس
حدیث کو کمزور کرے۔ تو اس کے ضعیف
ہونے کا کوئی راستہ نہیں کہ یہ عادل راویوں سے
مروی ہے البتہ اس میں ایک قلت یہ بیان
کی جاتی ہے کہ اسی کے ایک راوی حضرت
قنادہ مدلس ہیں اور انہوں نے نہ تو سماع کی
بات کی نہ لفظاً حدیث سنا کہا۔

المحققون بابہ : امام الحنفیہ ، امام الفقہاء
والمدین ، حافظ ، تاقیہ و بصیر ، امام ابو جعفر احمد
طحاوی نے شرح معانی الآثار کتاب الجہد فی مسیح
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دو حدیثیں روایت کیں ،
ایک حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم جب اہل مکہ سے رخصت ہوئے ، اور دوسری

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
يقول الشيخ والشيخة اذا زنيا قادجموها
البتة فقال عمر رضي الله تعالى عنه
لما نزلت آية النسب صلي الله تعالى
عليه وسلم الحديث -

قال ابن جرير هذا حديث لا يعرف
له مخرج عن عمر عن رسول الله
صلي الله تعالى عليه وسلم بهذا اللفظ
الا من هذا الوجه وهو عندنا صحيح
سند لا علة فيه توهمه ولا سبب
يضعفه لعدالة نقله و
قد يعمل بامث قتادة مدلس
ولم يصرح بالمسماح
والتحديث -

وهذا امام الحنفية امام الفقهاء
المحدثين الحافظ الناقد البصير بعلم
الحديث الامام ابو جعفر احمد الطحاوي
رحمه الله تعالى مروى في كتاب المحجة
في فتح رسول الله صلي الله تعالى عليه
وسلم مكة حنوة حديثين احدهما

۱۳۴۲ھ حدیث ۱۳۴۲ھ مکتبۃ الرسالہ پریٹ ۱۹/۵
۱۹۹۵ھ ۱۹۸۵ھ ۱۹۸۵ھ ۱۹۸۵ھ

حدیث امام زہری وغیرہ سے جس میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل مکہ سے معاملت فرمائی۔ یہ دونوں حدیثیں مکمل نقل فرما کر ارشاد فرمایا کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ زہری و عکرمہ کی مذکورہ حدیثیں منقطع ہیں، تو جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی کے ہم معنی حدیث مروی ہے۔ قد یجئ سئل یوسف بن ہلول عبد اللہ بن ادریس محمد بن اسمعیل قال قال الزہری عبد اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث بیان کے۔ یہ حدیث حضرت امام علاء رضی اللہ علیہ نے بڑی طویل ایک بڑے درجہ کی مقدار میں روایت کر کے فرمایا یہ حدیث متصل الاستاد صحیح چنانچہ حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ اصطلاح میں قال کا حکم لفظ عن کا ہے یہ کہ دونوں میں سماج کی تقریب نہیں۔

اور امام نووی نے تقریب میں فرمایا کہ تہذیبیں یہ نہیں کہ راوی اس سے روایت کرے جس کا معاصر ہو جب تک اس سے خود نہ ملے اور الفاظ ایسے بولے جس سے ہم ہر کہ راوی نے خود اس سے سنا ہے۔ جیسے مثال فلان یا عن فلان۔ مگر ان روایتوں میں جن کو

عن عکرمہ قال لما وادع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اهل مكة، والاخصر حدیث الزہری وغیرہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد صالح قریش الحدیثین بطولهما، قال بعدہ، فان قلت ان حدیثی الزہری و عکرمہ الذین ذکرنا منقطعان قیل کم وقد رقی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث یدل علی ما روینا حد ثنا فہد بن سلہ بن یحییٰ ثنا یوسف بن ہلول ثنا عبد اللہ بن ادریس حدثنی محمد بن اسمعیل قال قال الزہری حدثنی عبد اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الحدیث فی نحو ورقة کبیرة قال فی آخرہ فہذا حدیث متصل الاستناد صحیحہ و معلوم ان قال فلان کعن فلان لہدم بیان السور فیہما۔

قال الامام النووی فی التقریب تالیس الاستادان یروی عن معاصرہ عالم یسمیہ منہ موهبا مساعیہ قائلہ قال فلامن او عن فلامن و نحوہ، الا فی ما عتینہ ابنت اسلم ان حکم ہذا

معانی الآثار کتاب الحجۃ فی فتح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ غزوة ایک ایم سعید پکنی کراچی ۲/۲۰۱۵ء
التقریب النووی مع تقریب الراوی النزاع الثانی عشر قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۵۶

محمد بن اسحاق نے لفظ عن سے روایت کیا ہو ،
بیشک ان کی ایسی روایت کا بھی حکم یہی ہے کہ
وہ متصل الاسناد اور صحیح ہیں ، وہ امام حجتہ میں محمول اور
ابواسحق سلیمی نے ان سے دونوں مشہور کو دفع
کیا ہے ؟

قيل الامام الحجة انه متصل
الاسناد وانه صحيح فقد رفع
مكحول وابواسحق السبيعي كتابا الشبهتين
الكلام في ابن اسحق وعد التمه والاتيانت
من قبل عننة بلفظ تكريم الصريح ، والله
الحمد .

ہمارے امام مذہب ثانی الامام قاضی ابویوسف
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کثرت کے ساتھ کتاب الخراج
میں ان حدیثوں سے استدلال فرمایا جو
حضرت محمد بن اسحق سے بصیغہ عن سے بغیر
عن مروی تھیں۔ اور علمائے حدیث نے تصریح کی
ہے (جیسا کہ رد المحتار وغیرہ صحیفوں میں ہے)
کہ مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا ، اس
حدیث کی تصحیح شمار ہوتا ہے ، قاضی ابویوسف
رحمۃ اللہ علیہ نے ابن اسحق کی معنعن اور غیر معنعن
حدیثوں کو اپنی کتاب میں داخل فرما کر ان کی تصحیح
کی ، اور استدلال بھی ایسی کتاب میں کیا جس کے
واجب العمل ہونے کی تصریح خود اس کتاب کے
مقدمہ میں فرمائی ، آپ لکھتے ہیں ، بہ کتاب
امیر المؤمنین نے (خدا ان کی مدد فرمائے) مجھ سے ایک
ایسی جامع کتاب کی خواہش کی جس پر وہ اپنی زندگی بھر
جایا خراج ، عشر صدقات اور حوالی و فیسہ میں
علم آفرینی اور وہ احکامات

وهذا ما ثانی ائمة مذهبتنا
الامام ابویوسف رضى الله تعالى عنهم
قد اكثر في كتاب الخراج الاحتجاج
بأحاديث محمد بن اسحق معنعة وغير
معنعة وقد قالوا كفا في سادة المحتسب
وغیره ، ان المجتهد اذا استدلى بحديث
كان تصحيحه ، فقد صحح
الامام ابویوسف احاديث ابن اسحق
وعننة كيف ؟ وقد ادرجها فيهما
اوجب العمل به ان قال في مبدء
كتابه انت امير المؤمنين استدل
الله تعالى سألني انت اضع
له كتابا جامعاً يعمل به في جباية
الخراج والعشور والصدقات
والجباية وغيره ذلك
متما يجب العمل به
وقد نزلت ذلك و

۱۰۰

شرح تہ آم

فقہ ۳ : کفانا المولى سبحانه وتعالى
النظر في توثيق ابن اسحق و حجته
حديثه بان السند اليه له الحديث
كما اليه لداود عليه الصلوة والسلام
الحديث مرواه في كتابه الذي
قالوا فيه : من كان في
بيتة فكانت ما في بيته
نعم يشكك و سكت
عليه .

ابن کی تعبیر اور توضیح کر دی۔
فقہ ۳ : روایت ابن اسحق کی تائید و توثیق
اور ابن کی طرف سے دفاع کی مشقت سے اللہ تعالیٰ
نے ہماری یوں کفایت کی کہ ان کی محولہ بالا حدیث
کو اس امام نے اپنی سند میں روایت کیا جن کے
بائندہ میں علم حدیث اس طرح زم و ملائم ہو گیا تھا
جیسے حضرت داؤد علیہ السلام کے دست و کرم میں
لو لازم کر دیا گیا تھا جن کے مجروحہ حدیث کے بارے
میں علماء کے حدیث کی یہ شہادت ہے کہ جس گھر
میں یہ کتاب ہو اس گھر میں گویا نبی ہے جو کلام
کر رہا ہے ، ایسے امام میں یہ حدیث اپنی کتاب
میں درج فرما کر سکوت کیا اور اس پر کوئی جرح
نہیں کی۔

○ مقدمہ ابن صلاح میں حضرت ابو داؤد
رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول اس کتاب کے بارے میں
منقول ہوا : میں نے اپنی کتاب میں صحاح کو جتے کیا
یا جو اس کے مشابہ اور قریب ہو :
○ فتح المغیث میں امام ابن کثیر سے انھیں کا یہ
قول منقول ہوا : اس کتاب میں میں جس حدیث پر
سکوت کروں تو وہ حسن ہے :

○ ابو داؤد نے اہل مکہ کو ایک خط لکھا : اس

○ وقد قال كما في مقدمة الامام
ابن الصلاح ذكرت فيه
الصحيح وما يشبهه و
يقارب به .

○ وفي فتح المغیث عن الامام
ابن کثیر مروی عنه ما سکت
عنه فهو حسن .

○ وفي رسالته الى اهل مكة

۱۔ کتاب الخراج خطاب من المزالفت الى امیر المؤمنین دارون الرشید دار المعرفۃ بیروت ص ۳
۲۔ فتح المغیث القسم الثانی الحسن دار الامام الطبری ۱/ ۴۰ و معالم السنن خطابی ۵/ ۵
۳۔ مقدمہ ابن صلاح الثانی معرفۃ الحسن من الحدیث فاروقی کتب خانہ ملتان ص ۱۸
۴۔ فتح المغیث القسم الثانی الحسن دار الامام الطبری ۱/ ۹۰
۵۔ تدریب الراوی بحوالہ ابن کثیر النوع الثانی الحسن قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۵/ ۱

کے سامنے اور محاذی ہے تو دروازہ پر کھڑا ہو کر لا
امام کے محاذی و مقابل کیوں نہ ہوگا جب کہ
دونوں کے درمیان حائل نہیں، تو جب آپ
کی یہ تاویل علی الباب کے معنی ظاہر کی تائید
کرتی ہے تو اس تاویل کی کیا ضرورت ہے۔
اسی لئے ہم نے کہا تھا کہ آپ کی تاویل اپنی غریب
کاسمان اپنے ساتھ ہی گئی ہے اہم ترین بات ہے
نظر ۹: اس سے بری تاویل یہ ہے کہ

الباب كما اعترفت الأمت، كيف
لا يكون الذي على الباب محاذيا
للإمام ولا حائلا ثم يعجبه من
النظر فصدق بين يديه فتاويلك
باطل باستقامة المعنى الظاهر واستقامته
تقتضي بطلان التاويل فكان وجوده حاكما
بعد منه وهذا هو اشنم الا باطيل۔
نظر ۹: اشنم منه نعم ان العاطف

عنت اور اس سے بھی زیادہ بعید اعجاز الحق کا
قول ہے کہ محمد بن اسحق کی روایت میں پورا ایک جلد
مقدور ہے یعنی عبارت یوں ہے "تصور اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب منبر پر تشریف فرما ہو
تو دروازہ پر چڑھنے کے بعد اذان آپ کے
سامنے ہوتی۔ یعنی وہ ندا جو دروازہ پر ہوتی
اذان کے الفاظ میں نہیں ہوتی تھی، ایسا حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور شیخین کے زمانہ میں
ہوتا رہا، پھر عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے
زمانہ میں اس کو اذان ہی کے الفاظ میں مقام
ذو رائے پر کھانا شروع کیا جو مسجد سے دور ایک
بلند جگہ تھی۔ ایسا ہی ملا علی قاری علیہ الرحمۃ مرقاۃ
شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرمایا۔ یہ تحقیق لائق قبول ہے
(باقی اگلے صفحہ پر)

عنت ومثله بل أبعد منه قول
البحار الحق، أتت في رواية محمد بن
اسحق تقديرا، يعني، اذ جلس
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
على المنبر أذن بين يديه (بعد
ما كان) على باب المسجد۔ فالنداء
لا بالفاظ مخصوصة على باب المسجد
كان في من النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم والشيخين، ثم جعل عثمان
هذا النداء أذانا على بالفاظ
مخصوصة على مقام عال هو الزوراء
على ما صرح به في المرقاة، فهذا
هو التحقيق الحقيقي بالقبول

کتاب میں اگر کوئی منکر حدیث ذکر کرے گا تو اس کا سبب بھی بیان کر دے گا کیونکہ منکر ہے؟

○ ابو عمرو بن عبد البر نے کہا: جس حدیث کو ذکر کر کے ابو داؤد نے سکوت کیا تو وہ ان کے نزدیک صحیح ہے؟

○ امام منذری نے فرمایا: جس حدیث کی نسبت ابو داؤد کی طرف سے آیا اور ابو داؤد نے اس پر سکوت کیا اور احمد ابو داؤد کے قول کے مطابق ہے یعنی درجہ حسن سے تو کم نہ ہو گی۔ بسا اوقات صحیحین کے اصول پر ہوتی ہے۔

○ ابن صلاح اور ترمذی دونوں اماموں نے فرمایا: امام ابو داؤد کی کتاب میں جو حدیث مطلقاً مروی ہو وہ اسی کے نزدیک حسن ہے۔

○ امام ترمذی جوہر النقی میں فرماتے ہیں: ابو داؤد نے جس حدیث کی تحریک فرما کر سکوت کیا اور اس پر کوئی جرح نہیں کیا تو اس حدیث کا کم سے کم درجہ حسن کا ہو گا جیسا کہ یہ بات مشہور و معروف ہے۔

○ نصب الراية میں امام زیلی فرماتے ہیں:

ما كان فيه حديث منكر نيتنه بما انه منكره

○ وقال ابو عمرو بن عبد البر: كل ما سكت عليه فهو صحيح عندنا

○ وقال المنذري: كل حديث عروته الى ابى داود وسكت عنه فهو حكما ذكر ابو داود ولا ينزل عنه درجة الحسن وقد يكون على شرط الصحيحين

○ وقال ابن الصلاح ثم الامام النووي في التقریب ما وجدنا في كتابه مطلقا فهو حسن عند ابى داود

○ وقال العلامة ابن الترمذی في الجوهر النقی اخرجه ابو داود وسكت عنه فاقبل احواله انت يكون حسنا عندنا على ما عرفت

○ وقال الزیلعی فی نصب الراية،

آفتاب عالم پریں لاہور

دار الامام الطبری بیروت ۸۸/۹۸

۹۱/۱

دار احیاء التراث العربی بیروت

قدیمی کتب خانہ کراچی

۱۳۴/۱

۱۲۰/۱

ملہ مقدمہ سنن ابی داؤد مع سنن ابی داؤد

فتح المفتی القسم الثانی الحسن

۸۸/۹۸

ملہ الترغیب والترہیب مقدمہ اکتاب

ملہ تقریب النوادی مع تقریب الراوی الزیلعی

ملہ الجوہر النقی علی حاشی سنن الکبری کتاب الدعوی والبیات حیدرآباد دکن

۱۳۴/۱

۱۲۰/۱

ابوداؤد نے حدیث قتیبہ کی روایت کیا اور اس پر سکوت فرمایا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک صحیح ہے۔

○ حضرت عراقی اور ٹمس الدین سخاوی نے مقام حسنہ میں فرمایا: اس حدیث پر ابوداؤد کا سکوت ہی ہمارے لئے کافی ہے، اور یہ حدیث حسن ہے۔

○ محقق علی الاطلاق فتح القدر میں لکھے ہیں، ابوداؤد نے اس حدیث پر سکوت کیا تو یہ حدیث بحجت ہے۔

○ علامہ محمد ابن امیر الحاج فرماتے ہیں: ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا تو یہ ان کی شرط کے موافق بحجت ہے۔

○ علامہ ابراہیم علی نے غنیہ میں فرمایا: ابوداؤد اور ان کے بعد نام مندری نے اپنی فقہ میں اس پر سکوت فرمایا۔ تو یہ ان دونوں کی طرف سے اس حدیث کی تصحیح ہے۔

○ علامہ خطابی نے معالم السنن میں تحریر کیا: ابوداؤد کی کتاب صحیح اور حسن دونوں قسم کی

ان اباداؤد روی حدیث القلتین وسکت عنه فهو صحيح عندہ علی عادته فی ذلک

○ وقال الحافظ العراقي ثم الشمس السخاوی فی المقاصد الحسنة، يكفينا سكوت ابی داؤد علیه فهو حسن

○ وقال المحقق علی الاطلاق فی فتح القدير، سکت ابوداؤد فهو حجة

○ وقال العلامة محمد بن امير الحاج رداه ابوداؤد وسکت علیه فيكون حجة علی ما هو مقتضى شرطه

○ وقال العلامة ابراهيم الحلبي فی الغنية سکت علیه ابوداؤد والمنذري بعده في مختصره وهو تصحيح منهما

○ وقال الخطابي في معالم السنن: كتاب ابی داؤد جامع لهذين النوعين

۱۔ نصب الراية كتاب الطهارة باب الماء الذي يجوز به الوضوء الخ فوريه رضويه پبليکيشنز لاہور ۱۳۲/

۲۔ المقاصد الحسنة تحت حدیث ۳۸۱ دار الکتاب العربی بیروت ص ۲۱۶

۳۔ فتح القدير كتاب الطهارة مکتبه فوريه رضويه سکر ۱۵/

۴۔ علیہ الحل شرح غنیة المصل فصل فی الترائل مسيل ائیدھی لاہور ص ۳۸۶

۵۔ غنیة المستمل شرح غنیة اصلی

امامیث پر مشتمل ہے، اور حدیث سقیم کی کوئی قسمیں
ہیں۔ سب سے بڑی حیثیت موضوع، پھر مقلوب،
پھر مجہول، اور ابوداؤد کی کتاب سقیم کی تمام قسموں
سے خالی اور بری ہے۔

○ امام بخاری نے اپنی کتاب جہزہ القراءۃ میں
لکھا، علی ابن عبد اللہ نے کہا کہ میں نے ابن اسحق
کی کتابیں دیکھیں تو سوائے دو حدیثوں کے اور
کسی میں کوئی عیب نہیں پایا، اور ممکن ہے کہ
وہ دونوں بھی جگہ ہوں۔

ان دونوں حدیثوں کو قسوی نے حضرت علی
بن عبد اللہ سے روایت کیا۔ بعد ازاں ہماری
ذکر کردہ حدیث ای میں نہیں ہے۔ دونوں میں
سے ایک حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
مشہور سے روایت کی کہ جب تم میں سے کوئی
جمہ کے روز آؤ گئے، اور دوسری حدیث کہ
بن خالد سے کہ تم میں سے کوئی جب اپنی
شرنگاہ کو چھوئے تو ذکر کرے۔

یہ علی ابن المدینی اس پائے کے محدث
ہیں کہ ان کے شاگرد امام بخاری کہتے ہیں
کہ سوائے علی بن المدینی کے اور کسی کے

من الحدیث والحسن، اما السقیم فعلی
طبقات شرھا الموضوع، ثم المقلوب،
ثم المجہول، و کتاب ابی داؤد خلی منها
بری من جملة وجوہھا۔

○ وقال الامام البخاری فی جزء القراءۃ
قال علی بن عبد اللہ نظرت فی کتاب
ابن اسحق فما وجدت علیہ الا
حدیثین ویکن انت یکون
صحیحین۔

وبینھما القسوی عن علی لیس
حدیثنا هذا بحمد اللہ تعالیٰ منھما
احدھما عن ابن عمر عن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وادانفس
احدکم یوم الجمعة، والاخر
عن زید بن خالد اذا
مت احدکم فرجہ فلیتوضأ۔

وعنی هذا هو ابن المدینی
شیخ البخاری الذی کان یقول
فیہ البخاری ما استصغرست

لے معالم السنن مع مختصر سنن ابی داؤد للذری مقدمة الكتاب المكتبة الاثرية سانكله
لے جہزہ القراءۃ خلف الامام البخاری باب الدلیل علی ان القرآن رکن فی الصلوۃ
لے جامع الترمذی ابواب الجہت باب فی من یحس یوم الجمعة امین کہنی دہلی
لے مراد النعمان کتاب الطہارۃ باب ما جاء فی مس الفرج حدیث ۲۱۳ الطبیۃ السلفیہ ص ۷۸

نفسی الا عندہ ، فثبت بحمد اللہ تعالیٰ
انت ابن اسحق ثقة واثق الحدیث
حسن صحیح ۔

فتح : اکثر اصحاب لزہری
لم یذکروا فی الحدیث " علی باب
المسجد " ولا " بین یدیه " و ہما زیادة
ثقة فوجب قبولہما ، ومن الظلم
قبولہ فی ہذا ، لانی ذلک فلیست مستند
کونہ بین یدیه من الحدیث
الاضیاء ابن اسحق ومن اشہد
الجهل منہم انت ذکرہ مالہ
یذکروا مخالفة لہم والا لاضطربت
الاحادیث عن آخرہا الا اضرادا
حدیثہ - فہما من حدیث
اتی بطریقین او اکثر الا وفی
بعضہما مالیس فی الآخر ، الا
نادرا ، ولا حجة بالنادر ،
ہذا وجہ ۔

و ثانیاً کثیراً ما ترعب
الائمة السعدیین یجمعون
الطرق فیقول احدہم
عن فلان ، وفلان
عن فلان یسزید
بعضہم علی بعض شہ

سائے میں نے اپنے کو چھٹا نہیں محسوس کیا ۔ تو
مذکورہ بالا تفصیلات سے کچھ اندازہ ثابت ہو گیا کہ
محمد بن اسحق ثقہ ہیں ۔ اور اذان قطبہ کے بارے
میں ان کی بیان کردہ حدیث صحیح ہے ۔

فتح : امام زہری کے اکثر شاگردوں نے
حدیث میں " علی باب المسجد " اور " بین یدیه " کا
ذکر نہیں کیا ہے ۔ ان دونوں کڑوں کا ذکر صرف
ابن اسحق نے کیا ہے جو ایک ثقہ راوی کا اضافہ ہے
اور اس کا قبول کرنا واجب ہے ، تو یہ کتنا بڑا ظلم
ہے کہ بین یدیه " کو تو تسلیم کیا جائے اور " علی باب
المسجد " کو ترک کر دیا جائے اور اس سے بڑا ظلم
یہ ہے کہ ابن اسحق کے اس اضافہ کو اس وجہ سے
ترک کیا جائے کہ صرف ابن اسحاق اس کے راوی ہیں ۔
اور انہوں نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے ۔ اور اسی
بن پر اس اضافہ کو ان کی ثقہ راویوں کی مخالفت
قرار دیا جائے ، اور حدیث کو مضطرب قرار دیا جائے ۔
اگر یہ ظلم روا رکھا جائے تو چند محدود اور مختصر
روایتیں ہی اضطراب سے محفوظ رہیں گی ، کیونکہ
کئی حدیث ہے جو دو یا دو سے زائد طریقوں سے
مروی نہیں ۔ اور ہر طریقہ روایت کے متن میں کچھ
ایسا عقیدہ بھی ضرور ہے جو دوسرے میں نہیں ۔

شاید ہی ایسا ہو گا کہ دونوں روایتوں کے الفاظ
بایکلیہ یکساں اور برابر ہوں ۔ اور نادر کا کیا اعتبار ۔
ثانیاً اکثر دیکھا گیا ہے کہ اندر محمد بن چند سندوں کو
ایک ساتھ جمع کرتے ہیں مثلاً وہ کہتے ہیں فلاں فلاں

یسوق الحدیث سیاقاً واحداً اقترام
یجمعون بیت الضمیر و
النون۔

اور فلاں نے فلاں سے روایت کی جس میں بعض نے
بعض سے زائد بیان کیا۔ اور پھر پوری حدیث
ایک ہی سیاق میں بیان کرتے ہیں، تو کیا وہ
لوگ بھلی اور گروہ دونوں کو ایک ساتھ ہی
طاویتے ہیں۔

ثالثاً قرآن عظیم کے مفسروں میں، صحابہ
ہوں یا تابعین (بعد کے لوگوں کا بھی یہی حال
ہے) کو کسی ایسے واقعہ کی تفسیر کرتے ہیں جو
قرآن عظیم میں مذکور ہے۔ تو اس واقعہ میں کچھ
ایسا اضافہ بھی کرتے ہیں جو قرآن عظیم میں نہیں
ہے، تو کیا سب کے سب نے قرآن عظیم کی
مخالفت کی۔ پناہ بخدا!

مربعاً صحیحین میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے روایت کرتے ہیں، میں تم سے دجال کے
بارے میں وہ بات نہ بیان کروں جو کسی نبی نے
اپنی قوم سے بیان نہ کیا، تو پھر خدا صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے اور انبیاء سے زائد بات
بتا کر ان سب انبیاء کی مخالفت کی۔ کون مسلمان
یہ کہے گا؟

خامساً قرآن شریف میں حضرت موسیٰ
وغیرہ انبیاء کرام علیہم السلام کے قصے مختلف

وثالثاً مفسرو القرآن العظیم
من الصحابة والتابعین وھلک
جزاً حکماً فسرُوا واقعة ذکرک فی
القرآن المجید مرادوا الاشیاء لیست
فی القرآن العظیم فاذا کلہم یخالفون
القرآن الکریم، حاشاھم۔

ورابعاً فی الصحیحین عن
ابن ہریرۃ مرخص اللہ تعالیٰ عنہ
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
الاحد شکر حدیثا عن الدجال ما حدثا
به نبی قومہ انه اعور الحدیث فاذا
یکون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
والعیاذ باللہ تعالیٰ قد خالف جمیع الانبیاء
علیہم الصلوۃ والسلام فی بیان واقعة
وھذا لا یتفقو بہ مسلم۔

وخامساً السور القرآنیۃ تذکر
قصۃ موسیٰ وغیرھا یمزید

صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ ولقد ارسلنا نوحاً الی قومہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۰/۱
صحیح مسلم کتاب الفتن باب ذکر الدجال ۴۰/۲

بعضہا علی بعض وحاشا القرات
امت يتغالن۔

جگہ بیان کئے گئے ہیں کیس کم کیس کچھ زیادہ، تو
کیا قرآن شریف نے اپنے بیسیان کی خود
مخالفت کی؟

نقص ۱۔ وہ شخص بھی کیا خوب جاہل ہے جو
یہ کہتا ہے کہ سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی حدیث خود ہی متناقض ہے اس نے کہ حدیث
کے الفاظ ”خیلیب کے سامنے“ اور ”مسجد کے
دروازہ پر“ میں تناقض ہے۔ تو اگر باب مسجد
پر ہوگی تو خیلیب کے سامنے کیسے ہوگی؟ یہ شبہ
سراسر وہم کی پیداوار ہے کیونکہ جب تم منبر پر
بیٹھو اور تمہارے منہ کے سامنے مسجد کا دروازہ
ہو تو دروازہ پر کھڑا ہونے والا کیوں تمہارے
سامنے نہ ہوگا؟ کیا اس کو تمہارے پیچھے کھڑا
ہو نیرالا کہا جائیگا؟ شاید یہ سوچتے ہوں گے
کہ اس صورت میں امام اور مؤذن کے بیچ میں
صفیں حائل ہیں پھر سامنے کیسے ہوا؟ صفیں
بیچ میں ضرور ہیں لیکن وہ مؤذن اور امام میں
حائل نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم
میں ارشاد فرمایا: ”کیا تم دیکھتے نہیں کہ آسمان
و زمین تمہارے آگے پیچھے ہیں؟“ حساب لاکھ
کتنے پہاڑ اس کے اور ہمارے درمیان میں
حائل ہیں۔ ”بین یدید“ کی زیادہ تفصیل آگے
آ رہی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

نقص ۲۔ ما اجهل من نرحم
ان الحدیث متناقض بنفسه فان
قوله بین یدی رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم یعارض قولہ
علی باب المسجد ملکات علی ابواب
کیف یکون بین یدیہ و ہذا
فہم لا یتصور الا من وہم۔ اذا
جلست علی المنبر فتجاہ وجہک
بابا فالقائم علیہ هل یکون
بین یدیك امر خلفک۔ والصفون
الجلوس بینکما لا تعجبہ
عن نظرك الا ترى ان
اللہ تعالیٰ سخی السماء بین
ایدینا اذ قال وقوله الحق
افلم یروا الخ ما بین ایدیہم
و ما خلفہم من السماء
والارض الخ۔ و کم من جبال
بینہما و بیننا و سیاتیک زیادۃ
وافیۃ فی تحقیق معنی ”بین یدیہ“
ان شاء اللہ تعالیٰ۔

سہ القرآن الکریم ۲۴/۹

نفا حکہ و اذا بطل زعمه التناقض

انقض ما بنى عليه من وجوب

تاویل الحدیث قات الشجرة

تنی عن الشجرة ولكن ان تعجب

فجیب قوله وان المراد بالباب

الباب الذی كانت فی جدار القبلة

قبل تحویلها الی الکعبة المشرفة

فی الانصاف باب كانت وبات

وصار جدارا والباب الحقیق

موجود الامت فاذا ذکر باب

المسجد هل یذهب ذهن

احد ان القائل

لم یورد الباب بل الجدار

فمثل هذا یكون تحویلا

وتعطیلا و تبدیلا

لا تأویلا ولا سیمما

والحاک لهذا اعنف

سیدنا السائب بن یزید

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

لم یشاهد ذلك الباب

الکائن البائت قط۔

فانه كانت ابنت سبع

عند وفاة المصطفى صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فولادته سنة ثلاث

نفا حکہ و اور جب بین ید یہ اور

علی الباب کاتنا قض ختم ہو گیا تو اس پر حدیث

کی جو تاویل یعنی تھی وہ بھی ختم ہو گئی کہ درخت بجگ کے

بغیر نہیں آگ سکتا۔ لیکن اس تاویل میں حیرتناک

بات یہ ہے کہ مودل کے نزدیک سائب بن

یزید رضی اللہ عنہ کی حدیث میں دروازہ سے مراد

وہ دروازہ ہے جو دیوار قبلہ میں منبر کی پشت پر تھا

تو خطیب کے سامنے منبر کے بالکل متصل کھڑے

ہونے والے مودن کو مسجد کے دروازہ پر کھڑا

اگرچہ مودن اور دروازہ کے بیچ میں طرد خطیب

اور منبر جامل تھا۔ مگر کھڑے ہونے والے مودن کے

سامنے ہی دروازہ تھا۔

یا للعجب! مودل جس دروازہ کی بات

کر رہے وہ اب نہیں ہے، اسے بند کر کے اب دیوار کر دیا گیا ہے

وہ تو مراد ہو سکتا ہے، اور حقیقی دروازہ جو

فی الوقت موجود ہے اور خطیب کے سامنے

ہے وہ مراد نہیں ہو سکتا۔ کیا ایسی صورت میں

کوئی باب المسجد کے ترکی کا ذہن اس بات کی

طرف منتقل ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد موجود

اور مشاہد دروازہ موجود نہیں بلکہ یہ دیوار

مراد ہے۔ اس کو تاویل نہیں کہتے، یہ تو تحویل

ہے، تعطیل ہے اور تبدیل ہے۔ ختم خلاص

صورت میں کہ سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ

عنه نے اس بند شدہ دروازہ کو دیکھا بھی نہیں

اس لئے کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

وصال کے وقت سات سال کے تھے۔ اس حساب سے ان کی ولادت سترہ ہجری میں ہوئی جبکہ تکریم قبلہ کا واقعہ سترہ ہجری کا ہے تو جب وہ اپنے مشاہدہ کی بات کر رہے ہیں تو یہ کیسے سوچا جاسکتا ہے کہ وہ اس اُن دیکھے دروازہ کی گواہی دیں گے۔ پھر اس تاویل میں مجاز درمیان ماننا پڑے گا کیونکہ یہ دروازہ قبلہ کی دیوار میں تھا اور اسی کے پاس منبر تھا اس دروازہ اور منبر کے درمیان بکری کے گزرنے بھر جگہ تھی، اور منبر کے بعد مؤذن کھڑا ہوتا تھا۔ ایسی صورت میں مؤذن حقیقی معنی میں دروازہ پر کس طرح کھڑا ہو سکتا ہے کیونکہ حقیقی معنی میں دروازہ پر ماسنے کی صورت تو یہ چوکی مؤذن منبر سے آگے بڑھ کر قبلہ کی دیوار کے اندر والے دروازے پر کھڑا ہو کر حضور کی پشت اقدس کے پیچھے قبلہ کی طرف پشت اور آپ کے پشت کی طرف رخ کرے، بلکہ سچ پوچھو تو یہ اذان بھی دروازہ پر نہ ہوگی کہ دروازہ تو بند ہو کر اس جگہ دیوار بنا دی گئی تھی۔

فصل اور دروازہ سے مسجد کا باب شمالی مراد لینا جو منبر کے سامنے واقع تھا۔ اور "علی باب المسجد" کے علی کو محاذات پر محمول کرنا اور مطلب یہ بتانا کہ مؤذن تو منبر سے متصل ہی کھڑا ہوتا تھا، یعنی فقط "علی باب المسجد" سے اس کی تعبیر اس لئے کی گئی کہ دروازہ منبر کے سامنے تھا تو مؤذن اور دروازہ میں آنا سامنا

۷ اور بعد من المہجرة الشريفة و تحويل القبلة في السنة الثانية فهو يحكي ما شاهد في كيف يريد باب المسجد شاهد - ثم انك تحتاج فيه الى معان في معان فان ذلك الباب كان في الجدار القبلي والمنبر دون بينهما مسافة مشاة والمؤذن دون المنبر فكيف يمكن حقيقة على الباب الختري انه كان يؤذن متقدما الى جدار القبلة مستديرا للنسبي صلى الله تعالى عليه وسلم او متوجها الى ظهره الشريف متديرا للقبلة بل لو فرض هذا لم يمكن ايضا حقيقة على الباب المفقود ان محله الموجود لانه الآن مسدود.

تفحہ ارادة الباب الشمالي الموجود اذ ذاك و تاويل على بالمحاذات اعلى كان يقوم المؤذن متصلا بالمنبر بيت يمدح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وتكونه اذ ذاك على محاذات الباب الشمالي قيل له على باب المسجد كلام

مفسول مزدول۔

فأولاً تجوز بعيداً من دون قرينة
والتكلم بمثله تعليل للمسامح
وتبليس للسنة فلا يظن بالتحصاني۔
وثانياً فيه تضيق قوله على
باب المسجد لأن الباب لما كان
معاذياً للإمام فالقائم بين يديه
الإمام قائم على معاذاة الباب قطعاً
إينما كان، فذكره بعد ذكره ليس
فيه تخصيص ولا توضيح ولا إفادة
شيء مقصود إذ لم يكن المقصد
شرعاً إلا إلى مواجهة الإمام،
لأن معاذاة الباب بقيت
لغيره، عيشاً لا طائلاً
تحتہ۔

وثالثاً أن من الختم الباطيل
ما يقضي وجوده عليه بالرحيل
وذلك أن التأويل إنما يحتاج
إليه إذا لم يتقم المعنى الظاهر
وإنما حلت الظاهرة لمنازاة بزمك
قوله بين يديه وما مفهوم
بين يديه إلا الصحابة
بلا حائل، كما اعترف به ابت
خالتك فالذهب قائم لصيق
الإمام إذا كانت على معاذاة

تھا۔ یہ بے وزن اور حقیر کلام ہے۔

اولاً بلا قرینہ معنی بیگناہ اور ایسا کلام
پونا سامع کو غلط فہمی میں آنا اور تبیس سنت صحابی رسول
تھا۔ نہ تھا۔ نہ علیہ وسلم ایسی حرکت نہیں کر سکتے۔
ثانیاً اس تاویل کی رو سے علی باب
المسجد کا لفظ بے شود ہے کیونکہ دروازہ
جب امام کے سامنے ہے تو جو امام کے سامنے
کھڑا ہے وہ دروازہ کے سامنے بھی کھڑا ہے،
تو لفظ "بین ید یدہ" کے ذکر کے بعد لفظ "علی
باب المسجد" نہ تو اس پہلے معنی کی توضیح ہوتی
نہ تخصیص، اور نہ ہی اس لفظ سے کسی معنی کا افادہ
مقصود، کیونکہ بقول مولیٰ مقصد تو امام کے
سامنے کھڑا ہونے دروازہ پر کھڑا ہونا نہیں۔
ایسی صورت میں لفظ علی باب المسجد
لغز اور بیکار ہوا جس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں۔
ثالثاً اولاً یہ تاویل خود اپنے وجود کے
ابطال کی دلیل ہے کیونکہ تاویل کی ضرورت تب
ہوتی ہے کہ کلام کے معنی ظاہر درست نہ ہوں
اور مخالف نے علی باب المسجد کو مخالفت
پر اس لئے محمول کیا کہ اس کے نزدیک
بین ید یدہ اور علی باب المسجد میں
تضاد تھا، اور بین ید یدہ کے معنی محاذات
بلا حائل ہیں۔ جیسا کہ تھامری خالہ کے ابن اخط
نے اس کا اعتراف کیا، اور اب تھامری تاویل
سے جب امام کے پاس کھڑا ہونے والا دروازہ

معذون قبل قوله على باب المسجد" یہ کہا جائے کہ الفاظ حدیث میں لفظ "على الباب"

(بذیہ حاشیہ مؤخر گزشتہ)

وبه ارتفع التعارض في الروايات -
وشرحت القول بالفاظه القصيحة -
فهذا اشد [شفا حقه لاسرنا انتہ]
لم ينعهم بحدوث حرف واحد ولو حقه
أن "يؤذن" في الحديث على
ولعمري الله لوجوب أمثال هذه
المخافات في الكلام لمساكن
تحويل كل نص، إلى ما تمسوى
الانفس للشام فيقول من يبع
الزنا للأعزب، الحق أنت في
قوله تعالى "ولا تقربوا الزنا"
تقديراً يعني بعد ما ترجم، لأن المتأهل
هنا ما يغنيه من
الزنا المحرم عليه بخلاف
الأعزب، فإنه محتاج
إليه - ويقول من يبيع
قتل الشبان، الحق أنت
في قوله تعالى
ولا تقتلوا النفس

اور اس سے تمام روایتوں کا تعارض بھی اٹھ
جاتا ہے۔ مستحق اجماع الحق نے اپنی اسی بات کو
فصیح الفاظ سے آراستہ کیا ہے۔ لیکن اس کی
یہ تاویل بھی سخت گندی ہے کہ اس نے ایک لفظ
کے مقدار ماننے پر قناعت نہ کی، پورا مرکب غیر مفید
مقدور کر ڈالا اور یہ سوچ کر کہ حدیث شریف میں یوں
کا مطلب چونکہ ان معروف ہے اس لئے باب
مسجد والا اعلان ہوگا اور اس کو حق علی متاری
نعتہ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا، واللہ العظیم،
اگر اس طرح کی غزاقات کلام میں جائز ہوں تو ہر
شخص کو اپنی ہوائے نفس کے مطابق قرآن عظیم کی
آیتیں پھیرنا آسان ہوگا۔ مثلاً جو لوگ کہتے ہیں کہ
غیر شادی شدہ کو زنا جائز ہے، وہ یہ کہنے
لگیں گے کہ آیت شریفہ لا تقربوا الزنا (زنا
کے قریب مت جاؤ) میں یہ لفظ "امقدور" ہے
بعد ما تنزوجتم، یعنی جس کی شادی ہو چکی ہو
وہ زنا کے قریب بھی نہ جائے، کیونکہ شادی
کر لینے والے کو زنا کی حاجت نہیں بخلاف
غیر شادی شدہ کے کہ اس کے پاس بیوی نہیں ہے
(باقی اگلے صفحہ پر)

والمعنى لان الاذات تامة بيت سے پہلے واؤ یا او محذوف ہے۔ اور مطلب یہ ہے

(بقیہ حاشیہ منقرضہ)

حسبہ الله "تقدیراً" یعنی
بعد ما تحرم۔ لان القتل لحد فم
الایذاء والهرم أضعف من
أنت یؤذی أحد بخلاف
الشباب فإنه أنت لو یؤذی
حالا فیتطیع أن یؤذی
وقتل المودع قبل
الایذاء۔ ثم هو بنفسه
لم لا یستدل علی مزعمه
بأیه الجمعة قائلًا، الحق أنت فی
کلامه تعالیٰ "اذنودی للصلوة من
یوم الجمعة" تقدیراً یعنی
إذا نودی للصلوة داخل
السجد لصیق المنسج
یوم الجمعة۔ ولاحول
ولا قوة الا بالله العلی العظیم
وما نسب التصریح به
إلی القاری فلم یصرح

تو کس طرح اپنی شہرت پوری کرے گا۔ اسی طرح
جو لوگ جہانوں کا قتل جائز رکھتے ہیں، کہہ سکتے ہیں اللہ
تعالیٰ کے فرمان ولا تقاتلوا النفس التي حرم الله میں یہ حکم
مقدر ہے بعد ما تحرم اور مطلب یہ ہے اس کے
کہ اللہ تعالیٰ نے قتل نفس حرام کیا ہے۔ یہ ہے کہ
یوڈے ہونے کے بعد انسانوں کا قتل حرام ہے
کیونکہ کسی کو قتل اس لئے کیا جاتا ہے کہ لوگوں کو
اس کی ایذا سے نہاتے، اور یوڈھا ایذا پہنچانے
کے لائق نہیں، تو اس کا قتل حرام ہونا چاہئے
بخلاف جہانوں کے کہ فی الوقت ایذا نہ دیں ایذا
دے تو سکتے ہیں۔ اور یوڈی کو ایذا سے پہلے
قتل کر دینا چاہئے اس طرح آیت میں صرف
یوڈوں کے قتل کی ممانعت ہے، جہانوں کے
قتل کی نہیں۔ بلکہ خود یہ مرفل اسی مسئلہ میں قرآن
کی آیت کو بھی اپنے مقصد کے موافق بنا سکتا ہے
مثلاً قرآن شریعت کی آیت مقدسہ اذا نودى
للمصلوة من يوم الجمعة (جمع کے دن
جب اذان پکاری جائے) میں یہ مقدار مان

سبحان القرآن الکریم ۲۳/۱۷
سبحان القرآن الکریم ۹/۶۲

کہ اذان کبھی حضور کے سامنے منبر کے پاس ہوتی
اور کبھی دروازہ پر۔ یا مطلب یہ ہے کہ مؤذن
یا ناکب دونوں جگہ دیتا۔ منبر کے پاس والی تو
اذان ہوتی دور دروازے کے پاس والا اعلان
تھا جو اذان کے الفاظ میں نہیں ہوتا تھا۔ یہ
بات خود ہی اپنا بطلان کر رہی ہے کیونکہ یہ تو
ایسے ہی ہے جیسے کوئی کفارہ ظہار کی آیت
صیام شہریت متناہین من قبل ان
یتناسا (محبت سے قبل مسلسل دو مہینے
روزہ رکھا ہے) میں یہ کہہ کہ آیت میں لفظ
من قبل کے پہلے حرف واؤ جو یعنی او ہے

یہ دیکھ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وتأمرنا علی باب المسجد۔ او کان
یکون فی المحلین غیرات السدی
علی انہا بکات اعلاما بغير لفظ
الاذان وهذا بحکایتہ یعنی عن
لکایتہ۔ فما مثله الا کسمن
یقول فب قولہ تعالیٰ صیام
شہریت متناہین من
قبل ان یتناسا۔ ان
السواو بمعنی او معذوف قبل
”من قبل“ والمعنف اما

(بیتہ صفحہ ۱۰۱)

اذا نودی للصلوة داخل المسجد لصیق
المنبر من یوم الجمعة (جب مسجد کے اندر
منبر سے متصل جگہ کے دن اذان دی جائے)
لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
رہ گئی اس قدر نامعقول کی نسبت ملا علی قاری
کی طرف تو یہ قطعاً غلط ہے۔ انہوں نے اس
امر کی طرف نہ کیا یہ تصریح، بلکہ انہوں نے ایک وہم کی بنا پر حدیث کے الفاظ میں اختلاف
تصور کرتے ہوئے اپنی طرف سے چند احتمالات کا ذکر کیا کہ ان مخالفت الفاظ میں توفیق ہو جائے
لیکن اختلاف ان کا دواہم تھا۔ تو یہ ساری توفیقیں اسی کی پیداوار مافی جائیں گی۔ اس کی پوری تفصیل
ان شاء اللہ تعالیٰ شمار چہارم لفظ بستم میں آ رہی ہے ۱۲ منہ۔

بہ ولعین، وانما ایدی من عند
نفسہم عداۃ احتمالات مشق لسا
سبق الی وہبہ فاحتمال ہو بعداً
للتوفیق کما یاق بعونہ تعالیٰ
بیانہ الشافعی فی نفعۃ عشرین
من الشامۃ الرابعۃ ۱۲ منہ۔

سہ القرآن الکریم ۴/۵۸

مقدور ہے۔ اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ مسلسل دو
میں سے روزہ رکھے یا عورت سے صحبت سے پہلے
روزہ رکھے۔

پھر اولاً اس تاویل کی بنا پر اس واہم پر ہے
کہ لفظ بین یدی اور علی الباب میں تعاقب
ہے۔ دونوں ایک مصداق پر صادق نہیں آ سکتے
اور چونکہ یہ وہم باطل ہے اس لئے آؤ بھی یہاں
تقسیم کے لئے نہیں ہوگا بلکہ اس بات کی نظر رکھیے
ہوگا کہ لفظ بین یدیہ اور علی الباب دونوں
ایک ہی ہیں، یعنی جمع کے لئے ہوگا۔

ثانیاً "علی الباب" اور "بین یدیہ" دو
ایک ایک مذاہب سے متعلق ماننے پر یہ لازم آئیگا
کہ عبد رسالت میں نماز جمعہ کے لئے تشریف ہوئی
تھی۔ اور یہ تصریحات علماء کے باطل خلاف ہے
بلکہ خود سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی یہی
فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
عہد مسعود میں ایک ہی مؤذن ہوتا تھا جو امام کے
منبر پر بیٹھتے ہی اذان دیتا۔ یہ روایت بخاری رحمہ
کی ہے۔

ثالثاً حدیث شریف میں تو ایک ہی اذان
کے بین یدیہ اور علی الباب ہونے کی
تفسیر ہے، اس تفصیل کی گنجائش کیجیے
حکم کی ہے کہ دو واژه پر اذان سے مختلف

متتابعین اور قبل امت یتماسا۔

ثم ادلّیٰس مبناء الا علیٰ من عم المقابلة
بین "بین یدیہ" و "علی الباب"
وما هو الا وهم في تباب فلو
وجد العاطف لم يبدل علی التوضیح
بل علی جسم الجميع وهو
مراودنا۔

ثم ثانیاً یلزم علی الثاني وجود
التثویب في الجمعة علی عهد
مرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم وهو خلاف ما مر حوا بہ
بل السائب نفسه رضی اللہ تعالیٰ
عنه یقول لم یکن للنبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم مؤذن غیر
واحد وكان التأخر يوم الجمعة حين تجلس
الامام یعنی عن المنبر رواہ البخاریؒ

ثم ثالثاً هذا الاذان هو المحکوم
علیه فی الحدیث بكونه بین
یدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بكونه علی
الباب فكيف تفصیل بینہما بان ما علی

صحیح البخاری کتاب الجمعة باب المؤذن الواحد يوم الجمعة تخریج کتب خانہ کراچی ۱۴۲/۱

کلمات میں اعلان ہوتا تھا۔ ہاں حرف عطف کھاتہ معطوف کو بھی مقدر مانا جاسے یعنی وبعد ما کان الاعلام علی باب المسجد (مسجد کے دروازہ پر اعلان ہونے کے بعد سامنے اذان ہوتی، یا لفظ یؤذن کو ہی غوم مجاز پر محمول کیا جائے جس سے قبل مجاز بلکہ کسی قرینہ مجاز کے ترک حقیقت ماننا لازم آئے۔ تو یہ سب مخالفین کی ہوس ہے جس سے وہ حدیث کی تفسیر کے نام پر تغیر و تبدیل حدیث کرنا چاہتے ہیں۔

فقہاء اور مخالفین میں سے بعض جن کو ہم نے جہالت پر عار دلایا تھا اس نے حدیث پاک میں ایک ایسی علت پسند کر لی چاہی جو برے سے اس حدیث سے استدلال کو ہی غم کر دے۔ وہ کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد پاک میں کوئی دروازہ منبر کے ساتھ ہی نہیں پوری مسجد نبوی شریف میں صرف تین دروازے تھے پوربی رخ پر باب جبریل اور کچھ طرف باب السلام اور باب الرحمة (اور شمال و جنوب میں کوئی دروازہ نہ تھا ہی نہیں) یہ غیث جہالت سے حدیث کو زور کرنا ہے۔ مسجد شریف میں یہ تین دروازے ضرور

الباب اعلام غیر الاذان الا ان تقدیر اسم العاطف معطوفاً وهو الاعلام او تحمل الاذان علی عموم المحبب ان فتر تکب محبب ان اعلیٰ محبب ازو ترک الحقیقة من دون ضرورتہ علی حجة وثیقة اشنع مسلک واخنع طریقہ وبالجملة امثال الہوسات لایزکبھا الا من یکید النصوص بالتعطیل ویرید التفسیر باسم التأویل۔

فصل ۱۰۰ : وبعض من تعیرنا به الجہل اراد ان یبدی فی الحدیث علتہ تہدیه من اصلہ فنعم ان لہ یکن فی منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للمسجد الکرم باب تجارہ المنبر ، اثنا کانت لہ ثلثة ابواب ، باب جبریل فی الشرق و باب السلام و باب الرحمة فی الغرب و ہذا مہیوم علی سادۃ الحدیث بالجہل الخبیث ، کانت للمسجد الکرم ثلثة ابواب ، باب جبریل

عہد الہدایہ کے نام بعد میں رکھے گئے ہیں ، اور موجودہ دروازے بھی ٹھیک انہیں مقامات پر نہیں جہاں تھے بلکہ مسجد کو وسیع کے بعد انہیں دروازوں کی محاذات میں رکھے گئے۔ ۱۲ منہ غفرلہ

عہد ہذا الاسامی حادثہ ولایت ابواب فی محل الأبواب بل أحد ثمت عن محاذاتها بعد الزیادات ۱۲ منہ غفرلہ۔

مگر اور دروازہ بھی تھے جن کی تفصیل یوں ہے :
 پوربی جانب باب جبریل، پھر امیر المؤمنین عارفی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی سمت باب النساء قائم
 فرمایا، پچھلے طرف باب الرحمة، پھر اسی طرف امیر المؤمنین
 نے باب السلام قائم فرمایا۔ شمالی جانب باب
 الہی بکر، پھر اسی طرف امیر المؤمنین نے ایک دروازہ
 کا اور اضافہ فرمایا۔ عالم مدینہ حضرت سید محمودی
 رحمۃ اللہ علیہ نے علامۃ الوفا میں اس کی تصریح
 فرمائی۔ پھر باب شمال کے لئے کسی دوسرے حوالہ
 کی ضرورت نہیں۔ بخاری شریف باب الاستسقاء
 کی یہ حدیث کافی ہے، انس بن مالک رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی اس
 دروازہ سے، جو منبر کے سامنے تھا ایک جگہ آیا
 آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت خطبہ ارشاد
 فرما رہے تھے (الحدیث)۔

نقحۃ الہ : یہ امر قابل لحاظ ہے کہ یہاں
 دو سنتیں ہیں جن میں ایک کا تعلق خاص
 اذانِ خطبہ سے ہے، یہ خطیب کے منبر پر بیٹھنے
 کے وقت اذان کا اس کے سامنے ہونا ہے۔
 اور ایک عام سنت ہے جو ہر اذان کو عام ہے،
 اور اذان کا حد و مسجد کے اندر اس کے صحن میں
 ہونا ہے نہ کہ خاص مسجد کے اندر۔ اس کی تصریح

فی الشریق شمس مراد امیر المؤمنین عس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ باب النساء۔
 و باب الرحمة فی الغریب، شمس مراد
 امیر المؤمنین عس رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ باب السلام۔ و باب الہی بکر ف
 الشمال، شمس مراد امیر المؤمنین
 باباً آخر، کما فصلہ عالم المدینہ
 السید السہودی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ فی خلاصۃ الوفاء۔ و حسبک
 حدیث البخاری فی ابواب الاستسقاء
 عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 ان من جلا دخل یوم الجمعة من باب
 کان وجاء منبر رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم قائم یخطبک
 الحدیث۔

نقحۃ الہ : لا ینہین عنک ان
 ہننا سنتین، سنتہ خاصہ باذان
 الخطبۃ و ہو کونہ بین یدی الخطیب
 عین جلوسہ علی المنبر، و
 سنتہ عامۃ لکل اذان و ہو کونہ فی
 حدود المسجد أو فناءہ، لانی
 جو فہ کما ستسمعون

۱۔ دار الفار الفصل الثالث عشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۲ تا ۱/۳
 ۲۔ صحیح البخاری ابواب الاستسقاء باب الاستسقاء فی المسجد الجامع قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۳

الفقہاء وعلیہم السلام قد وثقوا لك اسماءهم و
 قد اُمر شد حدیث السائب رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ الیہما معاً۔۔۔ فالاولیٰ
 قوله بین یدی رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی
 المنبر، والاخری قوله علی باب المسجد
 فان باب المسجد فی حدودہ لانی جوفہ
 وخصر صیۃ الباب ملغاة قطعاً۔
 وانما لیکون علیہ نکونہ وجاء المنبر
 لولاءک لعل ینت علی الباب بل
 علی حافة المسجد أو فی فناء
 بین یدی الامام۔ فانکشف
 بہ سوالات کثیرا ما توردهما
 جہلۃ الہنود۔ الاول ان العلماء
 لم یذکروا من سنت هذا الاذان
 کونہ علی الباب قل لہم لعل ینذرونہ
 مع انہ غیر مقصود فی هذا الباب و
 ما مثله الا کمثل من یری حدیث
 ان بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان یؤذن
 علی سطح بیت سنانوار آرم یدی بن ثابت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی حسب ان السنتہ
 فیہ کونہ من سطح بیت الحبیر ان حقی
 لو کان علی منارة أو علی جدار المسجد
 کان مخالفاً للسنتہ، وهذا اجهل منہ
 بان القصد کان علی محل عال لا فی خصوص

ان قہار کے لغوی میں ہے جن کا نام ہم بیان کر چکے
 ہیں اور سائب ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 اپنی اس حدیث میں ان دونوں ہی سنتوں کا بیان کیا
 ہے کہ اذان خطبہ غلیب کے منبر پر بیٹھنے کے بعد
 اس کے سامنے ہوتی اور یہ کہ اذان مسجد کے دروازہ
 پر ہوتی۔ اور دروازہ مسجد مسجد کی حد پر ہوتا ہے
 مسجد کے اندر نہیں۔ لیکن اذان کی سنت میں
 دروازہ کی کوئی خصوصیت نہیں، اہمیت صرف
 منبر کے سامنے ہونے کی ہے۔ اگر کسی مسجد میں
 منبر کے سامنے دروازہ نہ ہو تو ایسا نہیں ہے کہ
 دروازہ ڈھونڈ کر وہیں اذان دی جائے، بلکہ
 خطیب کے سامنے حدود مسجد اور صحن مسجد میں ہوگی۔
 اس سے دوسروں کا جواب ہو گیا جو اکثر کیا جاتا
 ہے۔ اول یہ کہ علامہ نے اس اذان کی سنتوں میں
 اس کا دروازہ پر ہونا ذکر نہ کیا۔ جواب یہ ہے کہ
 اس نے اس کا ذکر نہ کیا کہ دروازہ اس باب میں
 غیر مقصود ہے۔ اس حدیث میں اس کا ذکر ایسے
 ہی ہے جیسے دوسری حدیث میں سطح بیت قرآن مکیہ
 کا کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرآن مکیہ پر
 اذان دیتے تھے۔ تو اگر کوئی یہ گمان کرے کہ اذان
 میں یہ سنت ہے کہ پڑوسیوں کے گھر کی چمت پر ہو
 اور کوئی شخص منارہ یا مسجد کے دروازے کے اوپر کھڑا ہو کر
 دسے تو سنت کے مخالف ہے تو غلط ہے کیونکہ
 اس گھر کی چمت کے ذکر سے مقصد تو یہ ہے کہ
 بلند جگہ پر اذان ہو نہ بلکہ پڑوسی کے گھر کی چمت پر۔

دوسرا سوال یہ کہ فقہاء اس اذان کے لئے خارج مسجد ہونے کی شرط باب جمعہ میں ذکر نہیں کرتے بلکہ صرف اتنا بتاتے ہیں کہ سنت یہ ہے کہ امام کے سامنے ہو۔ جواب یہ ہے کہ خاص باب جمعہ میں ذکر نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ سنت صرف اذان جمعہ کے ساتھ مختص نہیں، بلکہ تمام اذانوں کی سنت ہے، اس لئے علامہ نے اس کو مطلق اذان کے باب میں ذکر کیا۔ ہاں خطیب کے سامنے ہونا اذان جمعہ کے ساتھ خاص تھا، تو اس کو باب جمعہ میں خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث حضرت سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان کے دو خاص و عام حکم کو شامل تھی۔ اصولاً اس کو دو علیحدہ علیحدہ ابواب میں ذکر کرنا چاہئے تھا، فقہائے امت نے ایسا ہی کیا۔ یہ جواب اس تقریر پر ہے کہ سائل کے قول کو تسلیم کیا جائے ورنہ ہمارے علماء کرام نے ابواب جمعہ کو بھی اس بیان سے خالی نہیں رکھا۔ ان شاء اللہ آئندہ ہم اس کی شہادتیں پیش کریں گے۔

فقہ ۱۲ اور جب ہر طرف سے عاجز آئے تو کہا کہ لوگوں نے اس حدیث کا چرچا ہی نہیں کیا تو یہ متروک العمل رہی، مگر یہ بات ایسے شخص کی ہو سکتی ہے جو حرام کے درجہ سے بالشت بھر بھی جلتے نہ ہو سکا، کیونکہ ہر چیز کو وہیں تلاش کرنا چاہئے جہاں اس کا شکا نہ ہو۔ اور دوسری جگہ

سقف جائز، کذا اھنا۔ والثانی ان الفقہاء لایذکرونہ فی باب الجمعة سنۃ اذان الخطبة خارج المسجد فی حدوده انما یذکرون استئذان کونہ بین یدی الامام قل لہم ولسم یذکرونہ ثمہ فانہ لایختص بہ بل هو حکم مطلق الاذان الشرعی فمحل ذکرہ هو باب الاذان لا باب الجمعة، وقد ذکرہ فیہ نعم کونہ بین یدیہ کان من خصوصیات اذان الخطبة فذکرہ فی باب الجمعة الثقل المحدث علی حکمین، خاص و عام وکان من حقہما ان یذکرا الخاص فی باب الخاص والعام فی باب العام وکذلک فعلوا، ولکن العوام لایفقیہون، هذا علی تسلیم من عہدہم والا فعلماء ائمتنا لم یخلوا باب الجمعة ایضاً عن افادۃ هذا حکم كما سترغب بعون العالی الاعلیٰ۔

فقہ ۱۳ واذا عجزوا من کل جهة قالوا هذا حدیث لم یصرح علیہ الناس فکانت مہجوراً عندہم وهذا کما ترک قول من لم یصرح عن ائمتنا شیئاً المحدث وکل لقی انما یطلب فی معدنہ ولا یضرب عندہ

نہ ملنے میں کوئی شکایت نہیں۔ اور یہ بات اسی
تجربیل سے ہے کہ کسی چیز کے نہ ہونے پر اندھوں
کی گواہی پیش کی جائے، ورنہ علماء تو اس حدیث کا
مستسلک ذکر کرتے رہے اور اس پر اعتقاد کرتے رہے۔
تفسیر خازن میں ہے،

(عمر کے دن جب نماز کے لئے اذان دی جائے)
اس سے وہ اذان مراد ہے جو امام کے منبر پر
بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے، اس لئے کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اسکے
علاوہ اور اذان نہیں تھی۔ اہوداد کی حدیث میں
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن
جب منبر پر بیٹھے تو ان کے سامنے مسجد کا دروازہ
پر اذان دی جاتی تھی اور مختصراً۔

تفسیر کبیر میں ہے،

اللہ تعالیٰ کا قول ”جمعہ کے دن جب نماز کے لئے
اذان دی جائے“ یعنی نماز جمعہ کے دن امام کے
منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جاتی ہے یہی مقتدا
کا قول ہے۔ اور ایسا ہی بیان
کیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ میں اس اذان کے علاوہ کوئی اذان
نہیں دی جاتی تھی۔ جمعہ کے دن جب حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھے تو بدل
رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد کے دروازہ پر اذان

وجداً نہ فی غیرہ ومع هذا ما هي
الا شهادة نفية، ولا سيما من قومه
عص، ولو ابصر النظر وان ان العلماء
لم يزلوا يوردونه ويعتمدونه۔
ففي تفسير الخازن،

(اذان ودی للصلوة من يوم الجمعة)
اسراء بهذا الاذانت عند قعود الامام
على المنبر لانه لم يكن في عهد
رسول الله تعالى عليه وسلم من اد
سواء، ولا في داود قال كان يؤذنت
بين يدي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
اذ اجلس على المنبر يوم الجمعة على باب
المسجد اذ مختصراً۔

وفی تفسیر الکبیر،

قوله تعالى ”اذ الودی“ یعنی النداء
اذ اجلس الامام على المنبر يوم
الجمعة۔ وهو قول مقاتل و
انه كما قال لانه لم يكن
في عهد رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم من اد سواء،
كانت اذ اجلس عليه الصلوة
والسلام على المنبر اذ انت
بلا ل على باب المسجد وكذا

علی محمد ابی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔

وفی الکشاف ،

النداء الاذان ، وقالوا المراد به الاذان
عند قعود الامام علی المنبر ، و
قد كان لرسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم مؤذن واحد فكانت
اذا اجلس علی المنبر اذن علی
باب المسجد فاذا انزل اقام للصلاة
ثم كانت ابوبکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما علی ذلك ، حتی اذا كانت
عشرون وكثر الناس وتباعدت
الساكنات مراد مؤذنا آخر فامسرو
بالتأذین الاول علی دأمره المتی
تسبی "مراد" فاذا اجلس علی
المنبر اذن المؤذن الثاني فاذا
نزل اقام للصلاة

دیتے۔ ایسا ہی ابوبکر وعمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہما
کے زمانہ میں بھی تھا۔

تفسیر کشاف میں ہے ،

(سورہ جمعہ کی آیت میں) نداء سے مراد اذان ہے
کہتے ہیں کہ اس اذان کی طرف اشارہ ہے جو
امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جاتی تھی۔ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک
ہی مؤذن آپ کے منبر پر بیٹھتے ہی مسجد کے دروازہ
پر اذان دیتا۔ خطبہ کے بعد آپ منبر سے اتر کر
نماز قائم فرماتے۔ ابوبکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے
زمانہ میں بھی ایسا ہی ہوتا رہا ، حضرت عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے ، اور لوگوں کی تعداد میں
بڑا اضافہ ہوا۔ اور دُور دُور تک مکانات ہو گئے ،
تو آپ نے ایک مؤذن کا اور اضافہ فرمایا ، اور
اسے پہلی اذان کا حکم دیا جو آپ کے گھر موسم پر
دور آس پر دی جاتی (یہ مکان مسجد سے دور بازار
میں تھا) اور آپ جب منبر پر بیٹھتے تو دوسرے
مؤذن اذان دیتے۔ پھر آپ منبر سے اتر کر نماز
قائم فرماتے۔

در شفا لعبد اللہ بن السادی میں

ہے :

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک ہی مؤذن سے

وفی الدر الشفا لعبد اللہ

بیت الہادی :

كان له صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد

۱۔ نتائج الغیب (التفسیر الکبیر) تحت آیت ۹/۶۲ میدان الجامع الاذہر مصر ۹/۲۰
۲۔ الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل ۵۳۲/۲ دار المکتب العربی بیروت

جو آپ کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دروازہ مسجد پر
اذان دیتے پھر آپ منبر سے اُتر کر نماز قائم فرماتے۔
نہر الماد من البحر لابی حیان میں بھی اسی طرح ہے

حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں ایسا
ہی ہوتا تھا کہ جب آپ منبر پر بیٹھتے تو مسجد کے
دروازہ پر اذان ہوتی، اور جب خطبہ کے بعد آپ اُتتے
تو نماز قائم ہوتی۔ ایسے ہی صحابہ کے عہد تا ابتداء
عہد عثمان غنی رضوان اللہ علیہم اجمعین ہوتا رہا۔ پھر
عثمان کے زمانہ میں دینہ شریعت کی زیادتی پڑھ گئی،
لوگ زیادہ ہو گئے اور مکانات و دکانیں پھیل گئے
تو آپ نے ایک موزن کا اضافہ فرمایا اور انھیں
حکم فرمایا کہ پہلی اذان آپ کے مکان دروازہ پر
دی۔ پھر جب آپ منبر پر بیٹھتے تو موزن دوسری
اذان دیتا۔ پھر آپ منبر سے اُتر کر نماز قائم فرماتے۔
اس اضافہ پر کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا۔

تقریب کشاف لابی الفتح محمد بن مسعود

میں ہے،

حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے بعد
شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں ایک ہی
موزن تھا جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت مسجد
کے دروازے پر اذان دیتا تھا۔

فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب
المسجد فاذا نزل اقام الصلوة اهـ

وكن في انهم البلاد من البحر
لابي حيان، كذا لك كان في زمان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا صعد على
المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل
بعد الخطبة اقيمت الصلوة - وكذا كانت
في زمان ابى بكر وعمر الى زمان عثمان
كثرت الناس وتباعدت المنازل فزاد
مؤذنا آخر على داره التق تقستق
الزوراء، فاذا جلس على المنبر
اذن الشافى، فاذا نزل من المنبر
اقيمت الصلوة ولم يعصب
احدا ذلك يه

وفي تقريب الكشاف (لابي الفتح

محمد بن مسعود)،

كان لرسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وكذا لشيخين بعده مؤذنت
واحد مؤذنت عند الجلوس على
المنبر على باب المسجد اهـ

لہ الد الشاف

لہ نہر الماد من البحر علی ہامش البحر المحیط تحت اذنیہ ۹/۶۲ دار الفکر بیروت ۲۶۵/۸
لہ تقریب الکشاف محمد بن مسعود

اور تجرید کثافت لابی الحسن علی بن القاسم

میں ہے،

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک مؤذن تھا، جب آپ منبر پر بیٹھے تو وہ مسجد کے دروازے پر اذان دیتا تھا۔ اور آپ جب منبر سے اترتے تو نماز قائم فرماتے۔

تفسیر نیشاپوری میں ہے،

نداء اول وقت ظہر میں اذان ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک مؤذن تھا، جب آپ منبر پر بیٹھے تو وہ مسجد کے دروازے پر اذان دیتا تھا (موافق تفسیر کثافت)

تفسیر طیب و لمحات الہیہ میں ہے، اللہ تعالیٰ کا زمانہ جمعہ کے دن جب نماز کیلئے اذان دی جائے "اس نداء سے وہ اذان مراد ہے جو امام کے منبر پر بیٹھنے پر دی جاتی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں اس اذان کے علاوہ کبھی ہی نہیں، ایک ہی مؤذن تھا، جب آپ منبر پر بیٹھے تو وہ دروازہ پر اذان دیتا، جب آپ منبر سے اترتے تو نماز قائم ہوتی، پھر ابوبکر و عمر و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم، کوذ میں اسی پر عامل رہے۔ مدینہ میں عبداللہ بن عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں آبادی

و فی تجرید الکثافت لابی الحسن علی بن القاسم،

کان له صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مؤذن واحد فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل اقام الصلوة

وفی تفسیر التیسابوری،

النداء الاذان فی اول وقت الظہر و قد كانت لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مؤذن واحد فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد الا ان الشافعی کثافت وفی تفسیر الخطیب ثم الفتوحات الالہیة، قوله تعالیٰ "اذا نودی الصلوة المراد بهذا النداء الاذان عند قعود الخطیب على المنبر لانه لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نداء سوا فکانت له مؤذن واحد اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل اقام الصلوة ثم کان ابوبکر و عمر و علی بانکوفه رضی اللہ تعالیٰ عنہم علی ذلك، حتی کان عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ و کثر الناس و

له تجرید الکثافت

مجلد خزائن القرآن (تفسیر نیشاپوری) تحت الآیہ ۹/۶۲ مصلحہ ابوابی مصر ۵۲/۲۸

تباعدت الصائت لئلا اذا انا آخر الخ۔

برہمی اور مکانات دور دور تک پھیل گئے تو
انہوں نے ایک اذان اور زائد کی۔

کشف القمۃ للامام شہرانی میں ہے،
اذان اول حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر و عمر
یعنی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں جب خطیب منبر پر
بیٹھا۔ اور اذان مسجد کے دروازہ پر ہوتی۔

وفی کشف القمۃ للامام الشہرانی،

لانہ الاذان الاول علی عهد رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
اذا جلس الخطیب علی المنبر انی قوله و کانت
الاذان علی باب المسجد آم۔

۱۔ الطومات الانبیاء (المشیر بالجل) تحت الآیۃ ۶۲/۹ مصنف ابوبائی مصر ۲۳۳ھ
۲۔ کشف القمۃ باب صلوة الجہد فی الاذان والخطبۃ وغیرہا دار الفکر بیروت ۱۸۵ھ

الشامة الثانية من صندل الفقه

(شامة ثانیہ از صندل فقہ)

فقہ : اللہ تعالیٰ کے لئے بے شمار عہدے
 کہ مسجد کے اندر اذان کروہ جو نے پرکثیر التعداد
 فقہی نصوص ہیں وہ بھی صیغہ نفی کے ساتھ ، جو
 حماقت میں نہیں سے زیادہ موکد ہوتا ہے ۔ غائیہ ،
 خلاصہ ، خزائن المفتیین ، شرح نقایہ لعلامہ
 عبدالعلی ، فتاویٰ ہندیہ ، تاتارغانیہ ، مجمع البرکات
 میں ہے ۔

مسند پر اذان دینا چاہئے یا مسجد کے باہر مسجد
 میں اذان نہ دی جائے ۔

بحر الرائق شرح کنز الدقائق اور خلاصۃ الفتاوی
 میں ہے ۔

نقح : الحمد للہ تفاسیر
 النصوص علی کراهۃ الاذان فی المسجد
 والنہی عنہ بصیغۃ النفی الاکد
 من صیغۃ النہی ۔ فقہ الحنانیہ ،
 والغتلاصۃ وغزائۃ المفتیین وشرح
 النقایۃ لعلامہ عبدالعلی و الفتاوی
 الہندیۃ والتاتارغانیۃ ومعجم البرکات ،
 یغنیان یؤذن علی الشذیۃ او خارج المسجد
 ولا یؤذن فی المسجد ۔

وفی البحر الرائق شرح کنز الدقائق
 وفی الخلاصۃ ۔

لے الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الصلوۃ الباب الثانی الفصل الثانی لہدالی کتب خانہ پشاور ۵۵/۱
 فتاویٰ قاضی خان مسائل الاذان ۳۴/۱ و خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الاول فی الاذان ۳۹/۱
 خزائن المفتیین فصل فی الاذان ۱۹/۱ و شرح النقایۃ لبرجنی باب الاذان ۸۴/۱

محکم دلائل

ولا يؤذن في المسجد^۱۔

وفی شرح مختصر الامام الطحاوی
لامام الاسیجانی ثم المجتبی شرح مختصر
الامام القدوری، لا يؤذن الا في فناء المسجد
او على المئذنة^۲۔

وفی البناية شرح الهداية للامام
العینی،

لا يؤذن الا في فناء المسجد او
ناحيته^۳۔

مسجد میں اذان نہ دی جائے۔

شرح مختصر الامام طحاوی لامام الاسیجانی
اور مجتبی شرح مختصر الامام قدوری میں ہے،
اذان نہ دی جائے مگر صحن متعلقہ مسجد میں یا
منارہ پر۔

بنایہ مستخرج ہایہ لامام عینی میں
ہے،

اذان نہ دی جائے مگر صحن مسجد میں یا
مسجد کے کنارے۔

عنه ناحية، الركن، والجانب كلها بمعنى
في القاموس، الناحية، الجانب^۴۔
وفي المصباح، الجانب، الناحية^۵۔ وفي
تاج العروس ركن الجبل والقصور
جانبه، وامكان كل شئ جوانبه الست
يستند إليها ويقوم بها^۶۔ واللفظ
مبني من التنحي والاعتزال
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۲۵۵/۱ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۴۹/۱ مکتبہ جدید کوئٹہ

۱ کتاب الصلوة باب الاذان
خلاصة الفتاوی الفصل الاول فی الاذان

۴

۴

۳۹۴/۴ مصطفیٰ البابی مصر
۱۱۰/۱ فشرحات دار الهجرة قم ایران
۲۱۹/۹ دار احیاء التراث العربی بیروت

۴۱۱/۱ باب الرواد والیاء فصل النون

۴۱۱/۱ تحت اللفظ "جنب"

۴۱۱/۹ باب النون فصل الزا

وفي الغنية شرح المنية ،

الاذان انما يكون في المذنب او خارج

المسجد والاقامة في داخله

وفي نظم الامام الزندليقي شيخ

شرح النفاية للشمس القهستاني ثم حاشية

مرآة الفلاح لعلامة السيد احمد الطحطاوي

ويكره ان يؤذن في المسجد

وفي فاية البيات شرح الهداية

لعلامة الاتقاني وفي فتح القدير شرح الهداية

غنية شرح فيه هي

اذان مذكور يا خارج مسجد هو اقامت مسجد

کے اندر

نظم الامام زنده وليقي ، شرح نفاية لشمس قهستاني

حاشية مرآة الفلاح لعلامة سيد احمد طحطاوي

میں ہے

مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے۔

فاية البيان شرح دراية لعلامة القسافي ،

فتح القدير شرح دراية لمحقق على الاطلاق میں ہے

(بقية حاشية صفحہ گزشتہ)

كالجانب من المجانية والافصال

وتوى ركعت الكعبة الكريمة

الاسود واليساف خاصة

منها

وذكر في خلاصة الوفاء

انت عمر بن عبد العزيز رضي الله

تعالى عنه جعل للمسجد اربع

منارات في روايات الامام

ثم قال كل ذلك من الهلال الى الارض

خارج عن المسجد منه غفر له

قائم ہوتا ہے۔ یہ لفظ علیحدگی اور تھرائی کے معنی

دیتا ہے۔ جیسے جانب ہی اور انفصال کے معنی

دیتا ہے۔ اور کعبہ شریف کے دونوں رکھ اسٹ

اور یمنائی کو دیکھا جاسکتا ہے کہ وہ دونوں کعبہ

خارج ہیں۔

اور خلاصۃ الوفا میں ذکر کیا ہے کہ عمر بن

عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد

نبوی شریف کے چاروں کونوں پر چار مینار بنائے

اور فرمایا کہ یہ چاروں مینار زمین سے لے کر چاند

تک خارج مسجد ہیں (منہ غفرلہ)۔

۱۔ غنیۃ المستمل شرح غنیۃ المصلی فصل فی سنن الصلوۃ سیل اکیڈمی لاہور ص ۲۷۷

۲۔ حاشیۃ الطحطاوی علی مرآۃ الفلاح باب الاذان نور محمد کارخانہ تجارتیہ کتب کراچی ص ۱۰۷

۳۔ وفاء الوفاہ الفصل السابع عشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۲۷/۲

مصنف امام برہان الدین صاحب ہدایہ کا قول کہ
(مکان ہمارے مسئلہ میں مختلف ہے) اس امر کا
فائدہ دیتا ہے کہ اذان و اقامت کے مقامات کا
اختلاف ہی معہود و معروف نیز حکم شرعی ہے کہ اذان
مسجد میں ہونا ضروری ہے۔ اور اذان مندر پر
اور مندر نہ ہو تو مسجد کے صحن میں۔ ائمہ نے فرمایا
کہ مسجد میں اذان نہیں دی جائے گی۔

اور دونوں شارحین نے اپنی دونوں کتابوں میں معہود
کے لئے طہارت مستنون ہونے کے مسئلہ میں اذان
میں اذان پر قیاس کرتے ہوئے فرمایا۔

کافی میں وہ توں مسئلہ میں علت جامعہ یہ بتائی
کہ غلبہ اور اذان دونوں ہی مسجد کے اندر خدا کا
ذکر ہیں جن کے لئے طہارت سنت ہے۔ مسجد کے
اندر کا مطلب حد و مسجد ہے کیونکہ اذان داخل مسجد
مکروہ ہے۔

یہ انیسویں نصوص ہیں اور بیسیویں نصوص امام ابن کثیر
کی ماکل رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب مدخل میں ایک
فصل تحریر فرمائی جس میں مسجد کے اندر اذان کی
کراہت بیان فرمائی اور بتایا کہ مکمل طہارت
سلف صالحین نے اس عمل کی نفی کی ہے، تو
اس علم میں ائمہ اربعہ داخل ہو گئے۔ اور ان کے
پیشکے صحابہ و تابعین بھی۔

للمحقق علی الاطلاق، قوله (ای الامام
برہان الدین صاحب الهدایة) والمکان
فی مسائلنا مختلف یفید کون المعهود
اختلاف مکانہما وهو کذلک شرعاً
فالاقامة فی المسجد ولابد واما
الاذان فعل المندنة فان لم یکن ففی فناء
المسجد وقاوالایوذون فی المسجد ائمہ۔

وقال فی کتابہ فی مسئلة سنیة
الطہارۃ لخطبة الجمعة قیاساً علی
الاذان ما نصہ،

الاولی ما عینہ فی الکافی جامعاً
وهو ذکر اللہ تعالیٰ فی المسجد ای
فی حدودہ مکراہة الاذات فی
داخلہ ائمہ

فہذا تسعة عشر نصاً وختم
العشرین بحکام الامام
ابن الحاج المکی ما لکی فانہ رحمہ اللہ تعالیٰ
عقد فی المدخل فصلاً للنبی عنہ ولی
نفی لعلہ من السلف الصالح مطلقاً۔
فدخل فیہم ائمۃ المذاهب الاربعة جمیعاً
ومن قبلہم من الصحابة والتابعین رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین وھذا ما نصہ۔

۲۱۵/۱

مکتبہ نوریہ رضویہ سکرم

باب الاذان

کتاب الصلوۃ

۲۹/۲

" " "

باب صلوۃ الحجۃ

" "

فصل فی التہی عن الاذان فی المسجد
وقد تقدمت ائت للاذانت فليشأ
مواضع : المنار وعلى سطح المسجد
وعلى بابہ : واذا كان ذلك كذلك
فيمنع من الاذانت في
جوف المسجد لوجوبه
احدها انه لم يكن من فعل
من مضى الى آخره .

فصل : يراى منك هذه النعم
بعمومها واطلاقها فان الفعل
كما عرف في الاصول في قوة النكرة
وقد وقع في حيز النفي فقولهم لا يؤذن
في المسجد عام والباقي مطلق و
لا اثر فيها التخصيص والتقييد فوجب
امرارها كما هي في التي فيها ذكر
الصيغة - فاقول اولاً لا تؤذن
بغير اذانت الخطبة فان الناس
بعد الصلوات الاول احسنوا
اعلاء المنابر وكذا بعد ائتها
لاذانت الخطبة كما هو مشهور
ههنا في الجوامع السلطانية
ستعلم جوازا ذلك بشروطه
فيصدق على هذا الاذانت

مذلل کی عبارت یہ ہے :

”مسجد میں اذان کی ممانعت کے بیان میں یہ گزر
چکا کہ اذان کے لئے تین جگہیں ہیں مسجد کی چھت
مسجد کا دروازہ اور منارہ ۔ اور جب ایسا
ہے تو مسجد کے اندر اذان کی ممانعت کمی و بیشی
ثابت ہے ، اول یہ کہ گزشتہ بزرگان دین
مسجد کے اندر اذان نہیں دیتے تھے الخ۔
یہ شکل سببیل نصوص ہوئے۔

فقہ : یہ نصوص اپنے عموم والطلاق کے
ساتھ سب کے سامنے ہیں۔ اور اصول فقہ سے
یہ ظاہر ہے کہ فعل نکرہ کے حکم میں ہے ۔ اور نفی کے
تحت جو تو عام ہے پس فقہار کا قول لا یؤذن
فی المسجد عام ہے ، اور باقی اقوال مطلق
ہیں جن میں تخصیص و تقييد کا کوئی اثر نہیں تو ان کو
اپنے عموم پر ہی جاری رکھنا ہوگا۔

اور جن عبارتوں میں مذکور ہے تو وہ
خطبہ کی اذان کو اس حکم سے نکالنے کے لئے
نہیں اولاً اس لئے کہ صدر اول کے بعد
ہی لوگوں نے بلند منبر اور ان کے سامنے
اذان جود کے لئے چوتھے بنائے جیسا کہ شاہی
مسجدوں میں اب بھی دیکھا جاسکتا ہے (اور
ان کی بنا نصوص شرائط کے ساتھ جائز بھی ہے)
تو اذان جمعہ کے لئے بھی ممتنع نہ ہوئے ۔ اور

الضمانه على المئذنة وامت لو شك
في الفناء .

وثانیا الحكم على مطلق
او عام بمفهوم صریح انما يقتضی
ان لا یخلو شئ من افساده
عن كلا الوجهین - اما كون كل فرد
یجری فیہ الوجہات فلا ، و
هذا ظاهر جذا - وعبارة لسخني
الفتح والعناية - واما الاذان فعلى
المئذنة فان لم يكن بيانه تحتية
اعب الاذان عليها ففناء
المسجد وعدم كونه عليها
يشمل الترك والكف فيدخل
فيه كل اذات وكذا
على نسخة كل بناء
فوقانية والضير للمشارة
فان المراد الكون الشرعي
والوجود حثيا غير الوجود
لشئ شرعا وعلى التنزل
فزيادتهما لفظة قالوا قطعت
هذا الحكم عن سنت السابق
وذلك لان لا يثبت بمعنى
لا يفعل الاذات وهو بموصوفه

ان پراذان اذان على المئذنة ہوتی ، تو اس حکم میں
کہ مئذنے پر اذان نہ ہو تو مسجد میں ہوا اذان بجا
میں داخل رہی ۔

ثانیاً (یہ جملہ اذان مئذنے پر ہونی چاہئے
نہ ہو تو مسجد میں ہی جائے) مطلق یا عام
(اذان) کے لئے ایک حکم مردود ہے ۔ اور ایسے
تردید حکم کا یہ تقاضا نہیں ہوتا کہ مطلق یا عام
کا ہر فرد حکم کے دونوں پہلوؤں سے متصف
ہو ، بلکہ مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ اس کا کوئی
فرد بھی حکم کے دونوں پہلوؤں سے یکسر خالی نہ ہو
کوئی فرد حکم کے ایک پہلو سے متصف ہو ، اور
کوئی دوسرے پہلو سے اس میں کوئی عسر و
نہس ہے ۔

(اسی تشریح کا رد سے مذکورہ بالا جملہ کا
مطلب یہ ہوا کہ اذان غراء پنج وقتہ ہو یا اذان
خطبہ سب کو مئذنے پر ہونا چاہئے (لاق اذان)
مئذنے ہی نہ ہو ، یا اس پر اذان نہ ہو سکی تو
مسجد مسجد میں ہو ۔ پس مذکورہ بالا حکم اذان جبکہ
بھی شامل ہوا)

(اعتراض) فتح القیر اور غایۃ البیان
کی مذکورہ بالا عبارت کا ظاہر تو یہی ہے کہ
یہ حکم صرف نماز پنج وقتہ کے ساتھ ہی خاص ہو
کہ مئذنے کی ضرورت اسی کے لئے ہے ۔

اذانِ جمعہ تو عدمِ محاذات کی وجہ سے متعارف مَندَنوں پر منحہ ہے)

(جواب) ان دونوں کتابوں کی اصل عبارت یہ ہے: اما الاذان فعلى المندنة وان لم يكن (ایک نسخہ) وان لم يكن (دوسرا نسخہ) ففي فناء المسجد، پہلے نسخہ کی تقدیر پر ترجمہ یہ ہوا: اگر مَندَنہ پر اذان نہ ہوئی۔ اذان نہ لگنے کی دو صورتیں ہیں، اول اذان کا مَندَنہ پر ہونا تو ممکن تھا مگر مؤذن نے سُستی و قیور کی وجہ سے اذان مَندَنہ پر نہ دی۔ یہاں عدمِ اذان علی المندنة پر جو ترک مؤذن ہے۔ اور دوسری صورت یہ کہ

مؤذن مَندَنہ پر اذان دینا چاہتا تھا لیکن وہ مَندَنہ پر اذان اس لئے نہ دے سکا کہ شریعت نے اسے روک دیا کہ یہ مَندَنہ خطیب کی محاذات میں نہیں، اس لئے اس پر اذان منہج ہے یہ عدمِ اذان مؤذن کو اذان سے کف و منہج کی وجہ سے ہے۔ ان میں پہلی صورت اذان پُرجوہ میں ہے اور دوسری جمعہ کی اذانوں میں۔ اور عدمِ اذان کی ان دونوں صورتوں کے لئے حکم یہی ہے۔ اذان محجہ مسجد میں ہو تو جمعہ کی اذان کو بھی یہ حکم شامل رہا۔

اور دوسرے نسخہ کی رو سے ترجمہ یہ ہو گا کہ اگر مَندَنہ نہ ہو تو اذان محجہ مسجد میں ہوگی۔ مَندَنہ نہ ہونے کی بھی دو صورتیں ہیں، عدمِ حسی اور عدمِ شرعی، مسجد میں جس سے کوئی مَندَنہ ہی نہ ہو یہ عدمِ حسی ہے۔ اور مَندَنہ تو ہو مگر خطیب کی محاذات میں نہ ہو تو عدمِ شرعی کی صورت ہے۔ اور حکم مذکور کا عدمِ شرعی ہو اور جب متعارف مناد سے عدمِ محاذات کی وجہ سے خطیب کی اذان کے لئے شرعاً معدوم ہیں، تو حکم مذکور اذانِ جمعہ کے لئے بھی ہوا کہ محجہ مسجد میں ہو۔ تو بہر تقدیر اس حکم سے خطیب کی اذان خارج نہ ہوئی، و قد الحمد۔

اور کسی کو ضد ہی ہو کہ اس حکم میں جمعہ کے خطیب کی اذان شامل نہیں، تو بر سبیل تنزیل گزارش ہے کہ ان دونوں بزرگوں نے اس کا بھی خیال رکھا ہے۔ چنانچہ اپنی اسی عبارت میں مذکورہ بالا کُرشے کے بعد اسلوبِ بدل کر لفظ قالوا کے اختلاف کے ساتھ ایک عام اور تام حکم دیا۔ فرماتے ہیں: قالوا لا يعذر في المسجد فقہار کا قول ہے کہ مسجد میں اذان نہیں دی جاسکتی۔ اور یہ میں اس لئے کہتا ہوں کہ لا یؤذن فی المسجد کا حکم اپنے عموم کے ساتھ تمام اذانوں کو شامل ہے، لیکن بطور تنزیل جب ہم نے سابقہ

کا ان لیشمل کل اذان لکن هذا انتہی لا یغیر لساکن الکلام فی ما بین العبارتین فی اذان المناظر خاصۃ فلولا یا تیباً بقا ولا شمل الظرف الحکم الی العهد ومقصود ہمارا جمعہما اللہ تعالیٰ مع الاستدلال بہ علی المسئلۃ الخاصۃ افادۃ لحکم العام فہذا قالوا قصاص حکما منقولاً ولا یجوز فی المنقول عنہ فلولا یسر الیہ عہد سیاقہ وبقی علی محووضۃ اطلاقہ۔ ولعمری لا یوقف علی اشاراتہم الا بتوفیق من ربکاتہم واللہ الموفق لاسباب صوابہ۔

جملہ کو پنج وقتہ اذان کے لئے مخصوص مان لیا۔ تو یہ حضرات اگر عبارت کا اسلوب بدلے اور لفظ قالوا کا اضافہ کئے بغیر لا یؤذنت فی المسجد کہہ دیتے تو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ حکم بھی اسی معہود اذان (پنج وقتہ) کیلئے ہے جس کا ذکر جلد سابقہ میں ہے۔ لیکن جب عبارت کا سیاق بدل گیا اور قالوا کے اضافہ نے اسے ایک علیحدہ جملہ کر دیا تو وہ وہم یا شکلیہ ختم ہو گیا اور یہ امر بالکل واضح ہو گیا کہ یہ ایک علیحدہ حکم جلازاتوں کے لئے مطلق اور عام ہے جس میں غلبہ کی اذان بھی شامل ہے۔ بزرگوں کے کلام میں ان وقائع کی طرف رہنمائی صرف توفیق الہی کا کرشمہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے علاوہ آداب کی بھی توفیق بخشے۔ آمین!

فقہ ۳ بتوفیقہ تعالیٰ ظہورت فائدا لفظہ "قالوا" فی ہاتین العبارتین ولیست فی غیرہما و لیس حکما قالوا "قالوا" اسنادا و تبعا۔ او افادۃ خلاف کما یشہد بہہ التبعہ ولا ہو مصطلح کل احد بل قال السید العلامة فی حاشیۃ الدر المنثور فی وفی مراد المختار فی مسئلۃ مس البعد ث کتب الاحادیث والفقہ، قال فی الخلاصۃ یکرہ عندہما والاصح انہ لا یکرہ عندہما کما یوصف فی الفتح علی الکراہۃ فقال قالوا یکرہ مس کتب التفسیر و والفقہ والسنن لانہا لا تخلوا عن

رد المحتار میں ہے وقرآنی کے حدیث و فقہ کی کتابوں کے چھونے کے بارے میں فرمایا تا خلاصہ میں ہے کہ صاحبین کے نزدیک چھونا مکروہ ہے۔ اور صحیح ہے کہ امام صاحب کے نزدیک چھونا مکروہ نہیں ہے۔ اور فتح القدیر میں اس کی کراہت کا حکم فرمایا۔ اور کہا کہ لوگوں نے کہا کہ مکروہ ہے بلکہ ضرر کا تفسیر، فقہ اور سنت کی

مسند ومن نسب فی مسئلنا خذہ زیادۃ لفظہ "قالوا" الی الامام فقیہ النفس قاضی خساں فقد کذب وافتری کاتری۔ منہ حفظہ ربہ۔

عہ اور جس نے اس مسئلہ میں لفظ قالوا کی زیادتی کی نسبت امام قاضی خساں کی طرف کی غلط کیا جیسا کہ ان کی عبارت سے پتہ چلا۔ منہ حفظہ ربہ۔

سے یہاں اعلیٰ حضرت نے غالباً طحاوی کی بھی کوئی عبارت نقل کی تھی جو پڑھی نہ گئی۔ عبد المنان

آیات القرآن وهذا التعلیل بمنع من
شروع النخوة فجعله شيئاً عليه.

وفي نهرا الفائق في مسئلة ما اذا
شروع البالغة غير كفوف بلغها فكتت
لا يكون رضا عند ما قيل في قول الامام يكون
سرضا ان الصّوّج ايا او جدا جزم في
الدراية بالاول بلفظ
قالوا له -

فجعله جنما به ، كذا ههنا
جزم الامام بين بوجهين ، الاول مقصودهما
ههنا تعليل القول المعتمد وهو
قول الامام ان لا فصل بين اذات
المغرب واقامته بجملة مراجع
الهداية وانظر المح قولهما
يفيد كذا وهو كذا لك
شرعا فلهما بصدد
اثباته وتحقيقه لا التبري عنه و
توثيقه -

والاخر ما نقلنا منهما من
قولهما الاخر حيث اولاه
كلام الكافي - وجزم ما بکرا هتبه
داخل المسجد فوضع الحق

کتابوں کو چھوٹا - تو اس عبارت میں لفظ قالوا
کہہ کر سابق حکم کی تائید ہی کی۔

نہر الفائق میں ایک مسئلہ بیان کیا ، بالغہ کی
شادی غیر کفو میں کر دی گئی ، اسے خبر ہوئی تو چپ
رہی - یہ غرضی صاحبین کے نزدیک رضا مندی
نہیں ہے - اور امام صاحب کے قول پر رضا مندی
ہے بشرطیکہ شادی باپ دادا نے کی ہو ورنہ
میں اول کہ لفظ قالوا سے بیان کیا ہے۔

اسی طرح ان دونوں اماموں نے یہاں دونوں
ہی طرح اثبات دیا کیا ہے کہ پہلے قول میں
وہ امام کے قول معتبر کی علت بیان کرنا چاہتے ہیں
(مغرب میں اذان اور اقامت کے بیچ میں جلسہ
سے فصل جائز نہیں) اور قالوا لا یؤذن
فی المسجد سے اس کی تائید کرنا چاہتے ہیں
تاکہ اس کی مخالفت اور تبری کے درپے رہیں
(تصدیق کئے جائے کہ یہ تمام اور اس کی وضاحت
میں ان دونوں اماموں کا قول یفید کذا وهو
کذا لک شریفاً دیکھا جائے)

اور دوسرے قول میں کافی کے قول وهو
ذکر الله تعالى فی المسجد کی تاویل میں
فرمایا ہی فی حدودہ - اور بغیر لفظ قالوا کے
یہ جزم فرمایا کہ اذان مسجد میں مکروہ ہے ، تو یہاں

وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ -

نَفَحَ لَكُمْ لَيْسَ بِغَاثٍ عَلَى كُلِّ مَن
لَهُ حَقٌّ مِّنْ عِلْمٍ أَوْ عَقْلٍ عَلَىٰ امْتِ
الاستدلال علی الخاص بالعام صحیح
بحیث تام وقد فعله رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ تلا آیۃ " فَمَنْ
يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ " الْاٰیۃ
وَالصَّحَابَةُ بَعْدَهُ وَالْاُئِمَّةُ وَلَوْ كَلَفْنَا
اِثْبَاتِ كُلِّ خَاصٍ بِمَا يَخْصُهُ لَبَطَلَتْ
الشَّرَائِعُ وَتَرَكَ الْاِنْسَانُ سُدًى ، فَامْتِ
الشَّرِيعَةُ لَا تَأْتِي الْاِبَاحَامَ عَامَةً قَشْتَمَلِ
النَّاسَ كَافَّةً فَلَوْلَہُ يَكُنْ
الاحتجاج بالعام یطلب
محل واحد حکما اق
لہ بالخصوص فما جہل الوہابیۃ العنود ومن
تا بہم من جہلۃ الہنود - اذ یقولون
ایتونا للنہی فیہ ذکر اذا من
الخطبة خاصۃ ویذانیہ قول من
یقول منهم انت الفقہاء انما
ذکروا ہذا الحکم فی باب
الاذان ومن لم یذکرہ فی باب
الجمعة وقد مر کشف ہذا
الجمالیۃ فی النفعۃ ۱۱ من

لہ القرآن العزیم ۹۹/۷

بے قالوا کہ تبری اور اظہار غلطی کئے یہ جملہ ہوا
تقریبی واضح ہوا۔ اور حمد اللہ تعالیٰ کیلئے ہی ثابت ہے۔
فقہ ۳ یہ بات کسی علم و عقل والے سے پوشیدہ
نہیں ہے کہ عام سے خاص پر استدلال صحیح اور
درست ہے۔ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے آیت مبارکہ " فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ
خَيْرًا يَرَهُ " (جس نے ذرہ بھر بھول کی اس کا
بدلہ پائے گا) میں برتا۔ اور آپ کے بعد صحابہ و
ائمہ اعلام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اسے
اپنا دستور العمل بنایا۔ اگر ہر خاص کے ثبوت
کے لئے خاص اسی کے بارے میں آیت اور
حدیث کو ضروری قرار دیا جائے تو شریعت معطل
ہو جائے گی اور انسان بے مقصد بھٹکتا پھرے گا۔
حالانکہ شریعت میں احکام کو عام ہی ہوتے ہیں کہ
سب لوگ اس پر عمل کریں۔ اگر نص میں عام سے
استدلال صحیح نہ ہو تو ہر شخص مطالبہ کرے گا خاص
میرے نام سے حکم ہو۔

تقریب جاہل و جاہلہ اور استدلال میں انکی
اتباع کرنے والے سنی بھلاہ کس درجہ
ناکج ہیں جو ہم سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ہم کو
ممانعت اذان کی کوئی حدیث دکھاؤ جس سے
خاص طور سے اذان خطبہ کا ذکر ہو۔

اسی کے قریب ان لوگوں کی یہ بات بھی ہے
کہ مسجد کے اندر اذان نہ دینے کا حکم اذان کے آقا

میں ہے جو کے باب میں نہیں۔ اس لئے یہ حکم اذان
جو کے لئے نہیں ہوگا۔

اس کا تفصیلی جواب تو نفعات حدیثیہ کے
گیارہویں فقرہ میں گزرا۔ اس فقرہ فقیر میں بھی مزید
گزارش ہے کہ شاید یہ نادان یہ گھر رہتا ہیں
کہ اذان بعد کے ساتھ وہی احکام خاص ہیں جو
باب بعد میں مذکور ہیں۔ مثلاً اس اذان کا غلط
کے سامنے ہونا۔ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ وہ سارے
ہی عمومی احکام جو اذان سے متعلق ہیں۔ اگر صرف
باب اذان میں ہی ان کا ذکر کیوں نہ ہو۔ سب کے
سب اذان بعد پر بھی عامہ ضرور ہوں گے۔ تو
اگر صرف باب اذان کا بیان ہی اذان بعد
کے لئے کافی نہ ہو۔ تو بعد کی اذان میں ان پر
عملدرآمد کی کیا سبیل ہوگی یا یہ بات تو بچوں پر
بھی واضح ہے مگر نادان و اویہ نادانی سے باز
نہیں آتے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ صاحب دلیہ
نے خطبہ بعد با وضو مسنون فرمایا اور خطبہ کے
مسئلہ کو اذان کے مسئلہ پر قیاس کیا کہ جیسے
اذان کے لئے طہارت مسنون ایسے خطبہ کے لئے
بھی۔ اس سے یہ وہم ہوا کہ ان دونوں کے درمیان
علت جامعہ ان دونوں کا نماز کے لئے مشروط
ہونا ہے۔ یہ بات غلط تھی اس لئے ان دونوں
شارحوں نے مذکورہ بالا علت کو چھوڑ کر اس کی
علت جامعہ کی طرف رجوع کیا جس کو امام نسفی نے

النفحات الحدیثیۃ المتوعم الجھلۃ
ان اذانت الخطبۃ لیس لہ
من الحكم اما ما ذکر
فی باب الجمعة من كونہ
بیت یدعی الخطیب مثلاً
مثلاً بل یعتبر بہ سائر الاحکام
المذكورة لمطلق الاذانت فی باب
الاذانت فلولم یکفیه البیان
ثمة من ایت تاق تلف
الاحکام لہذا الاذان و هذا شئ
لا یخفى حق علی الصبیان
ولکن الوعایۃ و اتباعہم
قوم لا یفقیہون۔

هذا ما کانت طریق
العلم من عند الله الامامیث
الاتفاق والحق علی الاطلاق
واجب بذل قریبہما یوم الطلاق
حدیث و ادیان جہل کلام
بوجہ لم یبق لہم عذراً
ولا حیلۃ و ذلک انت الامام
صاحب الہدایۃ فی مسئلۃ ندب الطہارۃ
لخطبۃ الجمعة فاسرها علی الاذان و ذکر
ما یرحم ان الجامع کونہا شرط الصلوۃ و هو
ظاهر بطلان فالامامان الشارحان
حد لا طنبہ الی ما عین الامام النسفی

اپنی کتاب کمالی میں متعین طور سے ذکر کیا تھا کہ خطبہ جمعہ اور اس کی اذان کے درمیان قنوت مشرکان کا ایسا ذکر ہونا ہے جو مسجد کے اندر ہوتا ہے۔ اس توجہ پر یہ اعتراض وارد ہو رہا تھا کہ اذان تو مسجد کے اندر ہونے والا ذکر نہیں، یہ تو مسجد کے اندر مکروہ ہے۔ تو ان حضرات نے جواب دیا کہ قنوت میں اذان کو ذکر مسجد کہنے کا مطلب قنوت مسجد نہیں صرف مسجد ہے۔ اور اذان خطبہ اندرون مسجد نہ ہوتی ہو صرف مسجد میں تو ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے اس کو ذکر مسجد کہنا صحیح ہے۔ تو اذان خطبہ کے مسجد کے اندر مکروہ ہونے کی اس سے بڑی اور کون سی نص ملے گی۔

نقشہ: یہ مسئلہ کتب فرائض میں ہے۔
 اسے مشائخ میں سے کسی کی طرف منسوب کیا گیا ہے
 راوی وہی اندام ہیں جیسے امام قاضی خان اور
 ان کے ہم مرتبہ حضرات اند۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ
 یہ لوگ جب کسی مسئلہ کو مرسل روایت کرتے ہیں
 تو یہ مسائل مذہب میں شمار ہوتے ہیں کیونکہ ان
 مشائخ کی عادت کریمہ یہ ہے کہ جب مشائخ میں سے
 کسی کی تحریک روایت کرتے ہیں تو مسئلہ کے ساتھ
 ان کا نام ضرور لیتے ہیں۔ چنانچہ غنیۃ ذوالاحکام میں
 ہے اور تحفۃ المسائل کی تصریح امام قاضی خان نے
 فرمائی، اویہ مسئلہ جب کسی کی طرف منسوب نہیں ہے

جامعاً فی الکافی وهو کونہا ذکر اللہ فی المسجد
 ای ذکر اوقات الاذان وکان یروى عنہ ان الاذان
 لیس ذکر فی المسجد بکراہتہ فیہ تلویح بان المراد فی
 حدود المسجد فلو امت اذان الخطبة
 کان یكون فی المسجد لما احتج بالاحتج
 التاویل اصلاً فقیاس خطبة الجمعة
 علی اذان الخطبة بجامع کون کل منهما
 ذکرًا موقتًا فی المسجد کانت اذان
 صحیحاً قطعاً واعمی شئ کان احتج
 بقیاس الخطبة من اذانها لکنہما اولاً فارشاً
 بامر شاذ بعین من الشمس انت اذان
 الخطبة ایضا مکروہ فی المسجد، وأعمی نص
 النص ترید من هذا أدلة الحمد۔

نقشہ: بہت مسئلہ من النوازل
 ولا عزوھا الف احد من المشائخ بل
 امر سلھا ارسالاً والذاکروث لھا
 اولئک الائمة الاجلاء واثباتہم کالامام
 قاضی خان ونظر ائمہ افا اولوا ولی علی
 انه المذهب لما عرفت من عادۃ ہم عزو
 تخریجات المشائخ الی المشائخ قال
 فی الغنیۃ ذوی الاحکام فی مسئلة النعاس
 صرح بہ قاضی خان من غیر
 اسنادہ لاحمد قاضی کونہ المذهب
 فالتشکیک فیہ بانہ غیر معزو

سہ غنیۃ ذوی الاحکام علی مشال الدرر الحکام کتاب الطہارۃ بیان فرائض الوضو میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۵/

الحمد سيدنا الامام الاعظم. وليس حاصله
الا شيان مرفعه الامان عن عامة مسائل
المشروع والفتاوى الغير المعزوية
الحمد وابطال ما رما فيه من
المعزيات الحمد مشايخ المذاهب
الى مشايخ المذاهب. لان الاول اذا لم يقبل
لعدم العلم بكونه عن الامام فالآخر
احدى بالرد للعلم بعدم كونه عن
الامام وانت تعلم ان فيه
ابطال ثلث مسائل المذهب
او ثلثة اسبابها وانما كانت
عليها اتباع ما رجعوا وصححو
كما قالوا انتونا في حياتهم
فكيف بها انوابه جانهم به
من دون اشعار بخلاف فيه
والله الموفق.

تو اس بات کی علامت ہے کہ یہ مذہب ہے۔
تو مسئلہ دائرہ میرے شک پیدا کننا کہ یہ خاص طور سے
امام اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب نہیں اس لئے
قابل قبول نہیں اس کا مقصد وہ باتیں ہیں، عام
مسائل شرعیہ و فتاویٰ جن کی نسبت کسی کی طرف نہ ہو
ان سے امام کی نسبت مرتفع ہو جائے اور بغیر مسائل
جو کسی شیخ یا امام کی طرف منسوب ہوں ان کا رد و ابطال
ہو کہ جب غیر منسوب مسائل امام کی طرف منسوب
نہ ہونے کی وجہ سے غیر مقبول ہوتے تو یہ مسائل
جو بالتصريح غیر کی طرف منسوب ہیں۔ ان کے رد و
ابطال میں کون سا تردد کہ ان کے بارے میں
تو یہ بالیقین معلوم ہے کہ یہ مسائل امام سے مروی
نہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ مذہب کے دو طے
یا تین ربع مسائل اکارت ہو جائیں گے جس کے
حقیقت حال یہ ہے کہ مشائخ نے جن مسائل کی تصحیح
یا ترجیح فرمائی ان پر عمل کرنا بھی ضروری ہے کہ ان کی
زندگی میں ان کے فتاویٰ مقبول اور معمول رہا کرتے تو ان مسائل سے کیوں رد گردانی جائز ہوگی، جن کو
ان بزرگوں نے یقین کے ساتھ کسی اختلاف کا اشارہ کئے بغیر روایت کیا۔ اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔
نقصان، جب نصوص کی تخصیص ان کے بس
سے باہر ہوئی تو سوچا کہ اذان خطبہ کو ہی اذان
کی جنس سے خارج کر دیں تاکہ یہ خود اذان کی
جنس سے خارج ہو جائے اور ہم تخصیص کی زحمت
سے نجات پا جائیں۔ تو وہ کہنے لگے کہ اذان تو
غیر موجود مصلیوں کا بلا واسطہ اور اقامت مسجد
میں موجود مصلیوں کو اطلاع ہے۔ جیسا کہ اللہ

نقصان، اذ لہیات لہم
تخصیص النصوص حاولوا ان
یخرجوا اذان الخطبة من جنس
کے یخرج بنفسه مما يشمل
شیء من احکام الاذان من
دون حاجة الى تخصیص، وذلك
ان الاذان اعلام الغائبين والاقامة

اگر اس کی تصریح کی ہے۔ علامہ عینی نے مؤثر انداز میں لکھا ہے اور صاحبِ ہدایہ نے فرمایا، "اذان غیر موجود مصلیوں کا بلاوا ہے۔"

پس یہ لوگ اذانِ خطبہ کو حاضر مصلیوں کی اطلاع مانتے ہیں، غائبین کا بلاوا تسلیم نہیں کرتے۔ اور اذانِ خطبہ اذان کے الفاظ کے برکتوں سے بھل اذان نہیں جیسے وہ اذان جو نوموود کے کان میں کی جاتی ہے، غزوہ افسان کے لیے یا مسافر کے پیچھے اور غل یا بانی کا اثر دور کرنے کے لئے دی جاتی ہے، اور دُخنی میت کے وقت منکر و نکر کا جاسبرادوں نے کے لئے اور شیطان کو بھگانے یا دیگر اغراض کے لئے پکاری جاتی ہے جی کا مقصد حاضر مسجد یا دخول وقت کا اعلان نہیں ہوتا بلکہ سارے کلمات سے تبرک یا بلا کا اندفاع ہوتا ہے۔

اس کے بعد ان کی باتوں میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ ایک جاہل کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان ہوتی ہی نہیں تھی، اور جب اس سے کہا جاتا ہے کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز جمعہ بے اذان کے ہی پڑھتے تھے، تو کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اعلام الخضرین کما نص علیہ الائمة منهم۔
الامام العینی فی عمدة القاری شرح
صحیح البخاری فی الہدایۃ الاذان
استحضار الغائبین۔ فجعلوا اذان
الخطبة اعلاما للحاضرین لانداء للغائبین
کی لایکون اذانا وان کان یحکات الاذان
کا لاذان فی اذن المولود المہموم
وخلع المسافر لدفع الغیصات و
عند الاقباس لتذکیر الجواب وطرود
الشیطان و امثال ذلک حیث
لا یقتصد بہ نداء الخاص
المشعب او اعلاما
لہم بعد حلول الوقت
اصلاً بل التبرک واستدفاء
البلاء بتلاک الحکلمات
الکریمۃ۔

ثم اضطررنا فاجہلہم
یقول لم یکریم اذانا من لدن
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
واذا قیل لہ افکان رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم یعملی الجمعة
من دون اذان قال لیس فیہ انما

عدہ یہاں ایک بہت طویل حاشیہ ہے جو مل نہ ہو سکا۔ عبد النبی

لہ الہدیۃ کتاب الصلوۃ باب الاذان المکتبۃ العربیہ کراچی ۱/۴

تو مکہ میں ساری نمازیں بغیر اذان سکھائی پڑھتے تھے۔
اس مسکین کو یہ معلوم نہیں کہ یہ اجماع امت و تصریح قرآن
کا انکار ہے۔ دیکھو کہ سب کا اس پر اجماع ہے کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں خطبہ کے علاوہ
کوئی اذان نہ تھی۔ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ
”اے ایمان والو! جمعہ کے دن اذان دی جائے
تو اللہ تعالیٰ کے ذکر کے لئے دوڑ پڑو۔ یہ مسجد کی طرف
سستی کا حکم غائبین کے لئے ہی تو ہے۔ یہ بھی فرمایا
کہ بیع و شراء چھوڑ دو۔ بیع و شراء تو بازار میں
ہوتی ہے مسجد میں نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان خطبہ
مسجد میں موجود نہ تھی۔ واللہ کو نماز کے لئے بلانے
کے لئے ہی ہوتی تھی۔ اسی اذان شرعی اصطلاحی
ہے، اور تھوکی نماز نزول اذان سے قبل ہوتی تو
کوئی کون اس پر غماز جو کو قیاس میں کر سکتا۔
اور دوسرے مخالف کا کہنا یہ ہے کہ بیشک حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے
زمانہ میں ہی اذان خطبہ تھی، لیکن حضرت عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں جب انھوں نے اذان اول
ایکجا دی تو یہ اذان حاضرین کا اعلان ہو گئی، تو جب
پہلے زمانہ میں یہ اعلان تھی تو بایہ مسجد پر ہونا ہی مناسب
تھا، اور عبد عثمان رضی اللہ عنہ میں جب یہ حاضرین کو خطبہ کہتے

كان يصلي الصلوة هكذا فكانت اذان اذانه.
ولا يدري هذا المسكين ان هذا انكار
للاجماع و تصریح القرآن فقد اجمعوا
انه لم يكن من عهد رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم للجمعة الا هذا
الاذان والله تعالى يقول يا ايها الذين امنوا
اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا
الي ذكر الله وانما الامر بالسعي الغائبين
دون الحاضرين لاستحالة تحصيل الحاصل
والله تعالى يقول وذكروا اليوم، وانما البيوع و
الشراء لان في الاسواق لا في المسجد فدل النص
ان اذان الخطبة على عهد رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم كان نداء للغائبين
الى الصلوة هذا هو الاذان المصطلح شرعي
و صلوة مكة كانت قبل نزول الاذان فقياس
الجمعة عليها جهل لا يقاس ولا يمان
وغیرہ يقول نعم كان الاذان على عهد
رسول الله وصاحبيه صلى الله عليه
وعليهما وسلم۔ فلما احدث ذو النورین
رضی اللہ تعالیٰ عنہ الاذان الاول كان هو
الاذان وبقى هذا اعلما للحاضرين و
عليه فزع مخرج منهم انه لما كان في الزمان

سبحان القرآن الكريم ۹/۹۲

سبحان القرآن الكريم ۹/۹۲

الاذان

خاموش کرنے کے واسطے ہے تو اس کا مسجد کے اندر
منبر کے قریب ہونا ہی مناسب ہوا۔

الاول للاعلام ناسب باب المسجد وفي زمن عثمان
رضي الله عنه صار للانصات فناسب داخل
المسجد لدى المنبر.

میں کہتا ہوں کہ یہ بات بھی بالکل غلط اور
ظاہر البطلان ہے کہ یہ بھی ہمارے علماء کرام کے
اجماع کے خلاف ہے۔ (۱) سارے، مگر اس
بات پر اجماع ہے کہ جو کہنے والے کو اذان نہیں
(۲) جیسی کہ اذان دہرائی جائیگی اقامت نہیں
دہرائی جائے گی۔ دلیل یہ دی گئی کہ اذان کی تکرار
مشروع ہے اقامت کی نہیں۔ چاہے میں اس کی
تصریح ہے اور تکرار اذان کے جواز کے ثبوت میں
اذان مجہول کو پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ کافی،
تبیین، غنایہ اور درمختار میں ہے اذان کی تکرار
فی الجملہ مشروع ہے۔ یہاں تک پانچوں کتابوں
کی عبارت میں اتفاق ہے، آگے کافی میں
فرماتے ہیں اقامت کی تکرار تو بالکل جائز نہیں۔
تبیین میں صرف یہ ہے اقامت کا یہ حکم
نہیں غنایہ میں ہے بخلاف اقامت

اقول وهذا ايضا من ابيں الا باطل
وخلاف اجماع ائمتنا الكرام ، فاولا
قد اجمعت الجماعة اذنين . و ثانيا
يعاد اذان الجنب لا اقامته على المذهب و
علوه بات تكرر الاذان مشروع دون
الاقامة كما في الهداية واستشهدوا عليه
باذان الجماعة . قال في الكافي والتبيين
والغناية والدر المختار وغيره
فامت تكرر الاذان مشروع
في الجملة كما في الجماعة
الحق هنا متفقون ثم
قال في الكافي فاما تكرر الاقامة
فغير مشروع اصلا . وفي
التبيين دون الاقامة
وفي الغناية بخلاف الاقامة.

| | | | | |
|-------|-------------------------|------------|--------------|-------------------------------|
| ۴۳/۱ | الکتب العربیہ کوچی | باب الاذان | کتاب الصلوٰۃ | لہ الہدیۃ |
| ۲۲۰/۱ | مکتبہ نور محمدیہ سکس | باب الاذان | کتاب الصلوٰۃ | لہ الغنایۃ علی ہمش فتح القدیر |
| ۲۳۹/۱ | دار الکتب العلمیۃ بیروت | | | تبیان الحقائق |
| ۶۳/۱ | ایچ ایم سیکرٹی کرچی | باب الاذان | کتاب الصلوٰۃ | لہ البحر الرائق |
| ۲۳۹/۱ | دار الکتب العلمیۃ بیروت | باب الاذان | کتاب الصلوٰۃ | لہ تبیین الحقائق |
| ۲۲۰/۱ | مکتبہ نور محمدیہ سکس | باب الاذان | کتاب الصلوٰۃ | لہ الغنایۃ علی ہمش فتح القدیر |

ونظم المدر لمشرعية تكرار في
الجمعة دون تكرار هاء-
فلو يكن الثاني اذانا مثل الاول
فان تكرار - وثالثا صريح نص
البحر في البحر لا تكرار مشروع
كما في اذان الجمعة لانه لا اعلام الغائبين
فتكريره مفيد لاحتمال عدم
سماع البعض بخلاف تكرار
الامة اذ هو غير
مشروع ا- و س ابعاله تغيير
الاذان عما كان عليه بعد ذلك الاول
لاست الاعلام حصل بالاول
فلا يحصل بالشاف فائده
فضرورة من الاذانية وكونه
اعلاما للغائبين ام لا انت امير المؤمنين
عثمان هو الذي قطعها عما كانت
الاول باطل اجماعا فما التثويب
الاعلام بعد الاعلام و
حكمة المتقدم مودع واستحقاقه
المتأخرون فكانت هذا
اجماعا منهم على ان
الاعلام متى يقبل

کے اور در مختار کی عبارت یوں ہے: اذان
کی تکرار جمعہ میں مشروع ہے نہ کہ اقامت کی تکرار۔
پس اذان ثانی اگر اذان اول کی طرح ہی اذان
دہر تو اس کی تکرار کس طرح ہوگی (۲) علامہ بحر نے
اپنی کتاب بحر الرائق میں صریح عبارت ارشاد فرمائی:
اس لئے کہ اذان کی تکرار شرطاً جائز ہے جیسے خبر کی
اذان کہ بار بار ہوتی ہے اس لئے کہ وہ غائبین
کے اطلاع کے لئے ہے۔ تو اس کے بار بار
کرنے میں فائدہ ہے کسی نے پہلے دسنا ہو
تو اب سن لے گا، البتہ اقامت کی تکرار جائز نہیں۔
(۳) اذان خطبہ کے اذان ہو کر اذان نہ ہونے کی
وجہ یا تو یہ ہوگی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی ایجاد کردہ اذان سے اعلام غائبین کی ضرورت
پوری ہوگئی تو اب اذان خطبہ کی اس کے لئے
ضرورت ہی نہیں رہی، تو یہ اذان نہ رہی۔ یا یہ
وجہ ہوگی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
پہلے اذان ایجاد فرما کر یہ کہا کہ اب اذان خطبہ اذان
نہ رہی بلکہ اس سے اطلاع حاضرین کا کام
لیا جائے گا پہلے بات تو باطل ہے کہ تشریب بھی
تو اعلام بعد الاعلام ہی ہے جسے حنفیوں نے مکروہ
کہا اور متأخرین نے مستحسن گردانا۔ تو متاخرین اذ
اور متقدمین دونوں نے مل کر یہ طے کر دیا اعلام

طبع مجتہبی دہلی ۲۳/۱
ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲۶۳/۱

باب اذان

کتاب الصلوٰۃ

لے الدر المختار

لے بحر الرائق

مکتبہ

الْمَكْرَامِ اذْ لَوْ اسْتَحَالَ لَا اسْتَحَالَ اَمْتٌ
يَكُونُ مَكْرُوْهًُا اَوْ حَسَنًا وَاَيْضًا كَفَى لِلرَّحْمَةِ عَلَيْهِ
كَلَامُ الْبَحْرِ وَالثَّانِي اَمْتٌ وَاَشْتَمُ وَاَشْتَمُ وَاَشْتَمُ
وَاَشْتَمُ اِنَّ يَكُوْنُ اَمِيْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ بِعَدَالٍ
وَحَقِّ سُنَّةِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ حَاشَا مَنْ فُتِنَ فُتْنُكَ تَعْمُ لِلْعُلُقَاءِ
الرَّاشِدِيْنَ اِنَّ يَضِيْفُوْا سُنَّةَ كَسَمَا
اَضَافَ الْاِذَا اَوَّلَ يَوْمِ الْجُمُعَةِ وَتَبِعَهُ
عَلَيْهِ الْمَعْلُوْمَاتُ فِي عَامَّةِ
الْبِلَادِ وَاَمَّا اَنْ يَتَّخِذُوا
سُنَّتَهُ فِكَلًا وَاَحْيَا مَعَهُ
اِنَّ تَعَالَى عَنْ ذَلِكَ الْاَقْوَى
اَلَمْ يَأْتِ اَنْ يَرْسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُنَّةَ لَعْنَتِهِمْ
وَلَعْنَهُمُ اللهُ وَكُلِّ نَجَسٍ مُّجَابٍ وَذَكَرَ
مِنْهُمْ التَّارِيْكَ بِسُنَّتِ رِوَاةِ الْقَوْمِ
عَنْ اُمِّ الْمُؤْمِنِيْنَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللهُ
تَعَالَى عَنْهَا وَالْحَاكِمُ عَنْهَا
وَعَنْ اَمِيْرِ الْمُؤْمِنِيْنَ عَلِيٍّ -
رِوَاةُ الطَّبْرَانِيِّ فِي الْكَبِيْرِ عَنْ عَمْرِو بْنِ
سَعْدٍ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُمْ بِقَوْلِهِ سَبْعَةَ لَعْنَتِهِمْ

مُحَمَّدٌ رَاكِبًا رَكْمًا هُوَ - اِنْ جُمِلَ هُوَ تَوْرَةً مُسْتَحْسَنَةً يُمْكِنُ
ذِكْرُهُ - بِحَرَسِ كَيْ دَوَّكَيْ نَعِي صَاحِبِ بَرَالِي
كَالْكَلَامِ هِي كَافِي هُوَ - دَوَّكِي بَاتِ بَاطِلِ هُوَنِي كَيْ
سَاحِدَ سَاحِدَ نَهَايَتِ هِي بُرِي اَوْرَ گَنْدِي هِي سَاحِدَ كَرِيْمِ
حَضْرَتِ عُمَانِ غَنِي رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ سَاحِدَ رَسِيْدَ كَافِي
صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْ سُنَّتِ بِلِ دَال - پَنَاهِ بَحْتِ
خَلْفَا سَ رَاشِدِيْنَ اِسْ سَ بُرِي هِي دَوَّكِي اُپْ كَيْ
مُسْتَوِيْ مِيْنَ اَعْمَادُ كَرِيْمِيْ هِي اِسْ مِيْنَ تَغْيِرَ وَتَبْدِلِ لَيْسَ
كَرِيْمِيْ - جِيْسَا كَرِ اُپْ نَعِي جَهْرَ كَيْ اِنْ اِذَا اِنْ كَيْ سُنَّتِ
مِيْنَ اِيَكْ اِذَا اِنْ كَا اِذَا كِيَا - جَمِيْعِ اَهْلِ اِسْلَامِ نَعِي
تَمَامِ شَهْرُوْ مِيْنَ اِسْ كِي اِتْبَاعِ كِي - اُپْ كَيْ سُنَّتِ
جَمِيْعِيْ سَ اِنَّ تَعَالَى نَعِي اَنْفِيْ مَعْفُوْرَ كَرِيْمِيْ نَعِي
حَضْرَتِ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَافِرَانِ نَعِي سَنَّا
اُپْ فَرَا سَ هِي - اُپْ اَدِيْمُوْ پَرِيْ نَعِي لَعْنَتِ كِي
اَوْرَ اِنَّ تَعَالَى نَعِي لَعْنَتِ فَرَا نِيْ اَوْرَ پَرِيْ مُجَابِ اَلْحَقِّ
نَعِي - اِيْ اُپْ اَدِيْمُوْ مِيْنَ سَ اِيَكْ سُنَّتِ جَمِيْعِيْ
وَالسَّحِيْحُ - اِسْ حَدِيْثُ كَرِيْمِيْ نَعِي اُمِّ الْمُؤْمِنِيْنَ
عَائِشَةَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهَا سَ - حَاكِمِيْ نَعِي
اُمِّ الْمُؤْمِنِيْنَ اَوْرَ اَمِيْرِ الْمُؤْمِنِيْنَ حَضْرَتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى
عَنْهُ سَ - اَوْرَ طَبْرَانِيْ نَعِي كَبِيْرِ مِيْنَ عَمْرِوْ بِنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللهُ
تَعَالَى عَنْهُمْ بِقَوْلِهِ سَبْعَةَ لَعْنَتِهِمْ

| | | | | |
|-------|-----------------|----------------------------|--------------|-----------------|
| ۶۱/۲ | دار الفکر بیروت | حدیث ۲۱۶۱ | کتاب القدر | سنة سنن الترمذی |
| ۳۹/۱ | - - - | سنة لعنتهم | کتاب الايمان | المستدرک للحاکم |
| ۵۲۵/۲ | - - - | تفسير سورة والليل اذا انشأ | کتاب التفسير | - - - |

وکل نبی مجاہدٌ والعجب ممن يقول ان
عدم اعتبار تغییر عثمان ضلالة بتعلیمه
ولا یدری المسکین ان نوبة تغییر السنة
الم عثمان هو الضلال
البصید ، هذا وجه وكفى
به وجهًا وجیهًا۔ الشاف
حيث يسوغ الاعلام مكرها فمن
ذالذبح اخبركم ان
عثمن قطع عنه اقربا قطعت
ام امروا ان يخففه او يخفيه
ام تقولون علم عثمان
مالا تعلمون ولا تعلمون انكم
مسترون قال تعالى ، ولا تقف
ما ليس لك به علم ان السمع
والبصر والنفوس كل اولئك
كانت عنه مستولا۔ الشاف
حصول الاعلام كانت لانتم الاذان
ان كان علم وجه السمع
على عهد الرسالة فلا يقطع عنه الا
باحداث فيه يقعد عن الاعلام
المالفة وكيف يظن هذا بعثمان

وکل نبی مجاہدٌ روایت فرمایا، پس ان لوگوں کی
کیسی برا العجب ہے، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنه کی طرف تغییر سنت کی نسبت کا انکار کرنا لوگوں
کے فعل کو ضلالت سمجھنا بتاتے ہیں۔ اور خود
ان مسکینوں کو یہ معلوم نہیں کہ آپ کی طرف تغییر سنت
کی نسبت کی نسبت بڑی گمراہی ہے اور اس کے
مردود ہونے کی سب سے بڑی وجہ خود ہی ہے۔
دوسری بات کا یہ جواب بھی ہے کہ آپ لوگوں کو
کیسے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے اذان خطبہ کی اذانیت کو ختم کر دیا۔ کیا انھوں نے
خود اس کا اقرار کیا ہے یا انھوں نے خود کو حکم یا حکم
کر دیا اس اذان کی طرف رجوع نہ کرے یا انھوں نے خود کو
حکم دیا تھا کہ اس اذان میں تخفیف کرے یا اس کو
پست آواز سے کہے، یا آپ لوگ امیر المؤمنین پر
بے جا بے بوجے اقرار کر رہے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں کہ
ہم سے باز پرس نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے،
اس پر کان بھی نہ دھرو جس کا علم نہیں، یہ شک
کاں، آنکھ، دل سب سے پوچھا جائے گا۔ اس
پر یوں بھی غور کرنا چاہئے کہ حد رسالت کی اذان خطبہ
اگر حسب سابق اعلان کا فائدہ دے رہی تھی تو
اس کو اذانیت سے نکالنے کے لئے اس میں
کچھ ایسا تصرف نہ ضروری تھا کہ اس سے اعلام

کا فائدہ ختم ہو جائے۔ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں کسی ایسی حرکت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اسے شرعیہ کو ختم کرنا ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو قدر دراز تک پہنچے ہوئے لوگوں کی اطلاع کے لئے اذان اول کا اضافہ فرمایا تھا، تو اذان ثانی کو عہد رسالت اور عہد صحابہ میں کی طرح اعلام غائبین کے لئے باقی رکھنے میں کونسی لوگوں نے پہلا اعلان نہ سنا ہو یہ دوسرا اعلان کون کر تو مسجد میں ضرور آجائیں گے کیا حرج تھا کہ امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری اذان کی اذانیت کو ختم کر دیتے، تو اس کی اذانیت کے ختم کرنے کی نسبت حضرت ذوالنورین کی طرف کرتا ہی پر یہ الزام لگانا ہے کہ انہوں نے سنت بدلی، فائدہ شرعیہ گھٹایا۔ اور دینی مصلحت توڑی۔ ورنہ اتنا تو ہے کہ ایک بے فائدہ کام کیا۔ اور ہر ایہ اور قرآن عظیم ان کے ادعا کا بیان کرتا ہے ۱ وہ

نقص ہماری گزشتہ بحثوں سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اذان ثانی کو اب صرف مقتدیوں کو خطبہ کے لئے غمگینی کو اس کے غرض سے ہائی رکھنا صحیح نہیں، بلکہ یہ حقارت صحابہ اور ہمارے ائمہ کے اہل علم اور انصوح فقہائے کرام کے خلاف و مصادم ہے تو اب یہ بات نہاتے کے قابل ہے نہ لائق التفات

فانست فيه تقليل الفائدة الشرعية و
ذلك انه مرضى الله تعالى عنه احدث
الاذان الاول لما كثرت الناس فلما اذا كانت
يغيتوه هذا الثاني ان بقى على ما كان عليه
في عهد الرسالة والخلافتين كي يسمع
من لم يسمع الاول كما تقدم عن البصري
فالذي يزعم ان عثمان احدث فيه
ما قطع من كونه اعلاما يقول بلام فيه
ان عثمان غير السنة ونقص الفائدة ونقص
المصلحة فكان معاذ الله محض محادة
للسنة ومضادة وان عد يتاعنه، فادف
احواله ان لا فائدة فيه فيكون عشا في الدين و
الجهل كما في الهداية حرام ويكون لغسوا
الذين هم عن اللغو معرضون

میں ہے کہ الجہل حرام ہے، ایک لغو فعل ہوا، اور قرآن عظیم ان کے ادعا کا بیان کرتا ہے ۱ وہ لغو سے پرہیز کرتے ہیں۔

نقص تحريم ما تقر من ان بحث
بقائه بعد لخصوص الانصاف
غير محصور بل وقع مصادم
للنص والمحرمه الصحابة والاجماع
اكتفاء نصوص فقهاء فكيف يعرج عليه،
بل كيف يحل ان يلتفت اليه

لیکن تباہی تو یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے اپنے مذہب کی نصوص چھوڑ کر ذکر و بلاغ غیر مفید بحثوں کا سہارا لیا اور بے مقصد زمیں برداشت کیں، پھر بے تکی حرکت یہ کی کہ اس پر ایک قریح باطل لگا دی کہ لہذا مناسب یہ ہے کہ اذان خطبہ مسجد کے اندر منبر کے بالکل متصل ہو، حالانکہ اس اذان کی غرض اسکا بیان سامعین مان بھی لی جائے تو اس اذان کے زیادہ ضرورت مند حضرت صفی و بیرونی صحن کے لوگ ہیں۔ اندرون و اذان کے لوگ تو امام کو منبر پر بیٹھا دیکھ کر خود ہی غرض ہو جائیں گے۔ بطور توبہ ہری صحن میں اذان پینے کی ہے تاکہ بزرگ امام کو نہیں دیکھتے مطلع ہو جائیں۔ اس اذان کو اقامت پر قیاس کرنا جہالت ہے کیونکہ اس کا مطلب توجہ امت کے لئے صفت لگانے کا ہے، اور صفت کے لئے پہلی صفت سے دوسرے صفتیں مکمل کرنے کا حکم ہے۔ چنانچہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: پہلی صفت مکمل کرو پھر اس کے بعد پھر اس کے بعد پھر اس کے بعد اور جو کی ہو تو آخری صفت میں ہو۔ اس حدیث کو امام احمد نے اپنی مسند، امام نسائی، ابی یوسف، ابن خریزہ اور ابن حبان نے اپنی صحاح میں

ولكن الرتبة من ترك نصوص مذہبہ و تثبت بذلك البحث و تحصيل كل ما هو۔ ثم مراد في الشطر نج بقله وهو ذلك تعريض الباطل أنه اذن ناسب داخل المسجد لدى المنبر ولو ذلك مع ان اهل المسجد الصيغى اخرج الى هذا الاعلام من اهل الشوى فانهم يرون الامام باعينهم فينتصرون والقياس على الاقامة جهل فان بالاقامة ترتب الصفوف من الاول فالاول قال صلى الله تعالى عليه وسلم، اتصوا الصف المقدم ثم الذى يليه فمما كان من نقصي۔ فليكن في الصف المؤخر رواه احمد في المسند والنسائي وابن حبان وخزيمة والذبياء كلهم في صحاحهم بسند صحيح عن انس رضي الله تعالى عنه و لهي ان هذه ايضا كادت ان تكون سنة مہجورة والله المستعان فناسب كون الاقامة في الصف الاول بخلاف الاعلام يجلس الامام فان اهل الخارج اخرج اليه كما ترى۔

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل فرمایا: اب لوگوں نے سرکار کی اس سخت کو بھی ترک کر دیا ہے۔ تو خلاصہ یہ ہوا کہ اقامت تو پہلی ہی صف میں ہوتی چاہیے، اور اذان خطبہ کے باہر والے زیادہ محتاج ہیں۔

۱۳۲/۲ المکتب الاسلامی بیروت
۱۳۱/۱ سنن النسائی کتاب الامارۃ الصف المؤخر نور محمد کارخانہ حجاب کتب کراچی
مراد الثانی باب اجار فی الصف للصلوة حدیث ۳۹۰ المکتبۃ السلفیہ ص ۱۱۴

تفحہ: عدا طلبہ حاولوا
نقص كلية الائمة لا يؤذن في المسجد
بالاقامة فانها ايضا يقال عليها
"الاذان" كما في حديث بين كل اذنين
صلوة لمن شاء مع انها في المسجد
وفاتوا وجرهوا ان اطلاق الاذان عليها
تغليب او عموم مجازا، قال الامام
العيني في عمدة القاري
المراد من الاذنين الاذان
والاقامة بطريق التغليب
كالعصميت والقسمين ثم
وفي المواهب اللدنية
عن امام الائمة ابن
خزيمة قوله "اذنين" يريد
الاذان والاقامة تغليباً
قال الزرقاني لانه شرعا
غير لاقامة وفي العيني
شم المواهب او لا شتر اكهما
في الاعلام قال الزرقاني

نقص: کچھ طلبہ اذین کے اس لیے کہ
کوئی اذان مسجد میں نہ دی جائے، یہ کہہ کر توڑتا جاتا
ہیں کہ اقامت کو بھی تو اذان کہ جاتا ہے جیسا کہ
احادیث میں ہے، "ہر دو اذانوں کے بیچ میں
اس کے لئے نماز ہے جو پڑھنا چاہے۔" حالانکہ اقامت
کا مسجد کے اندر ہونا ہی ضروری ہے، تو فقہا کا یہ
حکم کلی نہیں رہا، اور اقامت کی طرح اذان بھی مسجد
میں دی جاسکتی ہے۔ اب یہ چاروں کو یہ بھی
نہیں معلوم کہ اقامت پر اذان کا اطلاق تغلیباً ہے
یا بطور عموم مجاز۔ امام عینی عمدہ میں فرماتے ہیں،
"اذنین سے مراد اذان و اقامت، ہے جب کہ اگرچہ
عرضی اشتقاقی تھا تو غریبی کہا جاتا ہے۔"
اصطلاح بدیع میں اس کو تغلیب کہا جاتا ہے۔
مواہب لدنی میں امام الامام ابن خزیر سے ہے،
"اذنین سے مراد اذان و اقامت دونوں میں اور
تغلیب ہے" اور قال میں ہے، "شریعت کے
اذان اقامت سے ایک ہے" عینی اور مواہب
میں تغلیب کی توجیہ کرتے ہوئے فرمایا، "اقامت
کو اذان اس لئے کہہ دیا کہ اعلان ہونے میں

صحیح البخاری کتاب الاذان باب ما بین کل اذانین صلوة لمن شاء قدیمی کتب خانہ کراچی ۸۴/۱
عمدة القاری شرح صحیح البخاری کتاب الاذان " " " دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۰۴/۵
شم المواہب اللدنیۃ الباب الثانی فی صلوة الحجۃ الاذان لصلوة الحجۃ المکتب الاسلامی بیروت ۱۶۱/۴
شم شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ " " " دارالعرفۃ بیروت ۳۸۰/۴
شم المواہب اللدنیۃ الباب الثانی " " " المکتب الاسلامی بیروت ۱۶۱/۴
عمدة القاری شرح صحیح البخاری کتاب الحجۃ باب الاذان دارالکتب العلمیہ بیروت ۴۰۳/۶

فلا تغليب لامت الاذان لغة
الاعلام وفي الاقامة اعلام
بدخول وقت الصلوة كالاذان فهو
حقيقة لغوية في كل
منهما الله

دونوں شریک ہیں۔ زور قافی نے فرمایا: "ان دونوں
میں تغلب نہیں، اس لئے کہ اذان لغت کے اعتبار
سے اذان کے سنی میں ہے۔ اور اقامت میں
ذوق و وقت کا اعلان ہوتا ہے، قرآن دونوں میں
عام و خاص کا فرق ہے، اور دونوں کیلئے اذان کا
الفاظ لغوی ہی ہے۔"

وما يقال في تعليل رواية
مروجة مخالفة للمذهب
ان الاقامة احد الاذنين
فهو كقولهم "القلوب
الساكنة" ولذا اختار الامام
الشافعي بات حكل واحد منهما
ذكر معظم كما يقتضيهذا بات
حكلا منهما يعرب عما في
الضمير، السم تو ما قد منا
من نصوص الهداية والكافي
والزبدى، والاکمل، والدر، والبحر
ان تكرار الاذان مشروع ولا يشرع
تكرار الاقامة السم تعلم ما نصوا
عليه في الكتب المذكورة جميعا وغيرها
ان اذان المغرب يعاد، ولا تعاد اقامته. الله
تسم الى ما في البحر عن الطهيري لوجعل

ایک مرجع اور مخالفت روایت "الاقامة
احد الاذنين" اقامت دو اذانوں میں سے
ایک ہے۔ اسی کو جو اس تفسیل کے سلسلہ میں بیان
کیا جاتا ہے، خود ایسا ہی ہے جیسے اہل زبان کا
مقولہ ہے القلوب احدی السانین قلم روزبانوں
میں سے ایک ہے۔ اسی لئے امام شافعی نے
اس کی تفسیر میں کہا کہ اذان و اقامت دونوں ہی
ذکر معظم ہیں جیسا کہ القلوب احدی السانین
کی تفسیر کی جاتی ہے کہ دونوں ہی مافی الضمیر کو بیان
کرتے ہیں۔ ان دونوں میں مغایرت پر دلالت کرنے
والی چیز، کاف، زبطی، اکمل، در اور بحر کی
عبارتیں ہیں کہ اذان کی تکرار مشروع ہے اقامت
کی نہیں۔ انہیں سب کتابوں میں اس کی بھی
تصریح ہے کہ جنہی کی اذان دہرائی جائے اور
اقامت نہیں دہرائی جائے گی۔ بحر الرائق میں تفسیر
سے ہے کہ اگر اذان کو اقامت کی طرح ادا کیا

۱۔ شرح الزرقانی علی الراجح للحدیث باب الثانی کتاب الجمعة یم الجمعۃ دار المعرفۃ بیروت ۳۸۰/۷
۲۔ فیض القدر تحت الحدیث ۵۲۱۶ ضعیف القم علی الذبح دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳۳۶/۴
۳۔ تبیین القافی باب الاذان ۲۲۹/۱ و بحر الرائق باب الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۶۳/۱
الحدیث ۴۳/۱ و العنایۃ علی فہم فی القدر باب الاذان ۲۲۰/۱

الاذان اقامة یعیلا لاذان ولو جعل الاقامة
اذانا لا یعیل لان تکرار الاذان مشروع دون
الاقامة **الحکم** وفيه عن المحيط لو جعل
الاذان اقامة لا یستقبل
ولو جعل الاقامة اذانا یستقبل **القول** الى
غیر ذلک من مسائل باینوا فیها بین
الاذان والاقامة - وبالمجملۃ الالتزام باجراء
احکام الاذان طرأ فی الاقامة شی لا یتفق
به من شمس رانحة العلم، ولكن الجمل
اذا ترکب فهو الداء العضال -

نقحہ ، اقول وبالله التوفیق
اعلم وقفنا الله تعالیٰ وایاتک انت
للمسجد اطلاقین ، احدهما موضع
الصلوة من الامراض الموقوفة
لهما وهو الاصل وبهذا المعنی
لا یدخل فیہ البناء فان البناء
من الاوصاف کالاطراف والباب و
الجدار خارج عن المسجد - وكذا الدکة
والمنازل والمیاض والاباس وان كانت
فی حدوده بل فی جوفه اذ بنیت قبل
تمام المسجدة اما بعده فلا یجوز تغیر
شئ من الاوقات عن
هتجته الا بشرط الواقف

تو اذان دہرائی جائے۔ اور اگر اقامت کو اذان کی طرح
کہا تو نہ دہرائی جائے کیونکہ تکرار اذان مشروع ہے
تکرار اقامت نہیں۔ اسی میں محیط سے ہے کہ
اگر اذان کو اقامت کیا تو استقبال قبلہ ضروری
نہیں۔ اور اگر اقامت کو اذان قرار دیا تو استقبال
قبلہ کو ہے۔ اس کے علاوہ بھی کئی مسائل ہیں جن
میں اذان و اقامت کا فرق ہے، ان سب ارشاد
کا حاصل یہ ہوا کہ اذان کے جملہ احکام کے اذان
پر طیان کا دعویٰ کوئی سمجھار آدمی نہیں کر سکتا
بلکہ جمل مرکب بڑی مشکل بیماری ہے۔

نقحہ ۹ ، اللہ تعالیٰ ہم کو اور آپ کو سب کو
علم کی توفیق بخشے۔ مسجد کی دو اطلاقات ہیں،
(۱) زمین کا وہ حصہ نماز کے لئے وقف کیا گیا ہو
مسجد کے حقیقی معنی میں ہیں، اس اطلاق میں
مسجد کی بنیادیں مسجد میں داخل نہیں کہ بنیادیں
اوصاف کے حکم میں ہیں جیسے کہ اطراف و حدود،
پس مسجد کا دروازہ اور دیواریں مسجد سے خارج ہیں۔
اسی طرح اذان کے حکم میں ہے، چنانچہ، حوض
کئی حدود مسجد یا جوف مسجد ہی میں کیوں نہ ہوں
اگر تمام مسجدیت سے قبل بنائے گئے تو مسجد سے
خارج ہیں، ان مسجد مکمل ہو جانے کے بعد اگر ان
چیزوں کو مسجد میں بنایا تو یہ وقف کو بدلنا ہوا
چہ جائز نہیں۔ واقعہ نے وقف کی ضرورت

سے بکرا لائی کتاب الصلوة باب الاذان
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۲۵۴

لحاجة الوقت ومصلحته فكيف
يا المسجد في برأته وحريته وتمنعه
من حق عبيد وخيرته في وقت السداس
من احكام المسجد لوجي فوقه بيتا
للامام لا يضر لانه من المصالح اما
لوقت المسجدية ثم اراد البناء منهم
ولو قال غيت ذلك لسم يصدق
تاتوا بخانية فاذا كان هذا في
الواقف فكيف بغيره فيجب
هدمه ولو بطل حيد ام
المسجد احمه

والأخر المراض مع البناء
وهو الاصل مع الوصف فالبنیان
كالجداران والبنیان داخل بهذا
المعنى فيه وعلى الاول قوله تعالى انما
يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم
الآخرية اخرج الاثمة احمد والدارمي
والترمذی وحسنه وابن ماجه وابن خزيمة
وابن حبان والحاكم وصححه عن ابی سعید
الخدری رضي الله تعالى عنه
قال قال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم اذا امر ائتم الرجل يقاد المسجد

کے لئے اس کی شرط لگائی ہو تو اور بات ہے۔
اور مسجد میں نا ملکی ہے کہ مسجد حقوق عباد سے
بالکل آزاد ہوتی ہے۔ درمختار کے کتاب الوقت
باب احکام المسجد میں ہے: اگر مسجد کے اوپر
امام مسجد کے لئے کمرہ بنایا تو عراج نہیں کر یہ مصالح
مسجد میں ہے، لیکن مسجد مکمل ہو گئی تو مسجد کی چھت
پر متع کیا جائیگا اگرچہ یہ کمرہ میری نیت پہلے ہی کمرہ
بنانے کی تھی، اس کی تصدیق رک جائے گی۔
تاتار خانیہ میں ہے: جب خود واقعہ کا یہ حال
ہے تو دوسرے کا کیا۔ ایسی تعمیر کو مسجد کی دیوار
پر ہوا اس کو بھی دھارنا چاہئے۔

(ب) اس اطلاق میں زمین سے بنیادوں کے مسجد
ہے تو دروازے اور دیواریں سب مسجد میں داخل
ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان انما یعمر مساجد الله
من آمن بالله (مسجدیں اللہ تعالیٰ پر ایمان
لانے والے تعمیر کرتے ہیں) میں یہی مراد ہے۔
امام احمد، دارمی اور ترمذی نے اس کو تفریک کیا
اور ترمذی نے حسن کہا۔ ابن ماجہ، ابن خزيمة،
ابن حبان اور حاکم نے اس کی تصحیح کی روایت ابو سعید
خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم کسی آدمی
کو دیکھو کہ مسجد کی حاضری اس کی عادت بن چکی ہے تو

اس کے ایمان کی گواہی دو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 مسجد تو وہی آباد کر سکتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت
 پر ایمان لائے۔ "مسجد کی آبادی تو نماز پڑھنے سے ہے
 اگرچہ وہاں کوئی مسجد کی عمارت نہ ہو۔ جیسا
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں مسجد حرام
 کا حال تھا کہ وہ کعبہ کے گرد کی زمین تھی جو طواف
 کے لئے خالی چھوڑی ہوئی تھی۔ اور اس دو سرے
 معنی پر ہی اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے: والہدیت
 الصوامع والبیعة (تو البیت بیروہ و نصاری
 کے صوامع اور عبادت خانے ڈھائیے جاتے)
 اور بنی ہوئی عمارت ہی ڈھائی جاتی ہے۔

(ج) اور مسجد کا ایک تیسرا اطلاق بھی ہے۔
 اس اطلاق پر صحن کا حصہ بھی شامل ہوتا۔ اسی
 لئے کہ معتکف کو اس میں جانا جائز ہے۔
 اور اس کے بعد بھی وہ معتکف ہی رہتا ہے۔
 بدائع اور شامی میں ہے: معتکف ایسے منارہ
 پر چڑھ سکتا ہے جس کا دروازہ مسجد سے خارج

فاشہد والہ بالایمان یشہ قال اللہ تعالیٰ
 انما یعمر مساجد اللہ من امن بآلہ و
 الیوم الآخر فعبادتمہا بالصلوة فیہا
 لولہ یکتب ثم بناء کالمسجد الحرام
 فی ترمذ من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فمکان الاارض فاحول
 الکعبۃ مغلاۃ للطواف وعلی
 الآخر قوله عز وجل لہدیت
 صوامع و بیع و صلوات
 و مساجد فمکان الہدیت
 الا للبناء۔

بل لاطلاق الثالث یشمل
 الفناء ولہذا جازا للمعتکف
 دخوله ولا یستبہ الا
 معتکف فی المسجد فی البدائم
 ثم رد المحتار لو صعد افع
 المعتکف المنارۃ لم یفسد بلاخلان

۱۔ جامع الترمذی باب الایمان باب ما جاز فی حرمة العلوۃ امین کپسنی دہلی ۸۶/۲

مسند احمد بن حنبل عن ابی سید الخدری المکتب الاسلامی بیروت ۶۸/۳

المستدرک للحاکم کتاب العلوۃ دار الفکر بیروت ۲۱۲ و ۲۱۳

مراد النظم باب الجوس فی المسجد لظہر حدیث ۳۱۰ المکتبۃ السلفیۃ ص ۹۹

صحیح ابن خویمہ باب الشہادۃ بالایمان لہار المسجد حدیث ۱۵۰۲ المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۲۴۹/۲

۲۔ القرآن الکریم ۱۸/۹

۳۔ " " ۳۰/۲۲

والکائنات یا بہا خارج المسجد
لانہا منہ لائے یعنی فیہا من کل ما یمنع
فیہ من البول ونحوہ فاشبہ خاویۃ من
خاویا المسجد۔ وعن هذا السمع الناس
یقولون قد اذن فی المسجد اذا سمعوا
الاذان من منارته مثلاً وان كانت واقعة
خارج المسجد ولهذا لا معاودة سائفة
شائفة عرباً وعجماً۔ ولا یقول احد قوما
فقد اذن خارج المسجد علی هذا
نصار قول ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنه ان من منن الہدی الصلوة فی المسجد
الذی یؤذن فیہ رواد مکور۔ وقول الفقہاء
کمرہ خروج من لم یصل من مسجد اذنت
فیہ۔ اذا علمت هذا فاعلم ان الاذان
انما یکرہ فی اصل المسجد لا فی وصفہ و
لاتبعہ وان شئت قلت یکرہ
فی المسجد بالمعنی الاول دون
الثانی۔ لا ترعب الی ما
قد تلونا علیک من نصوص الانسنة
کیف نہوا عن الاذات فی
المسجد دون المثنیة وفناء والحدود
بمراعی منک حدیث الاذان علی باب

ہو کیونکہ وہ مسجد میں شمار ہوتا ہے اور وہاں پیشانی
و پانخانہ منع ہے، تو وہ بھی مسجد کے ایک کوئی
طرح ہوا۔ اسی لئے لوگ کسی مسجد کے منارہ سے
ہونے والی اذان کو سن کر کہتے ہیں کہ فلاں مسجد میں
اذان ہوئی حالانکہ منارہ تو مسجد سے خارج بتا ہے
اور چونکہ یہ منارہ عرب و عجم میں شائع و ذائع ہے
کہ اذان منارہ کو سن کر کوئی نہیں کہتا کہ چل مسجد کے
باہر اذان ہو گئی۔ اور یہی معنی حضرت عبداللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کے بھی ہیں جو آپ نے
فرمایا تھا جس مسجد میں اذان ہوتی ہو وہاں نماز
پڑھنا مسکتہ دی ہے (مسلم)۔ اور فقہاء کرام
کے اس قول کا بھی یہی مطلب ہے کہ مسجد میں
اذان ہو چکی ہو تو جماعت میں شریک ہونے بغیر
مسجد سے باہر جانا مکروہ ہے۔ اس تفصیل کے
بعد یہ جاننا چاہئے کہ اذان اصل مسجد میں مکروہ
ہے و صفت مسجد میں نہیں۔ اور تیغ مسجد میں بھی
نہیں۔ اس کی تعبیر یوں بھی کی جاسکتی ہے اذان
مسجد بالمعنی الاول میں مکروہ ہے معنی ثانی اور
ثالث میں نہیں۔ ائمہ کی تصریح سے بھی یہی ظاہر
ہے کہ خاص مسجد کے ائمہ مکروہ ہے منارہ مسجد
اور حدود میں نہیں۔ یہی حدیث صاحب بن زید
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی مفاد ہے؟ کان

سرد المختار کتاب الصوم باب الاعتکاف دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۲/۲
صحیح مسلم کتاب المساجد باب صلوة الجماعة و بیان التثنیۃ فی الخلفۃ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۲/۱
سرد المختار کتاب الصلوة باب ادراک الفریضۃ مطبع مجتبائی دہلی ۹۹/۱

الاذان علی باب المسجد (اذان مسجد کے دروازہ پر ہوتی تھی)۔ ابو اسحاق نے کتاب الاذان میں حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص ہر اجر ڈا پہنچے ہوئے مسجد کی چھت پر کھڑا ہوا اللہ اکبر اللہ اکبر کہہ رہا تھا۔ دوسری حدیث میں انیس سے سبک کہ میں نے خواب میں ایک شخص کو ہر اجر ڈا پہنچے ہوئے مسجد کی چھت پر کانوں میں انگلیاں دیئے ہوئے کھڑا دیکھا جو کہہ رہا تھا (الحمد للہ)۔ یہ حسل کی عبارت ہم پہلے نقل کر آئے ہیں کہ اذان منار پر یا سطح مسجد پر یا کسی کے دروازہ پر ہونا چاہئے۔
ان عباراتوں سے چند فوائد حاصل ہستہ
(۱) اذان چوترے پر، منارہ پر، کنویں کی منڈیر پر موضع کی گھر پر اگرچہ یہ چیزیں مسجد کے اندر ہی ہوں جائز ہے جبکہ بانی نے اس کی بنا مسجد سے پہلے کی ہو۔ وجراس کی یہ ہے کہ وہ ابستہ اسے ہی مسجد سے مستثنیٰ ہیں۔ قربانی ان مطلقہ چیزوں کو بنا سکتا ہے۔ لہذا وہ اس کو اسی ظرف سے استعمال کر سکتے ہیں۔ ایسے ہی کوئی جگہ جو خاص مسجد میں تمام مسجرت سے قبل ہی وضع کئے خاص کردی گئی ہو۔ یہ یوں بھی ممکن ہے کہ مسجد

| | | | | | |
|-------|-------------------------|-------|----------------------------------|------------------|----------------|
| ۳۴۱/۸ | موسسة الرسالة بيروت | ۲۳۱۴۲ | حديث الشيخ | بحواله ابي الشيخ | لغة كثر السعال |
| ۳۴۱/۸ | " | ۲۳۱۴۳ | " | " | " |
| ۲۵۱/۲ | دار الكتاب العربي بيروت | | فصل في النهي عن الاذان في المسجد | | لغة المدخل |

فزید المسجد واحاط بها بکثر من موزم
 فی المسجد المحرم فان کونہا
 اذ ذلک قبل المسجدیۃ ابین واظہر
 اما بعد تمام المسجدیۃ فلا يجوز
 فی ارض اصل المسجد احد اش
 دکتہ ولا منارۃ ولا یثرب ولا حوض
 کما قد مناعن الدائم من منع بناء
 فوق جدار المسجد اوسطہ فکیف
 ارضہ - وهذا ما نص علیہ علماؤنا
 انه لا یحضر فی المسجد بئر ماء
 ولو كانت البئر قدیمۃ تترك کبشر
 من موزم ام خانیۃ وکندیۃ وغیرہما
 وتمام تحقیق المسأله فی جدار المنار
 تعینا علی سرد المحتار وقال فی
 الاشیاء والنظائر من احکام المسجد
 تکرر المضیۃ والوضوء فیہ الا
 ان یکون شہ موضع اعد لذلک
 لا یصل فیہ اوفی اثناء کمر ونحوہ فی
 الدر قال الشامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 قوله "الا فاعدا لذلک" النظر هل یشرط

صحیح میں کوئی حوض تھا، کنواں تھا، مسجد میں توسیع
 ہوئی یا مسجد کا احاطہ کیا گیا جیسے زمزم شریف کا
 کنواں کہ اب تو خاص مسجد حرام شریف میں ہے
 جبکہ اس کا اس جگہ مسجد حرام سے قبل ہونا یا مکمل
 نظر ہے، ہاں مسجد تمام ہونے کے بعد اصل مسجد
 میں نہ چوڑا بنا جائز ہے نہ منارہ نہ کنواں،
 نہ حوض۔ جیسا کہ ہم در مختار سے نقل آئے کہ
 "تمام مسجد بیت کے بعد دیوار یا چھت پر کوئی اور
 عمارت منع ہے۔" ہمارے علماء نے اس
 بات پر تخصیص کی ہے کہ مسجد میں کنواں نہیں
 کھودا جاسکتا، پرانا ہو تو باقی رہ سکتا ہے۔
 جیسا زمزم کا کنواں، خانہ، ہندو وغیرہ۔ اسکی
 پوری تحقیق ہماری کتاب حد المسارحاشیہ در مختار
 و شامی میں ہے۔ اشباہ و نظائر کے باب
 احکام المسجد میں ہے: "مسجد میں مکمل وغیرہ منع ہے
 ہاں کوئی جگہ پہلے ہی سے ان امور کے لئے مقدر ہو
 تو اور بات ہے۔" ایسا ہی در مختار میں ہے۔
 لام شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مصنف کے
 قول الاما اعد لذلک پر فرمایا: "یہی امر غریب
 ہے کہ واقعہ کی طرف سے ان امور کے لئے جگہ

| | | | |
|-------|--------------------|---------------------------------|-------------------------|
| ۳۶۹/۱ | مطبع مجتبیٰ دہلی | کتاب الوقف | لہ الدر المختار |
| ۳۱/۱ | نو کثور مکتبہ | فصل فی المسجد | لہ فتاویٰ قاضیان |
| ۲۲۴/۱ | کتبہ حبیبیہ کراچی | الفصل السادس والعشرون فی المسجد | خلاصۃ الفتاویٰ |
| ۲۳/۲ | ادارۃ القرآن کراچی | القول فی احکام المسجد | اشباہ و نظائر الفی ثالث |

مقرر کرنا شرط ہے یا نہیں؟ میں نے جہد الحق میں اس پر کھایا یہ شرط تو ضروری ہے ہی، پر بھی ضروری ہے کہ واقعہ مسجد مکمل ہونے سے پہلے ان امور کے لئے یہ جگہیں متعین کرے۔ مسجد مکمل ہونے کے بعد واقعہ کو اس تعین کا اختیار ہے نہ کسی اور کو کہ اس صورت میں مسجد کو گندگی کے لئے پیش کرتا ہے؟ میں نے اس کا استنباط کتاب الوقف کی اس عبارت سے کیا کہ واقعہ بھی مسجد کے اور پرانام کے رہنے کے لئے کوئی گھر نہیں بنا سکتا، مسجد مکمل ہونے کے بعد اس میں ان امور کے لئے جگہ نکالنے میں دوسری جماعتیں بھی ہیں مثلاً اس کی وجہ سے نماز کی جگہ گھر جانے لگی اور اس کی وجہ سے صحن منقطع ہو سکتی ہے جبکہ حدیث شریف میں ہے: "جس نے صفیں ملائیں اللہ تعالیٰ اسے اپنی رحمت سے ملائے گا، اور جس نے صفیں قطع کیں اللہ تعالیٰ اسے اپنی رحمت سے دور کرے گا۔" (احمد، ابوداؤد، نسائی، ابن جریر اور حاکم نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ سند صحیح روایت کیا) طاعلی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے

اعداد ذلك من الواقف امر لا أمرك في جہد المتأمر اقول نعم وشئ آخر فوق ذلك وهو ان يكون الاعداد قبل تمام المسجدية فان بعدہ ليس له ولا غيره تعريضه المستفاد ولا فعل شئ يتخلل بحرمته اخذته مما يأتي في الوقف من الواقف لو بنى فوق سطح المسجد بيتا سكني الامام أحمد - ثبت في أحد اثباتها في المسجد بعد ما صار مسجداً موانع اخرى فانها تشغل موضع العترة وتقطع الصفوف وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم من وصل وصل صفا وصله الله ومن قطع صفا قطعه الله - رواه احمد و ابو داؤد والنسائي وابن خزيمة و الحاکم بسند صحيح عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال العلامة القاري في المرقاة

| | | | |
|-------|-------------------------------|--------------------|---------------------------|
| ۴۴۴/۱ | دار احیاء التراث العربی بیروت | باب ما یفید الصلوة | لہ رد المحتار کتاب الصلوة |
| ۴۱۶/۱ | المجمع الاسلامی اعظم گڑھ ہند | " " " | کے جہد المتأمر |
| ۹۶/۱ | آفتاب عالم پریس لاہور | باب تسویۃ الصفوف | سنتن ابی داؤد |
| ۹۵/۴ | المکتب الاسلامی بیروت | عن ابن عمر | مسند احمد بن حنبل |
| ۲۱۳/۱ | دار الفکر بیروت | کتاب الصلوة | المستدرک للحاکم |

(من قطعہ) ای بالغیبہ اولیٰ بعدہ
 السد او بوضع شیء مانع لہم وقد تمہی
 العماء عن غریب الشجر فی المسجد
 وعتوبہ بانہ یثقل مکان الصلوۃ
 کما فی الخانیۃ وخرزانیۃ
 المفتیین والہندیۃ وغیرہا۔ و
 اما باحتہ لتقلیل النزاع امانت الامرض
 نزاع لا یتقر اما طینہا فلنضر ورمۃ
 والضرورات تبیح المحظورات، قال فی
 البحر فی غریب لیجذب عروق الاشجار
 ذلک النزحین شذیب جوز، والا فلا
 ومثلہ فی الطبریۃ والبزازیۃ وغیرہما
 قال فی منحة الخائف، وفی قولہ ثابلا
 فلا دلیل علی انہ لا یجوز احداث الفرس
 فی المسجد ولا ابقاؤہ فیہ لغير ذلک
 العذر ولو كانت المسجد واسعا
 کمسجد المقدس الشریف ولو قصد بہ
 الاستغلال للمسجد لانت ذلک یؤدھ
 الی تبجوز احداث دکان فیہ او بیت
 للاستغلال او تبجوز ابقاء ذلک بعد
 احداثہ ولم یقل بذلک احد مبالا
 ضرورۃ داعیۃ ولان فیہ ابطال

مرقاۃ میں قطعہ کا مطلب یہ تحریر فرمایا کہ صفت
 سے غائب ہو کر یا صفت میں لایعنی کام کر کے
 یا کمال چیز صفت میں رکھ کر صفت کے لئے سے
 مانع ہو۔ علامہ کرام نے مسجد میں درخت لگانے سے
 منع کیا کہ وہ نازکی جگہ پر نہ لگے گا۔ ایسا ہی خانیہ،
 خوارزمی وغیرہ میں لکھا ہے۔ اور مسجد میں نہی ہر تو
 اسے کم کرنے کے لئے درخت لگانا جائز ہے کہ یہ
 بہ ضرورت سے۔ اور ضرورتیں تو ممنوعات کو جائز
 کر دیتی ہیں۔ بحر الرائق میں ہے، مسجد کے لم
 فرش پر درخت لگا سکتے ہیں کہ اسس کی چڑھی
 ترکی چوس لیں اور درخت لگانا جائز نہیں!
 ایسا ہی طبریہ و بزازیر وغیرہ میں ہے۔ منحة الخائف
 میں بکر کے قول "والا فلا" پر فرمایا کہ اس بات
 کی دلیل ہے کہ مسجد میں نہ کوہ ہا ضرورت سے
 درخت لگانا جائز ہے اور ضرورت نہ ہو تو نہ درخت
 لگانا جائز ہے نہ اسس کا باقی رکھنا۔ اور اگر مسجد
 وسیع ہو جیسے بیت المقدس، اور اس کے کسی
 حصہ میں سامان رکھا ہو تو یہ بھی منع ہے کہ اس سے
 مسجد کو خردام اور دکان بنانے کی راہ کھلے گی۔ اور
 اس کے باقی رکھنے میں جبکہ ضرورت ہو مسجد میں کان لگا
 باقی رکھنے کی راہ ہموار ہوگی حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہے
 اور مسجد میں ایسی چیزیں تیار کرنے سے مسجد کی تعمیر کی

۱۴۹/۴ لے مرقاۃ الخانیۃ کتاب الصلوۃ باب تسویر الصفوف حدیث ۱۱۰۲ المکتبۃ المصیبیہ کوئٹہ
 لے بحر الرائق فصل لما فرغ من بیان النکاح فی الصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵/۴

اصل غرض فوت ہو گئی۔ اس مسئلہ میں ایک رسالہ
ایمیر الحاج کے ہاتھ کا لکھا ہوا میں نے دیکھا
جسے آپ نے اسی شخص کے زو میں تحریر فرمایا تھا جس نے
بیت المقدس میں اس کو روک رکھا تھا۔ اور اسی
کے آخر میں بعض علماء کی تحریر تھی جس میں اس مسئلہ
میں علامہ کمال ابن ابی شریف شافعی نے ابن امیر الحاج
کی تائید کی تھی۔

میں نے جد التمار میں ان سب باتوں کو لکھ کر
تحریر کیا جو ان کو انصاف کی نظر سے دیکھا گیا۔ بلا توقف
اس قسم کی تمام ایجادات کر (جن سے تعمیر مسجد کی
اصل غرض میں خلل واقع ہو) عوام قرار دے گا
چاہے گھر ہو یا دکان، چہرہ ہو یا منارہ، غراناہ ہو
یا گودام، کنواں ہو یا حوض، و دشت ہو یا کچہ اور الا
ایسے تمام مقامات پر ہماری مراد مسجد سے قسم اول
(اصل مسجد) ہے۔

امام ابن الحاج کی سند ظل میں فرمایا کہ
اسی قسم سے وہ صندوق ہیں جن کو مسجد میں رکھنے
کا رواج لوگوں نے قائم کر لیا ہے، یہ نماز کی جگہ
کو گھیرتا ہے۔ اور اسی قسم کے وہ چہرے ہیں
جو مسجدوں میں اذان خطبہ کے لئے بعد میں بنائے
گئے ہیں بلکہ ان کا حکم صندوق سے زیادہ سخت ہے
کہ وہ بغیر درت کھسک بھی سکتے ہیں جبکہ چہروں میں
سے نثر الخانی حاشیہ بحر الرائق مع البحر فصل لما فرغ من بیانی انکارہ فی الصلوۃ ایام سیکھنی کراچی ۲/۲۵
سے المثل فصل فی ذکر البدرع التي احدثت فی المساجد دار الکتاب العربی بیروت ۲/۲۱

ما بنی المسجد لاجلہ من صلوۃ واعتکاف
ونحوہما وقد رأیت فی هذه
السؤالۃ رسالۃ بخط العلامة ابن
امیر الحاج المحلی القضا فی الرد علی
من اجازہ ذلک فی المسجد الاقصی و رأیت
فی آخرها بخط بعض العلماء انه وافقہ علی
ذلک العلامة الکمال ابن ابی الشریف الشافعی
وقلت فی جد التمار بعد نقل
ما هنا وغیرہ من نظر هذه الكلمات
الشریفة بعین الانصاف لیس یلیث
فی الحکم بتحریم کل احدث فی المسجد
یکون فیہ شغل محل منه لغير ما بنی
له سواء کان بیتا او حائوتا او دكة
او منارۃ او غاملا او خزانه او بئرا
او حوضا او شجرا او، او الخ وغیرت بہ
المسجد بالمعنی الاول۔

وقال الامام ابن الحاج المکی
فما احدث فی المسجد من هذا الباب ایضا
ما احدث فی المسجد من الصنادیق
المؤبدۃ، وذلك غصب لموضع مصلی
المصلین قال ومن هذا الباب الدكة
التي یصعد علیہا المؤذنون لاذان يوم الجمعة
بل ہی اشد من الصنادیق اذ یکن نقل
سے نثر الخانی حاشیہ بحر الرائق مع البحر فصل لما فرغ من بیانی انکارہ فی الصلوۃ ایام سیکھنی کراچی ۲/۲۵
سے المثل فصل فی ذکر البدرع التي احدثت فی المساجد دار الکتاب العربی بیروت ۲/۲۱

یہ نامکمل ہے۔ اور اسی قسم سے یعنی مسجد کی جگہ روکنے والے اور جھنڈیاں قطع کرنے والے اور فیج نہر ہیں جن سے نماز کی قایل ذکر جگہ ٹھہر جاتی ہے جو مسلمانوں کی نماز کے لئے وقف تھی (مخلصا)
(اللہ تعالیٰ نصیحت کرنے والے اور قبول کرنے والے دونوں کو قبول فرمائے)

(۲) امام کافی کے قول میں اذان کو جو ذکر کسرا
فی المسجد (مسجد کے اندر کا ذکر) کہنا ہے
تو اس سے مراد مسجد کی قسم ثانی ہے جس میں اصل مسجد
اور وصفت مسجد دونوں ہی شامل ہیں۔ خطبہ
اصل مسجد میں ہوتا ہے اور اذان وصفت مسجد
میں۔ تو مسجد میں ہونا خطبہ اور اذان دونوں ہی کی
صفت ہے، اگرچہ جگہ میں اختلاف ہو۔ اور
غایۃ البیان اور فتح القدیر کے قول قائلوا
لا یؤذن فی المسجد (مسجد میں اذان ممنوع
ہے) اس سے مراد مسجد یعنی اول ہے
تو وقت نظر سے یہ پتا چلے گا کہ یہ بھی ہایہ کے
قول کی تاویل اور اس کے مقصد کی تعبیر ہے
اس میں ان کے کلام کو ظاہر سے پھیرنا نہیں۔
اللہ تعالیٰ ہی آدمی کو حق کی توفیق دینے والا ہے۔
(۳) اور حضرت عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

المثاليّة، المراد في قول

له المدخل فصل في ذكر البدر التي احدثت في المساجد دار الكتب العربي بيروت
 ٢١١/٢
 ٢١٩/٢

چند اشیاء پر

0
0

قول جس مسجد میں اذان ہوتی ہو وہاں سے اذان کے بعد بے جماعت چلا جانا منع ہے اور فقہائے اہل اہل بیت کے اقوال جو ذکر کئے جا چکے، مسجد سے مراد معنی ثانی یا ثالث ہیں۔ ابی داؤد واد اور ابوبکر بن ابی شیبہ نے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے صحابہ کا قول نقل کیا کہ حیدر رسالت میں ایک انصاری نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں عرض کی تیں نے ایک آدمی کو دیکھا جس کے جسم پر دو ہرے رنگ کے کپڑے تھے اس نے مسجد میں کھڑے ہو کر اذان دی۔ اس روایت میں لفظ قائم علی المسجد ہے۔ اگر مسجد کے اندر رکنا ہوتا تو قائم فی المسجد کہتے۔ اس حدیث شریف کی اور زیادہ تشریح و توضیح حضرت ابوبکر بن شیبہ اور ابوالشیخ ابن ابی لیلیٰ کی دوسری روایت سے ہوتی ہے کہ زید ابن عبد اللہ انصاری نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے خواب میں ایک آدمی کو ہرے رنگ کا جوڑا پہنے ہوئے ایک منہدم دیوار کے شیلے پر کھڑے دیکھا جو اذان دے رہا تھا۔

ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قول الفقہاء المارین المعنیان الاخیر است و کذا فی حدیث ابی داؤد و ابی بکر بن ابی شیبہ عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ۔ قال حدثنا اصحابنا جاء رجل من الانصار فقال يا رسول الله رأيت رجلا كان عليه ثوبين اخضرين فقام على المسجد فاذا من ليل الا تراه يقول قام على المسجد، ولو اراد المعنى الاول لقال قام في المسجد وقد اوضحته مراد ابی بکر بن شیبہ الاخری و ابی الشیبہ فی الاذان عن ابن ابی لیلیٰ قال حدثنا اصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان عبد الله بن شبيب الانصاري جاء الي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله رأيت في المنام كان رجلا قائم و عليه بردان الخضراوان على جذمة حائط فاذا في

لے سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب کیث الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۴/۱
المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الاذان والاقامة حدیث ۲۱۲۳ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۸۶/۱
لے کنز العمال بحوالہ رش و ابی الشیخ فی الاذان ۲۳۱۴۶ مؤسسة الرسالة بیروت ۳۳۳/۸

ابو سعید بن منصور نقیانی سنن میں عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کی کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار لوگوں کو اہتمام سے نماز کیلئے جمع کیا۔ حضرت عبد اللہ بن زید انصاری نماز پڑھ کر واپس ہوئے تو خواب میں اذان ہوتے دیکھی جس کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع دی کہ رات میں نے خواب میں اس طرح اذان ہوتے دیکھی کہ ایک آدمی ہر چوڑا اپنے سقف پر اذان دے رہا ہے۔ اس روایت میں سقف کا لفظ ہے دوسری روایتوں میں سور اور سطح کا لفظ ذکر چکا ہے۔

(۴) خانہ اور خلاصہ کی عبارت اس میں کوئی عرج نہیں کہ مسجد میں ایک ایسا گھر بنایا جائے جس میں چٹائی وغیرہ اسباب رکھے جائیں کہ عام اہل اسلام کی عادت اسی پر جاری ہے۔ اس عبارت میں مسجد سے مراد اس کے تیسرے معنی ہیں اور اس پر دلیل اسی عبارت کا یہ ذکر ہے کہ اہل اسلام کی عادت اسی پر جاری ہے اس لئے کہ تعارف تو یہی ہے کہ مسجد بمعنی سوم میں ایسا گھر بننا ہے یا مسجد بمعنی اول میں تو اس جگہ کی مسجد بیت مکمل ہونے سے پہلے مسجد مکمل ہو جانے کے بعد اسی کا ایک کمرہ چٹائی اور فرش وغیرہ رکھنے کے لئے

ولمسجد ابن منصور فی سنتہ عن عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اهتم للصلوة کما یجمع الناس لها فانصرف عبد اللہ بن زید فقرأی الاذان فی منامہ فلما اصبح غدا فقال یا رسول اللہ رأیت من جلا علی سقف المسجد وعلیہ ثوبان اخضران ینادی بالاذان الحدیث وتقدمت رواية سور المسجد وسلم المسجد.

الراابعة، المعنی الثالث هو المراد فی فرع الخاتمة والخلاصة و لا یأمن بان یتخذ فی المسجد بیتا یوضع فیہ الحمیر ومتاع المسجد به جرت العادة من غیر تکثیر امر ومن الدلیل علیہ حدیث التعارف فانه المتعارف او بناؤ قبل تمام المسجد یمسا ان یتیم المسجد ثم یاخذ احد قطعة منه فیجعلها بیته البواری فلم تحبوسه العبادۃ ولا یحصل السکوت

لکن العمل عن عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ حدیث ۲۳۱۵۲ موسسة الرسالة ج ۲ ص ۳۶۸
لکھنؤی قاضیوں فصل فی المسجد نوکسور لکھنؤ ۳۱/۱
خلاصة الفتاوی کتاب الصلاة الفصل السادس والعشرون مکتبة جدیدہ کراچی ۲۲۸/۱

علیہ ۔

بنایا جائے ، نہ عادت اس پر جاری نہ خاموشی
اسی پر جاری ۔

(۵) جامع الرموز میں ہے کہ مسجد میں اذان دینا
مکروہ ہے ، ایسا ہی نظم میں ہے ، لیکن جلائی میں
ہے کہ مسجد میں یا اس جگہ میں جو مسجد کے حکم میں ہے
اس میں اذان دینی چاہئے مسجد سے دور اذان
نہ دینی چاہئے ، تو نظم میں مسجد یعنی اول میں اذان
دینے کو مکروہ کہا ہے اور جلائی میں مسجد یعنی
ثانی مراد ہے یعنی مسجد میں دی جانے کا مطلب
حدود مسجد میں ہے جیسا کہ امام آقائی اور ابن ہمام
نے صاحب ہدایہ کے قول ذکر فی المسجد کی
تفسیر فی حدود المسجد سے کی تو جلائی کی
جہارت میں لفظ اوما فی حکم المسجد سے
اسی کی طرف اشارہ ہوتا ہے کہ غائر مسجد مسجد کے
حکم میں ہے ۔ ہندیہ میں بھی ایسا ہی امام سرخسی
سے روایت ہے کہ ”صحیح مسجد کے حکم میں ہے“
اور اسی کے مثل بہت ساری کتابوں میں ہے
جس کی تفصیل ہم نے بعد المتار میں لکھی ہے ، تو
حقیقت میں امام جلائی کا کلام ”نظم“ کی ترویج
نہیں ، جیسا کہ قہستانی نے کجا ۔ حضرت
امام غلامی نے نظم کا یہ جو یہ قہستانی سے ہی نقل
کیا ، لیکن قہستانی کے اور اہل کو غیر معتبر جان کر

الخامسة ، قال فی جامع الرموز
لا یؤذن فی المسجد فانه مکروه
کما فی النظم لکن فی الجلاب فیؤذن
فی المسجد ، اوما فی حکمہ ، لاف
البعد منه اھ ، فمراد النظم
المعنی الاول ، و مراد الجلابی
المعنی الثانی فالمعنی یؤذن فی
حدود المسجد کما فتویہ الامامان
کلام الکافی اوما فی حکمہ ای فی قنائہ
فان فناء المسجد له حکم المسجد
حکما فی الهندیة عن الامام
السرخسی قال الفناء تبع المسجد
فیکون حکمہ حکم المسجد اھ
ومثله فی کتب کثیرة ذکرناھا
فی جہد المستار فلا استدراک
بکلام الجلابی علی حکم
النظم کما فعل القہستانی
الاتریک ان العلامة الطحطاوی
مرحمہ اللہ تعالیٰ کیف اقتصر
فی الحکم علی حکایة ما فی القہستانی

۱۲۳/۱ شہ جامع الرموز کتاب الصلوة فصل الاذان مکتبہ اسلامیہ گنبدقاوس ایران
۳۶۲/۲ مکتبہ فتاویٰ ہندیہ الباب الحادی عشر فی المسجد الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور

چھوڑ دیا۔ اور اگر ایسا نہ مانا جائے تو جامع الرقعة
والقستانی صاحب ائمہ اعلام کے مقابلہ میں
اکیلے ہونگے یا امام جلالی ائمہ اکابر کے مقابلہ میں
اکیلے ہوں گے اور یہ تسلیم کر لیا جائے تو جلالی اور
قستانی کا یہ قول اختلاف کی منزل سے اللہ کے
خلاف ایک قول مرجوح رہ جائے گا کہ ان کی حیثیت
ائمہ سے اختلاف کرنے کی نہیں۔ اور یہ سب ہو چکا
ہے کہ قول مرجوح کے موافق فتویٰ حکم جہل اور
خرق اجماع ہے، اور پھر پھر تو خلاف بھی نہیں
کہ ان کے قول فی المسجد کا معنی فی حدود
المسجد واضح ہو گیا ہے۔

نقحۃ جب غنائین کسی بات پر قادر
نہ ہوتے تو ان میں سے بعض نے غائیثہ اور

عن النظم ولم يعرج على استدارا كسه
اصلاً علماً منه بان الاستدراك مستدرک
لا يبتغى نقلاً هكذا ينفى التحقيق والله
تعالى ولي التوفيق ولو لم يكن هذا المكان ذكر
جامع الرقعة بمقابلة تلك المعتمدات
العظيمة بل ما تغو به الجلابي بانرا ما اتفق
عليه اولئك الاكابر الاجلة مما ينفى ان
يستحق منه فانه لو فرض كان خلافا
لاختلافاً - وقد تقر ان الحكم والمفتيا
بالمرجوح اجهل وخرق للاجماع فكيف
ولا خلاف على التحقيق لما علمت من
جليل التوفيق وبالله تعالى التوفيق۔

نقحۃ واذ لم يقدر دواعی
شئ، تعلق بعض الوهابية بما في

عن غائیثہ کی عبارت یوں ہے، ینفی انت یؤذن علی المنارة او خارج المسجد و
یؤذن فی المسجد غنائین کے منالط کا مطلب یہ ہے کہ لفظ ینفی کا تعلق دونوں سے
یعنی مسجد کے باہر اور منارہ پر اذان دینا مناسب ہے اور مسجد میں اذان دینا مناسب نہیں،
یہ کہ اذان زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ ہوئی، تو اگر اندرون مسجد ہی اذان کا رواج ہو گیا تو
دفع کی بات نہیں۔ پھر استاد اولیٰ کیوں؟ اعلم حضرت کے پہلے جواب کا مطلب یہ ہے کہ لفظ
بخی کا تعلق صرف پہلے جگہ سے ہے۔ اور دوسرا جملہ (لا یؤذن فی المسجد) اس سے
خالی ہے جس کا مطلب اندرون مسجد اذان کی ممانعت ہے۔ جیسا کہ دیگر کتب فقہ میں لا یؤذن
یا یکرہ الاذان فی المسجد سے ظاہر ہے۔ اس کی تائید صاحب بحر کی عبارت سے
ہوتی ہے جنہوں نے یہ عبارت خلاصہ کے حوالہ سے نقل کی اور ینفی کا لفظ چھوڑ دیا۔ عبد اللہ ان اعظمی
سہ غازی قاضی خاں کتاب الصلوۃ مسائل الاذان نوکثر کھنہ ۳۷/۱

خلاصہ میں آئے ہوئے لفظ ینبغی کا سہارا لیا اور سمجھا کہ معاملہ آسان ہے اس پر توجہ دیتے کی ضرورت نہیں حالانکہ اولاً دوسری کتابوں کی عبارتیں لفظ ینبغی سے خالی ہیں اور جہاں یہ لفظ ہے جملہ لایوذن فی الجہاد پر داخل نہیں۔ خود صاحب تحریر نے خلاصہ سے یہ عبارت نقل کی اور جملہ اولیٰ میں آئے ہوئے لفظ ینبغی کی طرف توجہ دے کر فرمائی۔

ثانیاً، لفظ ینبغی کو مستحب کے معنی میں قرار دینا امر متاخری کی اصطلاح ہے۔ کلام مشائخ میں یہ لفظ عام ہے جیسا کہ رد المحتار وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ ایسا قرآن حکیم میں بہت وارد ہے مثلاً آیت قرآنی، ما کان ینبغی لنا ان نتخذ من دونک اولیاء (ہمیں زیب نہیں دیتا کہ اللہ کے علاوہ کسی کو اپنا ولی بنائیں)۔ مصباح المنیر میں ہے، ینبغی کے معنی وجوب اور استحباب دونوں ہی حسب طلب ہو سکتے ہیں۔

ثالثاً، اس لفظ میں استحباب معنی سنت کو بھی شامل ہیں اور سنت ایسا آسان نہیں بلکہ لفظ ینبغی لیساء قاسم صرف معنی وجوب پر ہی دلالت کرتا ہے۔

ثم الخاتمة والمختصرة من لفظ "ینبغی" یرید به ان الامر سهل لا یعتنی به۔ وانت تری عامة النصوص عریة عنهما، ثم لیرید خل علی "لا یؤذن فی المسجد" الا تری ان البحر نقله عن الخلاصة هكذا ولم یلتفت الی "ینبغی" ف الجملة الاولى۔

ثم استعماله في النداب اصطلاح المتأخرين وهو في كلام المشائخ اعظم كما في رد المحتار وغيرها قال هو في القراءات كثيراً، ما كان ینبغی لنا ان نتخذ من دونک اولیاء۔ قال في المصباح، ینبغی ان یکون کذا معناه یجب ادینداب بحسب ما فیہ من الطلب۔

ثم ندبه یقابل الوجوب ویسم الاستئذان، وامر السنة لیس بهتینین۔ بل ربما حباً ینبغی للوجوب

رد المحتار کتاب الجہاد لفظ ینبغی "یشتمل فی النداب" دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۲۴

ہدایہ کنز وغیرہ میں ہے، "جس نے گناہ کرنے کی قسم کھائی تو اسے قسم توڑ دینا چاہئے۔" یہاں قسم توڑنا واجب ہے۔ صاحب ہدایہ اور بہت سارے ائمہ کا قول ہے: "مسلمانوں کو چاہئے کہ بے وفائی نہ کریں، مال غنیمت سے نہ چرائیں اور مثلہ نہ کریں۔" یہاں ترک قدر و ثمن و مثلہ فرض ہے۔ فتح القدیر میں ہے: "مسلمانوں کو چاہئے یعنی ان پر حرام ہے کہ قدر مال غنیمت کی چوری اور مثلہ کریں۔" اسی طرح امام قدوری اور صاحب ہدایہ وغیرہ کا قول ہے: "لوگوں کو چاہئے کہ شجیان کی انتہیں تاریخ کو چپ نہ تلاش کریں۔" محقق ابن ہمام فتح القدر میں فرماتے ہیں: "یعنی ینبغی کے معنی ہیں کہ ان پر چاند کی تلاش واجب ہے اور تلاش واجب علی الکفایہ ہے۔" اور جوہر و نیرو میں ایسا ہی ہے یعنی قدوری میں غنیمت یعنی یجب ہے۔ "قفیہ میں ہے: "قاضی صدر الشہید کے استحسان

کقول الهدایة والکنز وغیرہما من حلف علی معصیۃ ینبغی ان یحلف ان لا یفعل فان الحلف واجب قطعاً۔ وقول الهدایة وکثیرین " ینبغی للمسلمین ان لا یفعلوا ولا یمثلوا " مع ان ترک القدر والغلول فریضة، فانہما حرام وکذا المثلۃ قال فی الفتح۔ قوله و ینبغی للمسلمین ای یحرم علیہم ان یفعلوا ولا یمثلوا۔ وقول القدوری والهدایة وغیرہما ینبغی للناس ان یمسوا الہلال فی الیوم التاسع والعشرین من شعبان قال لمحقق فی الفتح، ای یجب علیہم وهو واجب علی الکفایۃ۔ قال فی الجوہرۃ النیرۃ، ای یجب الخ۔ وقال فی القنیۃ فی استحسان القاضی الصدر الشہید

| | | | |
|-------------|-------------------------------|---|--|
| ۴۶۲/۲ | المکتبۃ العربیۃ کراچی | ۱ | الہدایۃ کتاب الایمان باب ما یكون یمنًا الخ |
| ۱۵۵ ص | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | ۲ | کنز الدقائق |
| ۵۴۲ و ۵۴۱/۲ | المکتبۃ العربیۃ کراچی | ۳ | الہدایۃ کتاب السیر باب کیفیۃ القتال |
| ۲۰۱/۵ | مکتبہ خوریہ رضویہ سکھر | ۴ | فتح القدیر |
| ۱۹۳/۱ | المکتبۃ العربیۃ کراچی | ۵ | المختصر للقدوری کتاب الصوم |
| ۲۴۲/۲ | المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ لبکھر | ۶ | فتح القدیر کتاب الصوم فصل رویۃ الہلال |
| ۱۶۶/۱ | مکتبہ امدادیۃ طمان | ۷ | الجوہرۃ النیرۃ |

میں ہے کہ رضائی بھائی کو رضائی ہیں کے ساتھ
تنہائی میں نہیں رہنا چاہئے کہ ایسی حالت میں
حرام کاری میں مبتلا ہونا غالب ہے ۱۰۔
علامہ بری فرماتے ہیں کہ یہاں بھی لفظ ینبغی کا
مطلب وجوب ہے (شامی) المختصر اس
بات کی ہے شمارشائیں پیش کی جا سکتی ہیں کہ
کلام مشائخ میں ینبغی بول کر واجب مراد
لیا جاتا ہے۔

سابقاً، پھر غائیہ اور خلاصہ کے کلام کا ظاہر
مطلب عدم وجوب ہو تو اسی کلام کا ایک ساتھ
ظاہر بھی ہے جو اس کے معارض ہے کہ
نہی بصیرہ اخبار کلام مشائخ میں عموماً وجوب فعل
یا وجوب ترک کے لئے ہوتی ہے۔ امام ابن عثیم
نے باب صفة الصلوة مسئلہ قراءت میں
فرمایا مسئلہ قراءت رکعتین اخیرین مصنف کے
قول لا یزید علیہما شیئاً کا ظاہری مطلب
یہی ہے کہ اس سے زائد قراءت براح نہیں۔
اور غنیہ کے باب العید میں ہے "مصنف
کے قول لا یتروک واحد منهما" کو دیکھنا
کہ یہ عدم ترک کی خبر ہے، اور اگر مشائخ کی
جہارت میں اخبار وجوب کا فائدہ دیتا ہے۔

۱۔ اختصار النیۃ لتیمم الغنیۃ کتاب الکراہیۃ والاستحسان باب فی الخلوة باجنیۃ مطبوعہ مکتبۃ بھارت ص ۱۹
۲۔ رد المحتار کتاب النفوذ الباتۃ فصل فی النفوذ المس دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۲۶/۵

سمیل اکیڈمی لاہور ص ۵۶۵

ینبغی للاخر من الرضا ان لا یخلو
یاختہ من الرضا ان لا یخلو
هناك الوقوع فی الجماع اھ، افاد
العلامة البیرونی "أت ینبغی" معناه
الوجوب هنا (الشامی) وکولہ
من نظیر۔

ثم امت كانت هو ظاهراً
فعارضه فی نفس الکلام ظاہر آخر۔
وهو انتهى بصیغة الاخبار فانه
غالباً فی کلامهم لا یجیب الفعل
والترك الا امت یصرف صاف۔
قال الامام ابن امیر الحاج فی الحلیۃ
صفة الصلوة مسئلہ القراءۃ فی الاخریین
ظاہر قول المصنف لا یزید علیہما شیئاً
یشیر الی عدم اباحۃ الزیادۃ علیہما اھ۔
وفی عید الغنیۃ، الا یرى الف قوله
لا یتروک واحد منهما فانه اخبر بعدم
الترك والاخبار فی عبارات الاثمة و
المشائخ یفید الوجوب اھ۔

۳۔ علیہ المحلی شرح غنیۃ المصل
۴۔ غنیۃ المستمل فصل فی صلوۃ العید

وفي امامة البحر الرائق، قوله فان
فعلن تقف الامام وسطهم، افاد
بالتعبير بقوله تقف انه واجب
فلو تقدمت اثبت كما صرح به
في فتح القدير (۱) وفي حاشية
العلامة الخیر الهملي على البحر
ثم منحة الخائف قبيل الاذات
على قول الاسيبجاني (۲) اذا جئتم
بجنازة بعد الغروب بداؤا بالمغرب
ثم بها ثم بسنة المغرب (۳) الظاهر
ان ذلك على سبيل الوجوب لتعليقهم
بأن المغرب فرض عين . و
الجنازة فرض كفاية ولان الغالب
في كلامهم في مثله ارادة الوجوب
تأمل آء . وقال العلامة السيد احمد
الطحطاوي في صوم حواشي الدرر و
فيها (۱) في النهاية (۲) ولا يفعل (۳) اي
الدهن (۴) لتطويل الحية اذا كانت
بقدر السنون وهو يقتضي ان الدهن
لهذا التقيد يكره تحريمه، لانه يفضي
الى المكروه تحريمه ولو كان مكروها تنزيها

بحر الرائق کے باب الامامت میں ہے، مصنف
کے قول "اگر عرض جماعت کریں تو امام ان کے
بیچ میں کھڑی ہو" مطلب یہ ہے کہ ایسا کرنا
واجب ہے جس پر لفظ تقف دلائل کرتا ہے،
تو امام آگے بڑھ کر کھڑی ہو تو گنہگار ہوگی۔ اس
کی تصریح فتح القدير میں ہے۔ "حاشیہ خیر علی
منہ الخائف میں باب الاذان سے متور سے
پہلے اسیبجانی کے قول "جنازہ مغرب آفتاب
کے بعد لایا گیا تو پہلے مغرب کے فرض پڑھیں
پھر جنازہ پڑھیں پھر سنتیں ادا کریں" پر تشریح
ہے، ظاہر یہ ہے کہ یہ حکم بوسبیل وجوب ہے
کیونکہ علت یہ بیان کرتے ہیں کہ مغرب فرض عین
سے اور جنازہ فرض کفایہ ہے اور یوں بھی کہ
عام طور پر فقہائے کلام میں ایسی عبارت سے
وجوب ہی مراد ہوتا ہے۔ علامہ سید طحطاوی در مختار
کے حواشی میں فرماتے ہیں: "نہایت میں ہے کہ اگر کسی
جب بقدر سنت لمبی ہو تو زیادہ بڑھانے کیلئے
تیل نہیں لگانا چاہئے، نہایت کے اس قول کا
تقاضا یہ ہے کہ اس نیت سے تیل لگانا مکروہ
تحریمی ہے کہ ایک مکروہ تحریمی کا ذریعہ بنے گا۔ اور
اگر یہ فعل مکروہ تنزیہی ہوتا تو اس کو لفظ لا یفعل

بحر الرائق کتاب الصلوۃ باب الامامۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵۱/۱
منہ الخائف علی ہاشم بحر الرائق کتاب الصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۲/۱
منہ الخائف علی ہاشم بحر الرائق کتاب الصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۳/۱

سے منع نہ کرتے۔ اور ہمارے ظاہر سبجائی، مجتبیٰ،
بنیہ، اتقائی اور فتح القدر کی عبارتوں کے معارض
بھی نہیں (کہ یہ بے اعتبار ٹھہرے)۔

خاصاً، یہاں ایک اور ظاہر غیر معارض بھی ہے
کہ نظم، حاشیہ مراقی الفلاح، غایۃ البیان اور
فتح القدر میں ہے کہ لفظ کراہت مطلقاً بولا جائے
تو کراہت تحریمی مراد ہوگی، یاں کوئی قرینہ صادر ہو
تو اور بات ہے۔ امام عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ
اپنی کتاب صریحہ ندیر باب آفات الیہیں میں
دقت ازیں، لفظ کراہت مطلق بولا جائے تو
شواہح کے نزدیک کراہت تنزیہیہ پر محمول ہوگا
اور ہمارے مذہب (احناف) میں تحریمی پر۔

سادسا، مسجد میں اذان دینے میں لاگوالہی
کی بے ادبی ہے جیسا کہ ہم ان شائد تینوں
شمار میں بیان کریں گے، قرآن سے پرہیز
فروری ہوا۔

سابعا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ماذکر یہ
یہ بھی کہ کبھی کبھی بیان جواز کے لئے افضل کہ
بھی ترک کر دیتے تھے جبکہ زائد رسالت میں کبھی بھی
اذان کا مسجد کے اندر ہونا ثابت نہیں۔ تو یہ

لما عبر بقوله ولا يفعل، فظاهر هذا غير معارض
من نصوص الاسبيجاني والمجتبي والبنائية
والاتقائي وفتح القدير۔

ثم شبه ظاهراً آخر غير معارض
هناك وهو إطلاق الكراهية في النظم
وشرح النفاية وحاشية مراقي الفلاح
وغاية البیان وفتح المحقق حيث أطلق
فاتها كما عرفت في محله إذا أطلقت
كانت ظاهرة في التحريم إلا بصارفت
وقال سيدي العارف بالله العلامة عبد الغنی
في المديقة الندية من آفات الیہیں
ما نصه - والكراهية عند الشافعية
إذا أطلقت تنصرف إلى التنزيهية لا التحريمية
بمخلاف مذهبنا -

ثم فيه اساءة ادب بالحضرة
الالهية كما ياتي في الشمامة الثالثة
بعون الله تعالى فيجب التحريم
عنه -

ثم المعروف من عاداته صلى
الله تعالى عليه وسلم ترك الفضيلة
احياناً - بياناً للجواز ولهم يسوئو
قط اذا ناقض من منه صلى الله تعالى

سہ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار کتاب الصوم باب ما یفید الصوم الا المکیۃ العربیۃ کوئٹہ ۲۶۰/۱
سہ الحدیقۃ النذیرۃ العنصر الخامس من الانصاف المستوفی فی بیان آفات الیہیں نوید غفر فیل آباد ۴/۴۲

سب باتیں مل جل کر یہ ثابت کرتی ہیں کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ تحریمی ہے، اور جس کو اس سے قسلی نہ ہو تو کم از کم اتنا تو ہے کہ یہ مسئلہ کراہت تحریمیہ کراہت تنزیہیہ میں دار ہے، تو ایک امر مشکوک کو چھوڑ دینا دانشمندی ہے، اور کم از کم اتنا تو ہے جس کے ماننے بغیر چارہ نہیں کہ مسجد میں اذان مطلقاً مکروہ ہے اور اہل عقل کے لئے حمانعت کا اتنا حکم ہی کافی ہے۔

عليه وسلوة اخل المسجد فيما جموع
هذ اينقدح في الذهن انه يكوه تحريما
وان لويقتة فلا قل من اث الامر
دار بين كراهتين مكروه قطعاً ويحتمل
كراهية التحريم فما سبيله الا الترك
عند العقل السليم. ثم ان شئت فسم
الاحتمال واقنع بالاجمال وقل ان الاذان
في المسجد مكروه منهي عنه فان هذا
القدر لا مفر منه وفي هذا كفاية لاولي
الدراية والله سبحانه ولي الهداية -

الشَّامَةُ الثَّالِثَةُ مِنْ مَسَكِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ

(قرآن کریم کے مشک سے تیسرا شمامہ)

فقہاء : ہم نے اس شمامہ کو یہاں تک اس لئے تو فرمایا کہ اس کا اختتام مشک قرآن سے ہوتا کہ اس میں رغبت کرنے والوں کی رغبت میں اور اضافہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے : اے ایمان والو! نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز پر اپنی آواز ایسے بلند نہ کرو جیسا آپس میں ایک دوسرے سے آواز بلند کرتے ہو۔ کیسی تمہارے اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں پتہ بھی نہ چلے۔ جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور اپنی آواز چست کرتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کو تقویٰ کے لئے آزمایا

نَفَحْنَاهُ : اَخْرَجْنَاهُ اِلَى هَذَا لِيَكُونَ خَتَامُهُ مَسْكٌ وَفِي ذَلِكَ فِيلْنَا فِي الْمَتْنِ فَوْتٌ :

قال الله عز وجل : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ٥ أَمَّا الَّذِينَ يُغْمِضُونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَىٰ

سہ القرآن الکریم ۸۳/۲۶ و ۲۷

لهم مغفرة واجر عظيم

اس شدنا القرأت الكريم
الى ادب حضرة الرسالة و انتبه
لا يجوز رفع الصوت فيها و اوعده
عليه الوعيد الشديد ان فيه لغشية
حبط الاعمال والعياد بالله تعالی
و ندب الى غرض الصوت عند
و وعد عليه الرعد الجليل مغفرة من
الله و اجر عظيم۔

ولا شك ان ليس ذلك الا لهيبه
المقام و اجلال صاحبه صلى الله تعالی
عليه وسلم فالحضرة الانهية احق و
اعظم الله قسمه بلك عز وجل يقول
ونشعت الاصوات للرحمن فلا تسمع الا
همسا۔ وما الهن الا حضرة العلى الاعلى
عز و علا و تبارك و تعالی۔ فلعمري لو تذكر
الناس حين حضورهم المساجد قيامهم
بين يدي ربهم عز وجل يوم القيامة
واستحضروا عظمة المقام و قفطنوا بين
هم وبين يدي من هم لنشعت الاصوات
للرحمن فلا يكاد يخرج صوت الا من
اذن له الرحمن وقال صوابا كالقاري و

ان کے لئے مغفرت اور بڑا اجر ہے۔
اللہ تعالیٰ نے دربار مصطفیٰ ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے ادب کی طرف رہنمائی کی کہ اس بارگاہ میں
بلند آواز نہ جائز نہیں، اور ایسی شدید وعید
فرمائی کہ اس میں (معاذ اللہ) عمل ضائع ہو جانے
کا خطرہ ہے۔ اور وہاں پست آواز پر اللہ تعالیٰ
کی مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ ہے۔

اور شبہہ نہیں کہ یہ اہتمام صاحب مقام کی
بیت و اجلال کے لئے ہے (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم) تو دربار الہی جل جلالہ کا ادب و احترام
تو اس سے بدرجہ اعلیٰ واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ
کا یہ فرمان کس نے نہ سنا، قیامت کے دن دربار الہی میں
ساری آوازیں سنی ہوں گی، اور سرگوشی کے
علاوہ کچھ بھی سنیں نہ سکو گے۔ مسجد اللہ تبارک
تعالیٰ کا دربار عالی ہے، واللہ العظیم، اگر
آدمی مسجد کی حاضری کے وقت قیامت میں
رب العالمین کے حضور اپنا کھڑا ہوتا یا دکرے
اور مقام کی عظمت یا دکرے سوچے کہ کہاں اور
کس واسطے کھڑا ہے، تراجعات یافتہ انسانوں
کے علاوہ (یعنی قاری اور خطیب) کسی کی آواز
نہ نکلے۔ پس اصل حکم یہی ہوا کہ مسجد میں اجازت یافتہ
لوگوں کے سوا کسی کی سرگوشی کے علاوہ کچھ نہ سنا جائے

سہ القرآن الکریم ۲۹/۳۰۲

گہ ۲۰/۱۰۸

اسی لئے احادیثِ کریمہ میں مسجد میں آواز بلند کرنے کی ممانعت آئی،

الخطیب فكان الاصل في المأجد فيها
له يرد به الاذن ان لا تسمع الا همسا ولذا
انت الاحادیث تنهى عن رفع الصوت فيها

بہشتی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد میں زور سے چھینکے کو ناپسند جاتے۔ بحر الرائق وغیرہ میں ہے کہ مشائخ نے کہا مسجد میں کاروبار جائز نہیں کیونکہ مسجد خاص اللہ تعالیٰ کی عبادت کی جگہ ہے لہذا وہ غیر عبادت کا محل نہ ہوگا۔ حوا کے اس کے جرائم نے درزی کے پارے میں کہا کہ جب وہ مسجد کی مصیحت کے لئے وہاں بیٹھے یعنی مسجد کی حفاظت اور بچوں کو مسجد سے دور رکھنے کے لئے، تو اس ضرورت کے تحت اس کے لئے مسجد میں بیٹھ کر سلائی کھینے میں حرج نہیں، اور وہ کپڑوں کو نہ کرتے وقت انھیں سختی سے نہ جھانٹے انھیں اور یہ اوقات کپڑوں کو پیٹنے وقت ان پر ہاتھ مار کر سبھا کہتے ہوئے آواز پیدا ہو جاتی ہے جس سے انھیں منع کیا گیا۔ ایسے ہی وہ شخص جواب کو پہچانتا ہے اور جواب ادب نہیں اس کا کوئی دین نہیں، ہم اللہ سے اچھی توفیق کے طلبگار ہیں۔ (ت)

عنه وللمحقق عن ابي هريرة رضي الله
تعالى عنه كان النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم يكره العطسة
الشديدة في المسجد ، وفي
البحر الرائق وغيره ، قالوا و
لا يجوز ان تعمل فيه الصنائع
لانه مخصص لله تعالى . فلا يكون
محلا لغير العبادات غير انهم
قالوا في الخطا اذا جلس فيه مصلحته
من دفع الصبيان وصيانة المسجد
لا يمانع به للضرورة . ولا يدق
الثوب عند طيه وقا عينا انتهم .
وماذا عمنى ان يرتفع صوت
الثوب بضرب اليد عليه عند طيه
يستوى . وقد نهوا عنه . وكذلك
من يعرف الأدب ، ولا عين لمن
لا ادب له . فسأل الله حسن التوفيق .
منه عفي عنه .

۱۔ شعب الایمان فصل فی خفض الصوت بالعطاس حدیث ۹۳۵۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۲/۴
۲۔ بحر الرائق کتاب الصلوة فصل لما قرع من بیان الکراهیۃ فی الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵/۲

(۱) ابن ماجہ نے داؤد بن اسحاق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنی مسجدوں کو اپنے بچوں، پاگلوں، غریب و فروخت، لڑائی جھگڑا اور بلند آواز سے محفوظ رکھو۔

(۲) ابن عدی اور طبرانی نے معجم کبیر میں اور بیہقی و ابن عساکر نے کمال سے عنون وائل سے اور ابوالدرداء ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی: اپنی مسجدوں کو اپنے بچوں، پاگلوں اور بے نیام تلواروں، حدیں قائم کرنے اور جھگڑنے سے محفوظ رکھو۔

(۳) عبدالرزاق نے اپنے مصنف میں محمد ابن مسلم، عبد ربہ ابن عبد اللہ، مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روایت کی: اپنی مسجدوں کو اپنے پاگلوں، بچوں اور آواز بلند کرنے، تلواریں بے نیام کرنے، بیع و شراء اور حدود قائم کرنے اور جھگڑوں سے محفوظ رکھو۔

(۱) ابن ماجہ عن واثلۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال، قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنبوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم وشراذمکم وبيعکم وخصوماتکم ورفع اصواتکم یہ

(۲) داہن عدی والطبرانی فی الکبیر و البیہقی وابن عساکر عن مکحول عن واثلۃ وابی الدرداء وابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنبوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم و سل سیوفکم واقامۃ حدودکم و رفع اصواتکم وخصوماتکم یہ

(۳) وعبدالرزاق فی مصنفہ قال، حدثنا محمد بن مسلم عن عبد ربہ بن عبد اللہ عن مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، جنبوا مساجدکم مجانینکم و صبیانکم و رفع اصواتکم و سل سیوفکم و بیعکم و شرانکم واقامۃ حدودکم وخصوماتکم یہ

۱۔ سنن ابن ماجہ ابواب المساجد والجماعات باب یکرہ فی المسجۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۵
۲۔ کنز العمال بحوالہ عبد وطیب وق ذکر عن مکحول عن واثلۃ وابی الدرداء وابی امامہ حدیث ۲۰۸۳۲ ۶۰/۷
تاریخ دمشق البکیر ترجمہ العلان بن کثیر ۵۵۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۵۴/۵۰
المعجم البکیر حدیث ۷۰۱ المكتبة الفیصلیۃ بیروت ۱۵۶/۸
۳۔ المصنف لعبدالرزاق حدیث ۱۷۶ المكتبة الاسلامیۃ بیروت ۲۴۱-۲۴۲

(۴) والامام ابن المبارک عن عبد اللہ بن ابی حفص یرفعه الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال : من اجاب داعی اللہ واحسن عمارۃ صاجد اللہ کانت تحفته بذلك من اللہ الجنة قيل یا رسول اللہ ما احسن عمارۃ صاجد اللہ قال لا یرفع فیہا صوت ولا یتکلم فیہا بالرفث ۛ

(۴) امام عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے عبد اللہ بن ابی حفص سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک سند پہنچائی کہ آپ نے فرمایا کہ جس نے اللہ تعالیٰ کی طرف بلائے والے کی پکار کا جواب دیا اور مسجد کو اچھی طرح آباد کیا تو بد کہ میں اس کا جنت کا تحفہ ملے گا۔ لوگوں نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد کو اچھی طرح آباد کرنا کس طرح ہوتا ہے؟ فرمایا اس میں آواز بلند نہ کرو اور یادہ گوئی میں جنت نہ ہو۔

(۵) والامام مالک والبیہقی عن سالم بن عبد اللہ ان عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابی الی جانب المسجد رجة فساها البطيخ فلم یکن یقول من اراد ان یلخط ویثد شعر او یرفع صوتا فلیخرج الی هذه الرجة ۛ

(۵) امام مالک اور امام بیہقی رحمہما اللہ سالم بن عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں، حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد کے پہلو میں ایک کشادہ جگہ نکال دی تھی جسے بطیخ کہا جاتا، تو آپ فرماتے جسے بنیادہ یا کرنی ہو یا شعر اٹھانا ہو یا آواز بلند کرنی ہو تو اس احاطہ میں آجائے۔

(۶) والامام ابن المبارک و ابراہیم بن سعد فی نسخته عن سعید بن ابراہیم عن ابیہ قال : مع عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوت رجل فی المسجد فقال اتدري این انت

(۶) امام ابن مبارک و ابراہیم بن سعد نے اپنے نسخہ میں سعید بن ابراہیم عن ابیہ روایت کی، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک آدمی کی آواز مسجد میں سنی تو فرمایا تجھے معلوم نہیں کہ تو کہاں ہے، تجھے معلوم نہیں کہ تو

لے کنز العمال بحوالہ ابن مبارک عن عبد اللہ حدیث ۲۰۸۴۱ مرسۃ الرسالہ بیروت ۶/۶۱
لے تراجم الامام مالک کتاب قصر الصلوٰۃ فی السفر باب جامع الصلوٰۃ میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۶۲

استدري این انت كره الصوت له

11

وقد تقبلها ائمة الامة بالقبول
حتى ان فقهاءنا صواعل كراهية
رفع الصوت في المسجد بالذكر
الائمة فقهة كما في الدر المختار وغيره
من معتمدات الاسفار فاذا كان هذا في
الذكر فما ظنك بما ليس بذكر خالص
كالاذان لاشتماله على المجتعلن
قال الامام العيني في البناية
شرح الهداية فان قلت الاذان ذكر
فكيف يقول انه شبه الذكر وشبه الشئ
غيرة قلت هو ليس بذكر خالص على
مالا يخفى وانما اطلق اسم الذكر عليه
باعتبار ان اكثر الفاظه ذكر آله

وفي البحر الرائق من المحيط تمت
قول الكنز "يستقبل بهما القبلة
ويلتفت يميناً وشمالاً بالصلاة و
الفلاح - لانه في حالة الذكر والتثناء
على الله تعالى والشهادة له بالوحانية
ونبيه صلى الله تعالى عليه وسلم
بالرسالة فالاحسن ان يكون
مستقبلاً فاما الصلوة والفلاح دعاء الى

کہاں ہے۔ آپ نے آواز کو ٹاپسنگ کیا۔
اس حدیث کو ائمہ نے قبول کیا۔ اور فقہاء
نے یہاں تک تصریح فرمائی کہ مسجد میں بلند آواز
سے ذکر کرنا بھی مکروہ ہے۔ ہاں اہل فقہ کی دینی
بات حجت کا استثناء ہے۔ ایسا ہی درخت
وغیرہ کتب فقہ میں مرقوم ہے، توجیب ذکر الہی کا
یہ حال ہے تو اذان جو خالص ذکر بھی نہیں کیونکہ
اس میں مجعلن تو نماز کا بلا واسطہ۔ امام عینی
نے بنیہ شرح ہدایہ میں فرمایا: اگر یہ شبہ ہو کہ
اذان تو ذکر ہے اس کو ذکر کے مشابہ قرار دینا صحیح
نہیں کیونکہ مشبہ اور مشبہ بر میں مغایرت ہوتی ہے
تو جواب یہ ہے کہ اذان ذکر خالص نہیں۔ ہاں اس
کے بیشتر الفاظ ضرور ذکر ہیں۔ اسی کا لحاظ کر کے
اس کو ذکر کہا جاتا ہے۔

کنز کے قول "کلمہ شہادت کے وقت قبلاً
استقبال اور صلاۃ فلاح کے وقت دائیں میں
مڑیں" کی تشریح میں بحر الرائق نے محیط سے نقل
کیا: اذان میں کلمہ شہادت میں حالت ذکر ہے کہ
اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور رسول کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی ہے اور
اس وقت استقبال قبلہ ہی مناسب ہے اور
صلوۃ وفلاح میں نماز کی طرف بلانا ہے۔

۱۳۷۰ھ الزہد لابن المبارک باب فضل المشی الى الصلوة والجلوس في المسجد دار الكتب العلمية بيروت ص ۱۳
۹۳/۱ الدر المختار کتاب الصلوة باب ما یفید الصلوة مطبع مجتبائی دہلی
۵۵۴/۱ مکمل البانی شرح البدایہ کتاب الصلوة باب الاذان المکتبۃ الامدادیۃ مکہ المکرّمۃ

۱۱

الصلوة واحسن الداعي يات يَكُونُ
مقبلاً على المدعوين له.

وفي صلوة السعدی رحمہ اللہ
تعالیٰ، ان فی الاذان مناجاة و مناداة۔
المناجاة ذکر اللہ تعالیٰ والمناداة
نداء الناس و مَادَامَ فی ذکر اللہ
یستقبل القبلة و اذا بلغ المناداة
یحول وجہہ ثم قال الشیخ
ابو القاسم الصغیر رحمہ اللہ تعالیٰ
الدعاء الف الصلوة مناداة و بقیہ
ذکر اللہ تعالیٰ لکن ظاہر الروایة
ان الاذان کلمة من اوله الف
اخيرة دعاء الف الصلوة۔ ثم قال،
ظاہر الروایة ان المؤذن اذا
قال، حی علی الصلوة، ویقول
المسقم لاحول ولا قوة الا باللہ۔ فاذا
قال حی علی الفلاح ویقول المسقم
”ما شاء اللہ کان وما لم یشاء لم یکن“۔
قال شیخ الاسلام برهان السدین
رحمہ اللہ تعالیٰ، ما كانت العبد
فی ذکر الرحمن یغتر الشیطان۔
فاذا حياء نداء المخلوق یعود، فاذا
قیل، لاحول ولا قوة الا باللہ

تو اس وقت یہی اچھا ہے کہ بلائے والا
بلائے ہوؤں کی طرف متوجہ ہو۔

صلوة السعدی میں ہے کہ بیشک اذان
مناجات بھی ہے اور بلاؤہ بھی، مناجات اللہ تعالیٰ
کا ذکر ہے جبکہ بلاؤہ میں لوگوں کو پکارنا ہے،
مومن جب تک اللہ تعالیٰ کے ذکر میں ہوتا ہے
تو وہ قبلہ کی طرف نہ کرتا ہے اور جب بلاؤہ پر
پہنچتا ہے تو اپنا چہرہ گھماتا ہے۔ پھر شیخ
ابو القاسم صغیر رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا
نماز کی طرف دعوت دینا منادات ہے اور باقی
اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے لیکن ظاہر الروایہ یہ ہے
کہ اذان اول سے آخر تک نماز کی طرف دعوت
ہے۔ پھر فرمایا ظاہر الروایہ یہ ہے کہ مؤذن جب
”حی علی الصلوة“ کے تو سننے والا لاحول
ولا قوة الا باللہ“ کہے، اور جب مؤذن ”حی
علی الفلاح“ کے تو سننے والا کہے ”ما شاء
اللہ کان وما لم یشاء لم یکن“۔ شیخ الاسلام
برهان الدین رحمہ اللہ تعالیٰ
علیہ نے فرمایا کہ بندہ جب
ذکر رحمان میں مشغول ہوتا ہے تو شیطان
بھاگ جاتا ہے پھر جب مخلوق کو ندا کرتا
ہے تو شیطان ٹوٹ آتا ہے۔ پھر جب
کہا جاتا ہے لاحول ولا قوة الا باللہ

لہ بحر الرائق کتاب الصلوة باب الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۸/۱

ما شاء الله كان^۱ یفر^۲۔ انتہی ملقطاً
مترجماً۔

واذا كان ذلك كذلك ولهم سيرة
في الشرح الاذن بالاذان في المسجد كان
داخلا تحت النهي وهو المقصود۔

نہجہ ۱۔ نسیم سے بتا تبارک و تعالیٰ
یعباتب قوم اذا يقول عز من قائل
فاذا فريق منهم يبخشون الناس
لخشية الله او اشد خشية۔ وقال
عز وجل، قاله الحق ان تخشوا ان
كنتم مومنين۔ ولقد علم من غشى
ابواب السلطان انه اذا كانت قوم
خارج المحضرة وامر الملك بدعائهم
لم يكن للحجاب ان ينادوهم في
المحضرة بل يخرجون فينادون و
لوقاموا على راس السلطان
وجعلوا يصيحون بالنداء، لا ساوا
الادب واستجلبوا الغضب واستحقوا
التاديب ومن لم ير الملوك فينظر
قضاة بلادنا كفارهم ومسلموهم
اذا امروا ببناء الخمس و مراد
الشهود لو تقدر الاموات ان

ما شاء الله كان^۱ قرشیطان پھر بھاگ جاتا
ہے، انتہی التقاط مترجماً۔

پس جب صورت حال یہ ہے، اور شریعت
مقدمہ میں مسجد کے اندر اذان دینے کا ثبوت
نہیں تو اذان مسجد ممنوع ہوگی۔ ہمارا یہی کہنا ہے۔
نہجہ ۲۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ایک قوم کی حالت
بیان کرتا ہے، ایک گروہ آدمیوں سے خدا سے
ڈرنے کی طرح ڈرتا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ
خوف کھاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، حالانکہ
مومنوں کو اللہ تعالیٰ سے ہی سب سے زیادہ
ڈرنا چاہئے۔ اور جو آدمی بادشاہوں کے دربار
میں حاضری دیتا ہے خوب جانتا ہے کہ جب کوئی
شخص دربار کے باہر رہتا ہے اور بادشاہ
اس کو بلائے کا حکم دیتا ہے۔ تو دربار دربار
کے اندر سے ہی اسے پکارنے نہیں گئے، بلکہ
باہر نکل کر آواز دیتے ہیں۔ اگر یہ دربار بادشاہ
کے سر پر ہی کھڑے ہو کر چلانے لگیں تو بے ادبی
کے مرتکب ہوں گے۔ بادشاہ کے غضب کے مستحق
اور سزا کے مستوجب ہوں گے۔ اور جو بادشاہوں
کے دربار میں نہ جاسکا ہو تو وہ ہمارے علاقہ
کے حقوں کی کچری میں حاضر ہو۔ سچ مسلمان ہوں
یا غیر مسلم وہ دیکھے گا کہ سچ جب گواہوں یا مدعیوں

۱۔ صلوٰۃ المسعودی باب بہت وکم در بیان بانگ نماز در مطبع محمدی بمبئی ۹۰/۲

۲۔ القرآن الکریم ۴۴/۳

۳۔ ۱۳/۹

برعاً علیہ کو حاضر کرنے کا حکم دیتے ہیں تو پھر اسی انھیں کچھری کے کمرہ کے اندر سے نہیں بلائے بلکہ دروازہ کے باہر آکر پکارتے ہیں۔ یہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ اور جو اس کے بدلہ ادبی ہونے میں شہیر کرے وہ خود ہی اس کا تجربہ کرے کونج کے سامنے کھڑے ہو کر فلاں حاضر ہو فلاں حاضر ہو پکارنے لگے تو ہمارا بیان اس کے لئے مشاہدہ میں تبدیل ہو جائے گا۔ تو اس کا سبب کچھری کا ادب اور حکام کا خوف ہی ہے۔ پس اسے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے تو اس سے زیادہ ڈرنا چاہئے۔ اور اس قسم کے امور تعظیم و اظہار ادب میں جہاں کوئی شرعی حکم متعین نہ ہو یہ معاملہ مشاہدہ پر ہی موقوف ہوتا ہے۔ اور مشاہدہ کا حال ہم بیان کر چکے۔ تو اسی کی طرف پلٹنا چاہئے اور غائب مصلیوں کو مصلی کے اندر کھڑے ہو کر پکارنے کو بارگاہ الوہیت میں بدلے ادبی ہی تصور کرنا چاہئے۔

ہم نے جو مسئلہ کو مشاہدہ پر محمول کرنے کی بات کی وہ عقل سلیم کے نزدیک مسلم ہے اور تفتیش اور تلاش سے بزرگوں کے کلام میں اس کی بہت ساری نظیریں مل سکتی ہیں۔ چنانچہ امام محقق علی الاطلاق فتح العتدیر میں فرماتے ہیں: حدیث شریفہ سے اتنا ثابت ہے

ینادوہم فی دار القضاء بل ینخرجون
خروجاً فیدعون وھذا مشہود کل یوم ومن
اتکر کونہ اساءۃ ادب فلیجرب علی
نفسہ ولیقم بیثیدی حاکمہم
المستفی عندہم جج۔ ویرفع
صوتہ بسیا فلان یا فلان
لناس خارج المکان فسیروی
ما یبدل البیات بالعیان
وما ذلک الا لدب المقام وخشیۃ
الحکام فانہ احق ان تخشوا من
کمتم مؤمنین بل کیف وان امثال الامور
البنیۃ علی الاحلال۔ المبنیۃ من
الادب انما تعالی علی الشاہد فیما لم یرد
بہ النص۔ والشاہد ھنما ما ذکرنا فوجب
المصیر الیہ وکان من اد الغائبین قائماً
فی حفرة المصلی اساءۃ ادب
بالحفرة الاعلی وقلة خشیۃ من اللہ تعالی
واما ما قلنا من الاحوالۃ
علی الشاہد فشی یشہد بہ العقل السلیم
والقلب الحاضر ومن تتبع وجد شواہدہ
کثیرۃ فی کلام الاجلۃ الاکابر من ذلک قول
الامام المحقق علی الاطلاق فی
فتح القدیر، الثابت ہو وضع

اليمنى على اليسرى وكونه تحت
السرة او الصدر كما قال الشافعي
لشويشبت فيه حديث
يوجب العمل في حال
المعهود من وضعها حال
قصد التعظيم في القيام و
المعهود في الشاهد منه
تحت السرة رحم

ومن ذلك قوله ايضا واستحسنه
تلميذه المحقق ابن امير الحاج
الجلبي جدا ما نقله في امرى تحرير
النغم في الدعاء كما يفعل المقراء
في هذا الزمان يصدر ممن فهم معنى
الدعاء والسؤال وما ذلك الا فوج
لعب فانه لو قدر في الشاهد
سائل حاجة من ملك ادعى
سواله بتحرير النغم فيه من
الرفع والخفض والتغريب والرجوع
كالتمغنى لب البتة الى قصد الضحية
واللعب اذ مقام طلب
الحاجة التضرع لا التغنى رحم

(کہ قیام کی حالت میں) دایاں ہاتھ بائیں پر
دکھا جائے یہ امر کہ وہ نواف کے نیچے ہو یا
سینے کے نیچے، جیسا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ
کا مذہب ہے اس باب میں ایسی کوئی حدیث
نہیں جس پر عمل واجب ہو۔ تو اس معاملہ کو
مشاہدہ پر گول کرنا چاہئے کہ حالت تعظیم میں
جہاں ہاتھ باندھنا معلوم و مشہور ہو وہی اختیار
کیا جائے، اور یہ زیر نواف ہے۔

انہی نظیروں میں سے حضرت محقق کا یہ
قول بھی ہے جس کی ان کے شاگرد ابن امیر الحاج
نے تحسین بھی کی ہے وہاں میں محلے ہازی (گانا)
کو میں جائز تصور نہیں کرتا جیسا کہ آج کل کے
تجاری کرتے ہیں۔ اور یہ فعل ایسے لوگوں سے بھی
صادر ہوتا ہے جو سوال اور دعا کے معنی سمجھتے
ہیں، حالانکہ یہ ایک قسم کا کھیل اور مذاق ہے۔
اگر مشاہدے کے اعتبار سے دیکھا جائے تو
کوئی سائل جو بادشاہ سے اپنی حاجت کی
درخواست کر رہا ہو اپنے سوال کو گویوں کی طرح
ٹھاکر آواز کی بلندی اور پستی گھٹکری اور آواز
کی آرائش کے ساتھ مانگے تو ایسے سائل کو
کھیل اور مذاق کی تہمت دی جائے گی کہ مقام
الحاج ناری کا ہے نہ کہ گانے کا۔

۲۴۹/۱

مکتبہ نورین رضویہ سکسٹر

۲۶۲/۱

" " "

۱۰ فتح القدر کتاب الصلوة صفۃ الصلوة

باب الامارۃ

۱۰ فتح القدر

قال في الحلية وقد اجماع من حله
الله تعالى فيما اوضح و
افاد الله -

ومن ذلك اشياء فيه
وفي الحلية والغنية
وغيرها - قلت ارشد اليه
حديث ،

استحيى الله استحياءك من
ساجدين من صالحى عشيرتك
سروا ابن عدى عن ابى امامة رضى الله
تعالى عنه عن النبی صلی الله
تعالى علیه وسلم -

وحديث قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم : الله احق ان يستحي
منه من الناس - مروا
احمد و ابوداؤد والترمذى والنسائى
وابن ماجه والحاكم عن معاوية
بن حيدة رضى الله تعالى
عنه -

عليه اس کی تعریف کرتے ہوئے
فرمایا گیا، حضرت محمدؐ نے بہت عمدہ توضیح و
افادہ فرمایا۔

اس قسم کی بہت سی نظیری فتح القدير،
عليہ اور غنیہ وغیرہ میں ہیں بلکہ میرا کہنا تو یہ ہے
کہ خود حدیث شریف میں اس طرف رہنمائی ہے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
”تم اللہ تعالیٰ سے ایسے ہی شرم کرو جیسے
اپنے خاندان کے دو نیک مردوں سے شرم
کرتے ہو۔“ اس حدیث کو ابن عدى نے
ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضور سے
روایت کی۔

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان
ہے : ”اللہ تعالیٰ کو اس کا زیادہ حق ہے
کہ آدمی اس سے انسانوں کی پر نسبت زیادہ
شرم کرے۔“ اس حدیث کو احمد و ابوداؤد
اور ترمذی نے روایت کیا۔ اور نسائی اور
ابن ماجہ اور حاکم نے معاویہ ابن حیدر سے
روایت کیا۔

لے حلیۃ الملی شرح فیہ المصل

لے الکامل لابن عدى ترجمہ جعفر بن الزبیر الشافعی دار الفکر بیروت ۵۹۰/۲
لے جامع الترمذی کتاب الادب باب ما جاء فی حفظ العورة امین کمپنی دہلی ۱۰۱/۲
سنن ابن ماجہ کتاب النکاح باب التستر عبد المجاہد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۳۹
سنن ابی داؤد کتاب الحام باب فی التعری آفتاب عالم پریس لاہور ۲۰۱/۲

وحدیث اذا صلی احدکم فلیلبس
ثوبیه فان الله احق من ینزل لہ
رواہ الطبرانی فی الاوسط والبیہقی عن
ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عمت
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد
اوضحہ ابن عمر انکما نافعاً ثوبین و
هو غلام قد دخل المسجد فوجدہ
یصلی متوشعاً بہ فی ثوب
فقال الیس لك ثوبان
تلبسہما؟ اسایت لواف
اس سلتك الف وراء الدار
لکننت لابسہما؟ قال
نعم، قال فانہ احق
ام تترین لہ امر
الناس، فقال بل اللہ
رواہ عبد الرزاق عن
نافع۔

نفعہ ۱۰ قال المولیٰ تبارک و تعالیٰ
یا ایہا الذین آمنوا لاتدخلوا بیوتنا غیر
بیوتکوحق تستافروا تساموا علی اہلہا

اور یہ حدیث نماز پڑھتے ہوئے لباس
میں کہ اللہ کے لئے زینت و آرائش کا سب
سے زیادہ حق ہے۔ اس حدیث کو امام طبرانی
نے اوسط میں اور امام بیہقی نے ابن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے روایت کیا اور اس کی وضاحت
حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول
ہوئی کہ انہوں نے اپنے غلام نافع کو وہاں کھینچے
پہنا کے (یعنی مکمل جوڑا دیا) پھر انہیں مسجد
کے اندر ایک ہی چادر میں لپٹا ہوا دیکھا تو فرمایا
کیا تم اسے پاس پہننے کے لئے پورا جوڑا نہیں
ہے، اگر میں تم کو گھر سے باہر کسی کام کے لیے بھیجتا
تو مکمل جوڑا پہن کر جاتے یا ایک چادر لپیٹ کر؟
حضرت نافع نے جواب دیا ضرور پورا لباس پہنتا۔
اس پر ابی عمر نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے
زیادہ کون اس بات کا مستحق ہے کہ اس کے لئے
زینت کی جائے۔ حضرت نافع کو اقرار کرنا پڑا کہ
اللہ تعالیٰ اسے عبد الرزاق نے نافع سے نقل کیا۔
نفعہ ۱۱ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے،
اسے ایمان والو! دوسرے کے گھر میں جے اس
پیدا کئے اور گھر والوں کو سلام کئے بغیر داخل نہ ہو۔

۱۰/۱۰۰ مکتبۃ المعارف الریاض حدیث ۹۳۶۴
السنن الکبریٰ کتاب الصلوٰۃ باب ما یستحب للرجل ان یصل فیہ من الثیاب دائرۃ المعاز الشافعیہ ۲/۲۳۹
لہ المصنف عبد الرزاق ۱۰ باب کیفی الرجل من الثیاب حدیث ۱۳۹۰ المکتب الاسلامی بیروت ۳۵۸

ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّى يُوْذَنَ لَكُمْ بِهِ

تھی اللہ سبحانہ عن دخول الانسان في بيت غيره بغير اذنه (تستأمنوا تستأذنوا) و المصاحد بیوت رباعز وجل اخبر الطبرانی فی الكبير عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان بیوت اللہ فی الارض المساجد

یہ تمہارے لئے بہتر ہے تاکہ نصیحت حاصل کرو۔ اگر کسی کو گھر میں نہ پاؤ تو جب تک اجازت نہ ملے گھر میں داخل نہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے دوسرے انسانوں کے گھر میں بے اذن و انس داخل نہ فرمایا، اور مسجدیں اللہ رب العزت جل و علا کے گھر ہیں۔ طبرانی نے کبیر میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور نے فرمایا: میرے زمین پر مسجدیں اللہ تعالیٰ کا گھر ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ کرم پر لیا کہ اس میں زیارت کو آنیوالا

عن فی الآية امران الاستیذان والسلام، فالاستیذان من المصاحد كما نبتين، اما السلام فاقیم مقامه السلام علی حبیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فانه حاضر واثما فی حضرة فامر حکل من یدخل مسجدا، او یدخل منه ان یقول بسم اللہ والحمد للہ والسلام علی رسول اللہ الف آخر الدعاء الوارد فی الاحادیث صحیحة شہیرة کثیرة ۱۲ منہ۔

آیت کریمہ میں دو امر ہیں، (۱) استیذان (۲) سلام۔ استیذان مساجد میں ہوتا ہے جیسا کہ ہم بیان کریں گے۔ دوسرا سلام تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام بھیجنا اس کے قائم مقام ہے، اس لئے کہ آپ کی ہر گاہ میں حاضری دائمی ہے، چنانچہ مسجد میں داخل ہونے والے یا مسجد سے نکلنے والے ہر شخص کو حکم ہے کہ وہ یوں کہے "بسم اللہ والحمد للہ والسلام علی رسول اللہ" آخر پوری دعا پڑھے جو مستند و مشہور امام ادیب و محدثین میں وارد ہے ۱۲ منہ (ت)

سُورَةُ الْقُرْآنِ الْحَكِيمِ ۲۴ / ۲۸۴

۲۵۶/۵ دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۵۸۱۲ حدیث ۲۵۸۱۲

وان حقا على الله تعالى ان يكوم من ذارعه
فيه (رواه ابو بكر بن شيبه عن امير المؤمنين
عمر رضي الله تعالى عنه من قوله -

وروى الطبراني في الكبير والضياء
في المختار عن ابى قريصة رضي الله
تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم،
ابنوا المساجد واخرجوا القمامة منها
فمن بنى الله مسجدا بنى الله له بيتا
في الجنة

وعدم الاذنت في الدخول لشي
كما يكون برفع المقيد كذا لك برفع
القيد فمن اذنت له بالدخول لشي
ودخل بغيره فقد دخل بغير الاذنت
واليه يشير قوله صلى الله تعالى عليه وسلم
من سمع من جلا ينشد ضالة في المسجد
فليقل لا مدها الله عليك فامس
المساجد لم تبين لهذا (رواه احمد ومسلم
وابوداؤد وابن ماجه عن ابى هريرة

ككريم فراسه عا: ابو بكر ابن شيبه نساكو
حضرت فاروق اعظم رضي الله تعالى عنه كا قول
بنا كر نقل کیا۔

اور امام طبرانی نے بکیر میں اور ضیاء نے
مختار میں ابو قریصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے
سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول نقل کیا،
”مسجدیں بناؤ اور ان سے کوڑے صاف کر دو
تو جو خدا کے لئے گھر بنائے اللہ تعالیٰ نے
اس کے لئے جنت میں گھر بنا دیا۔“

اور بے اجازت داخل ہونے کی ایک صورت
یہ بھی ہے کہ اجازت کسی اور کام کی ہے اور
داخل ہونے والا کسی اور کام کی غرض سے
داخل ہوا۔ اسی نکتہ کی طرف حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اپنے اس ارشاد میں اشارہ فرمایا
”جس نے کسی آدمی کو سنا کہ مسجد میں اپنی کوئی ہوتی
چیز تلاش کر رہا ہے تو اُٹھ کر کہہ کہ خدا اگر سے تو
اسے نہ پائے کہ مسجد میں اس کام کے لئے نہیں
بنائی گئیں۔“ امام احمد، امام مسلم، امام ابوداؤد،

- ۱۔ کثر المال بحوالہ عن ابن مسعود حدیث ۲۰۴۳۰ مکتبۃ الرسالہ بیروت ۶۵۱/۷
۲۔ المعجم الکبیر حدیث ۲۵۲۱ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱۹/۲
۳۔ صحیح مسلم کتاب المساجد باب النہی عن نشد الضالۃ فی المسجد قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۱۰/۱
مسند امام احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتبۃ الاسلامیۃ بیروت ۴۲۰/۲
سنن ابی داؤد کتاب الصلوۃ باب کراہیۃ انشاء الضالۃ فیہ آفتاب عالم پریس لاہور ۶۸/۱
سنن ابن ماجہ کتاب المساجد الباب النہی عن انشاء الضالۃ فی المسجد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۶

مرضی اللہ تعالیٰ عنہ)

ابن ماجہ نے اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے روایت کیا۔

ذکرہ بالا سبھی محدثین نے حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے اس حدیث کو تصحیح کر کے نقل کیا ہے۔ اسی واسطے کہ اس حدیث کو تصحیح کر کے روایت کیا، تو اسے نہ پاسے، تو اسے نہ پاسے، تو اسے نہ پاسے، مسجدیں اس کام کے لئے نہیں بنائی گئیں، وہ تو جس کے لئے بنائی گئی ہیں بنائی گئی ہیں۔

عبد الرزاق نے ابی بکر بن محمد سے روایت کی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو مسجد میں کھڑی ہوئی چیز تلاش کرتے دیکھا تو فرمایا اسے تلاش کر نیوالے پاسنے والا تیرے علاوہ ہو مسجدیں اس کام کے لئے نہیں ہیں۔ اس موضوع پر حدیثیں بہت ہیں۔ اور یہ اس صورت کو بھی شامل ہے کہ عبادت کے لئے مسجدیں شریف کو ڈھونڈنے یا کسی کی امانت جو اس کے پاس تھی کھوجانے پر مسجد میں تلاش کرے حالانکہ ایسی چیز کا تلاش کرنا واجب ہے۔ اور اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے

وہم جیسما عن بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، لا وجدته لا وجدته لا وجدته انما بنیت هذه المساجد لسا بنیت لہ یہ

ولجد الرزاق عن ابی بکر بن محمد انه سمع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، رجلا یفتش فی المسجد فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ایما انشد غیرک الوجد کیس لہذا بنیت المساجد؟ والاحادیث فی الباب کثیرة و ہرعمومہ یشمل من ینشد مصحفا لیستلوه بل ومن ینشد امانة ضلت عنہ مع ان انشادہا واجب علیہ "امن اللہ یا مکرمان توؤوا الامانات

۱۔ مسند احمد بن حنبل حدیث بریدہ اسلمی
۲۔ صحیح مسلم کتاب المساجد باب النہی عن فتش المساجد
۳۔ سنن ابن ماجہ الباب المساجد والجماع باب النہی عن فتش المساجد
۴۔ المصنف لعبد الرزاق حدیث ۱۷۲۲
۵۔ ۳۶۰/۵ المکتب الاسلامی بیروت
۶۔ ۲۱۰/۱ قدیمی کتب خانہ کراچی
۷۔ ۵۶/۱ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۸۔ ۲۴۰/۱ المکتب الاسلامی بیروت

إلى أهلها^۱

فلا تشاد مقدمة الوجدات والوجدات
مقدمة الاداء والاداء واجب مقدمة الواجب
واجب، وكذلك عزم الفقهاء فقالوا كره التشاد
مخالفة، ولم يستثنوا منه فصلاً، و
ذلك ان اتيان الواجب واثبات كمال
من اعمال الآخرة لما لكل عمل
الآخرة بنيت المساجد انما بنيت لما بنيت له
احمد ومسلم عن انس رضي الله تعالى عنه
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ان
هذه المساجد لا تصلح لشي من القذر
والبول والخلاء وانما هي لقراءة القرآن
وذكر الله والصلوة^۲

والبخاري وابن ماجه عن ابى هريرة
رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم انما يخف لذكر الله
والصلوة^۳

ولاحمد في الزهد عن ابى حمزة
عن ابى بكر الصديق رضي الله تعالى عنه
وانما بنيت للذكر

سنة القرآن الكريم ۵۸/۴

کہ امامت والوں کی عانت واپس کر دو۔
تلاش پانے کا مقدمہ ہے اور پانا دینے
کا ذریعہ، اور جو واجب کا ذریعہ ہو وہ خود واجب
ہے۔ فقہائے اسی علوم میں ہر گزہ چیز کی تلاش
کو داخل کیا اور کسی خاص گزہ کا استثنا نہیں
کیا۔ اس کا مزید یہ ہے کہ واجب کی ادائیگی
ہر چند کہ عمل آخرت ہے۔ پر سبھی عمل آخرت
کے لئے مسجد نہیں بنائی گئی۔ حضرات امام احمد
ومسلم حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور وہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں یہ مسجدیں گندگی، پشاب و پاخانہ
کے لئے نہیں یہ تو صرف تلاوت قرآن، ذکر الہی
اور نماز کے لئے ہیں۔

بخاری وابن ماجه حضرت ابو ہریرہ اور وہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں، یہ (مساجد) تو نماز اور ذکر الہی
کے لئے ہی بنائی گئی ہیں۔

امام احمد نے کتاب الزہد میں حضرت ابو حمزہ
عن ابی بکر الصديق رضي الله تعالى عنه صرف ذکر
کا ہی ذکر کیا۔

سنة مسند الامام احمد بن حنبل عن انس بن مالك المكتبة الاسلامي بيروت ۱۹۱/۴
صحیح مسلم کتاب الطهارة باب وجوب غسل البول الخ قديمي کتب خانہ کراچی ۱۲۴/۱
سنة كنز العمال بحوالہ عن ابی ہریرہ حدیث ۲۰۰۹۵ حسنة الرسالہ بیروت ۶۶۲/۴
سنة کتاب الزہد (امام احمد بن حنبل) نہ ابی بکر حدیث ۵۸۹ دار الکتب العربی بیروت ۲۵۸/۴

مسند الفردوس میں بروایت ابوہریرہ مروی ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مسجد کے اندر تلاوت کلام اللہ، ذکر الہی اور بھلائی سے سوال اور اس کو دینے کے علاوہ ہر بات لغو ہے۔

یہ پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ اذان خالص ذکر الہی نہیں۔ اگر مسجد اس کے لئے بنی ہوئی تو شرع شریف مسجد کے اندر اذان کا حکم فرمائی اور اس پر عمل درآمد ایک بار ہی سہی مروی ضرور ہوا۔ بھلا یہ سمجھ میں آنے والی بات ہے کہ جس کلام کیلئے مسجد کی تعمیر ہوئی وہی مسجد میں بھی نہ ہوا۔ نہ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں نہ خلفائے راشدین کے عہد میں، تو یہی کہا جاتا تھا کہ مسجد اس کے لئے بنائی ہی نہیں گئی۔ اور ایسا ہوتا بھی کیسے، یہ تو دربار الہی کی حاضری کا اعلان ہے اور دربار اعلان کے لئے نہیں ہوتا اعلان تو دربار کے باہر ہوتا ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ اس صبیحہ بننے پر کلام مجید حدیث مقدسہ اور فقہ مبارک سے یہی ظاہر ہوا باتیں سب کی سب ظاہر ہیں، اگرچہ اخیر میں ہم نے شواہد اور متابعات سے کام لیا لیکن یہ سب بھی اہل انصاف کے نزدیک قطعاً مکابرہ اور واقع زیادتی کے لئے کافی ہے۔

وفي مسند الفردوس عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: کل کلام فی المسجد لغو الا القرآن وذكر اللہ تعالیٰ ومسالۃ عن الخیر او اعطاؤہ ینالہ

وقد علمت ای لیس الاذان داخل ذکر ولو كانت المسجد ینبئ لہ لاتی الشریع بایتقاعہ فیہ و لنقل ولو مرة و کیف یعقل ان شیئاً ینبئ لہ المسجد لا یفعل فیہ قط علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والخلفاء الراشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم فیقال فیہ ایضاً ان المساجد لمرتبہ لہذا، کیف والاذان للنداء الی الحضرة، والحضرة لا ینبئ لنداء الناس الیہا و فیہا، واللہ الموفق۔ فہذا ما ظہر للعبید الضعیف من الکلام المجید والحديث المجید والفقہ السدید وحلہ کما تری وانہم بلا اعتراء و ان کای اخری من قبیل المتابعات و الشواہد، ولكن کلمہ لمن تحلی بالانصاف، ہیہات لما یقنم الکابر ویقنم الاعفان۔

ونسأل الله العفو والعافية و
الرحمة الكافية والنعمة الوافية و
العيشة الصافية، والحمد لله رب
العالَمين وصلى الله تعالى وبارك وسلم
على سيدنا محمد وآله وأبنته و
حزبه أجمعين.

عین اللہ تعالیٰ سے غفور عافیت، رحمت
کاملہ اور نعمت متکاثرہ اور عیش صافیہ کا
طالب ہوں۔ اللہ تعالیٰ کے لئے ہی حمد ہے
اور ہمارے سردار محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
ان کے آل و اصحاب اور ان کے گروہ سب
پر درود و سلام ہو۔

الشمامة الرابعة من عود احراق الخلاف

(اختلاف کو خاکستر کر دینے والے عود و عنبر کا چوتھا شمامہ)

حمد اللہ تعالیٰ کے لئے ہی خاص ہے اور وہی ہمارے لئے کافی ہے اور اس کے برگزیدہ بندوں پر سلام و رحمت ہو۔ حق و ہدایت والے ہمارے بزرگوں اور بھائیوں کو معلوم ہو اللہ تعالیٰ انکی حفاظت فرمائے کہ معاملہ دہلیہ اور انکی پیروی کرتے ہوئے ابھرتے طلبہ اسب کو اس امر سے تمکادیا کہ ایک صحیح حدیث یا فقہ کی کوئی نص صریح پیش کریں جو اذان کے مسجد کے اندر منبر سے متصل ہونے کا افادہ کرے جیسا کہ آج کل رواج پڑ گیا ہے۔ عجز وہ اس پر قادر نہ ہو سکے۔ اور اللہ تعالیٰ باطل کو سر بلندی عطا نہیں کرتا۔ پس وہ تنکوں کا سہارا لینے لگے۔ ان میں پانچ باتوں میں تو سب متفق ہیں بقیہ کچھ لاگوں نے انفرادی

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، ليعلم سادتنا واثوتنا اهل الحق والهدى حفظنا الله تعالى واياهم عن الردع۔ ات الرهابية العنود ومن تبعهم من طلبية العنود بذلوا جهدهم ليخرجوا حديثا صحيحا او نصا في الفقه صحيحا يفيد ان السنة في هذا الازمان كونه في جوف المسجد متصلا بالمنبر كما تعودوه همنا فلم يقدر روا وما كان الله ليرفع باطل من اساء فجعلوا يتشبثون بكل حشيش فخمسة اتفقوا على الاحتجاج

بہا۔

(۱) نصوصہم انت ہذا الاذان

بیت یدی الخطیب۔

(۲) وتعبیر بعضہم فی مسئلۃ

انت ایجاب السبح بالاذان

الاول اور الثانی ہذا الاذان بالذی

عند المنبر۔

(۳) وبعضہم بالذی علی

المنبر۔

(۴) وزعموا انت کونہ داخل

المسجد ملاصق المنبر ہوا التوارث۔

فمن احتسب لنفسہ یجمل ویقول من

القدیم والذی تجرأ یقول من لدن

مراسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وخلیفئہ الراشدین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم اجمعین۔

(۵) وزعموا ان علیہ التعامل

فی جمیع البلدان واجمع علیہ

جمیع اہل الاسلام وتفرّد بعضہم

من بعض بشہادات آخری ذات عجز و

یجبر والجد الضعیف بتوفیق الملک

اللطیف عن جلالہ یرید ان یم علیہا

طردا طردا ویبین عواما ہا فرقا فرقا،

فلنبتدع بالاول، ثم ننبعہا الباقی

الاول وما توفیق الا باللہ علیہ

بیش کی ہیں۔ یہ بندہ ضعیف پہلے تو انہیں متفقہ
دلائل کا ذکر فرما دے گا اور اس کا رد کر دے گا
پھر انفرادی طور پر اور پھر دلائل کی بھی خبر گیری کریگا
پہلے پانچ باتیں یہ ہیں۔

(۱) اذان جبر کے لئے تمام فقہائے بین یدیہ
(خطیب کے سامنے) کا لفظ استعمال کیا ہے
جس سے ظاہر ہے کہ یہ اذان مسجد کے اندر منبر
سے متعلّق ہونا چاہئے۔

(۲) اس مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے جس اذان
کو سن کر قعدہ کے لئے مسجد کی طرف جانا واجب
ہو جائے وہ اذان اول ہے یا ثانی۔ بعض
فقہائے یوں تعبیر کی یہ وہی اذان ہے جو
عند المنبر (منبر کے پاس) ہوتی ہے۔

(۳) اور بعض فقہائے علی المنبر (منبر
کے اوپر) فرمایا جو پاس سے بھی زائد قریب پر
واللہ کتنا ہے۔

(۴) معاذین کا یہ گمان فاسد ہے کہ اس
اذان کا مسجد کے اندر منبر سے متعلّق ہونا متواتر
ہے (یعنی خلفائے مطلق ایسا ہی ہوتا چلا
آیا ہے) توارث کے بیان میں جس نے
احتیاط سے کام لیا تو اتنا کہہ کر رہ گیا کہ قدیم سے
ایسا ہوتا آیا ہے، اور جو برأت بلے جا کر کہے
وہ کتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ اور خلفائے راشدین کے عہد مبارک
سے ایسا ہی ہوتا ہے۔

تو کلت والیہ انیب۔

(۵) ان سب کا کہنا ہے کہ تمام ممالک میں اسی پر عملدرآمد ہے اور تمام اہل اسلام کا اس پر اجماع ہے۔

اب میں ان پانچ متفقہ باتوں کا تفصیل رد اور بعد میں متفرقات سے بھی تعرض کروں گا اللہ تعالیٰ سے ہی میری توفیق ہے اسی پر میرا بھروسہ ہے اور اسی کی طرف میرا رجوع ہے۔

نقد حلیہ : قد بیتنا بالحديث و
الفقه ان السنة في هذا الاذان
كونه حيث يدي الخطيب اذا جلس
على المنبر ولكن ليس في لفظة بين
يديه ، ما يقتضونهم ولا ما يحيل
اليه ، انما مفادها ان يكون بهذا المنبر
قبالة وجه الخطيب من دون حائل
يجب عنه وهذا يشمل داخل
المسجد وخارجه الى حيث تبقى المحاذاة
والشاهدة ، ليس لي مفاد اللفظ
اكثر من هذا ، خيرات الفقه دلنا
على ان الاذان لا يكون في
جوف المسجد ولا بعيدا منه بحيث
لا يبعد النداء عنه نداء الى هذا
المسجد بل في حدوده وفنائته و
اشدنا الحديث فتعين هذا محذورا
ولكشف المترعن وجه التحقيق في مفاد هذا اللفظ

فأقول وبالله التوفيق۔ اللفظ
مركب ومعناه الحقيقي بحسب
اجزائه التركيبية وقبوع الشئ في

اب میں اس لفظ کی تحقیق کرتا ہوں ،
لفظ "بین یدیں" دو حرفوں سے مرکب ہے
ان اجزائے ترکیب کے اعتبار سے اس لفظ

نقد : ہم احادیث و فقہ سے یہ ثابت
کر آئے ہیں کہ خطیب امام منبر پر بیٹھے تو اس اذان
کا خطیب کے سامنے ہونا سنون ہے لیکن
سامنے کے لفظ میں مخالفین کی آنکھ ٹھنڈی
کرنے والی کوئی بات نہیں ، بلکہ اس کا مفاد
صوت اتنا ہے کہ منبر کے سامنے خطیب کے
چہرے کے مقابل ہو بیچ میں کوئی حائل نہ ہو
جو رفتہ خطیب کا آڑ بنے۔ یہ بات مسجد کے
اندروں باہر دونوں ہی صورتوں کو شامل ہے
اس حد تک کہ مشاہدہ اور مقابلہ باقی رہے۔
اصل لفظ بین یدیہ (سامنے) کا مفاد اس
کے سوا نہیں۔ البتہ فقہ نے ہم کو بتایا کہ اذان
مسجد کے اندر نہ ہونی چاہئے بلکہ مسجد سے اتنی
دور ہونی چاہئے کہ مسجد میں نہ شمار کی جائے بلکہ
مسجد کے حدود اور اس کی غار میں ہو۔ احادیث
مبارکہ نے بھی اسی کی طرف رہنمائی کی ہے جس سے
اس مقام کی تعیین ہوتی ہے۔

الفضاء المحصور بين هذين
العضوين من الصفات سواء كان امامه
او خلفه اولاولا والفضاء محققا
او متخيلا فانك اذا اسالت سيدك
فليس بينهما الاجنبك وخذالك و
وان يستطهما قبالة وجهك او وراء
ظهرك فكل ما وقع في الفضاء
المحصور بهما فهو بين يديك وهو
امامك في الادل وخلقك في الشاف
وليس امامك ولا خلفك في
صورة الامر سال .

وانت تعلم ان هذا المعنى لا يصاغ
له هنابل الامرات المركب من بالايلافظ
الى معاني اجزائه التفصيلية و
يصير باجماله والاعلى معنى آخر
لفظة او عرفا فهو ان كان مجازا له
بالنظر الى مفصله يكون حقيقة لغوية او
عرفية فيه باعتبار اجماله وذلك في لفظنا هذا معنى
الامام والقائم اماما مطلقا من دون تخصيص بالقرب
او مع الحاطة، وحينئذ
يفسر بالحاضر المشاهد
لان شرط الرؤية
العادية القرب و
المقابلة فكل مرف
حين هو مرف معان

کے معنی حقیقی یہ ہوتے کہ آدمی کے دونوں ہاتھ
کے درمیان جو فضا ہے چاہے وہ آدمی کے
آگے کی فضا ہو چاہے پیچھے کی۔ کیونکہ دونوں
ہاتھوں کو گھلا چھوڑ دیا جائے۔ تو ان کے بیچ میں
آدمی کے دونوں پہلو اور دونوں رانیں ہوتی ہیں
اور انہیں دونوں کو جب منہ کے آگے یا پشت
کے پیچھے دراز کیا جائے، تو پہلی صورت میں آگے
کی جانب دونوں ہاتھ کے بیچ کی فضا اور دوسری
صورت میں پیچھے کی جانب کی اتنی فضا "بین
یدیہ" ہے اور دونوں ہاتھ لٹکانے کی صورت
میں آگے پیچھے کا سوال ہی نہیں۔

لفظ "بین یدیہ" کے معنی ترکیبی حقیقی
تو یہی ہیں لیکن یہاں مراد نہیں ہو سکے اور معنی
مربک میں بسا اوقات یہی ہوتا ہے کہ معنی حقیقی
تفصیل چھوڑ کر دوسرے معنی اجمالی مراد ہوتے
ہیں یہ اطلاق کبھی لغوی ہوتا ہے اور کبھی عسری
اپنے معنی تفصیل کے لحاظ سے یہ دوسرے معانی
اگرچہ مجازی قرار دیئے جائیں لیکن استعمال کے
لحاظ سے حقیقی ہوتے ہیں۔ لفظ "بین یدیہ" کا
بھی یہی حال ہے کہ وہ سامنے اور مقابل کے معنی
میں ملے ہو گیا ہے۔ قرب کے معنی سے قطع نظر
کہ کہ یا اس کا لحاظ کرتے ہوئے، اور اس
وقت میں اس لفظ کی تفسیر حاضر اور مشاہد سے
کی جاتی ہے کیونکہ رویت عادیہ کے لئے قرب و
مقابلہ شرط ہے جو مرفی ہے دیکھنے کے وقت قرب

قریب -

وهذا منتهى مفاد اللفظ
نفسه واختلاف حدود القرب تنشؤ
من خصوصيات المقام لانه امر
اعتدائي مشكك متفاوت غاية التفاوت،
فيلاحظ لكل مقام ما يستدعي
وهو دلالة عقلية من
الخارج لا من اللفظ -
ثم توسع فيه على الوجهين و
استعين بظرف السكات للزمان
فأريد به الماضي اما مطلقا او
قريبا لان جهة المعنى جهة الظهور
كالامام او المستقبل كذلك لان محل
آت قريب واثبت متوجها الى القابل
فكانه لك مقابل وعلى هذين الوجهين
ورد في القرآن العظيم والمجاورات
وبهما فسرت ائمة اللغة والتفسير
الاثبات ووجدت اللفظة في القرأت
الكريم في ثمان وثلاثين موضعا - في حشرين
منها دلالة على القرب وفي واحد جاء
على حقيقة اجزائه التركيبية وفي سبعة عشر
فقد القرب على تفاوت عظيم فيه من الاتصال
الحقيقي الى فصل مائة وخمسة سبعة ،
جعلنا ما دلالاته على القرب فرقا والبواقي
فرقا ،

بھی ہے اور مقابل بھی ہے۔

لفظ "بین یدیدہ" کا اصل مفاد
یہی ہے، البتہ قرب چونکہ ایک امر اعتدائی
ہے درجہ متفاوت المعنی کلی مشکک ہے اس لئے
اس کے مختلف درجات میں سے کسی ایک
کی تعیین مقام کی خصوصیت کے لحاظ سے ہوگی
اور قرب و بعد کے مختلف مراتب پر دلالت لفظ
کے تقاضا سے نہیں عقل کے تقاضا سے ہے۔
پھر اصل میں تو یہ لفظ ظرف مکان کے لئے تھا
لیکن بعد میں ظرف زمان کے لئے مستعمل ہونے لگا
یا تو مطلقا زمانہ ماضی یا ماضی قریب کے لئے،
کیونکہ ماضی حضور کے قریب ہے، اور اسی
طرح مستقبل میں بھی کہ آنے والا زمانہ بھی مقابل
اور متوجہ ہے۔ قرآن عظیم اور مجاورات عرب
میں لفظ "بین یدیدہ" ان دونوں معنی میں
وارد ہوا۔ مفسرین نے اسی معنی سے اس کی
تفسیر کی، میں نے تتبع اور تلاش سے قرآن پاک
میں ۳۸ جگہ یہ لفظ پایا جن میں بیسٹ مقامات
پر قرب پر کوئی دلالت نہیں۔ اور ایک مقام
پر معنی ترکیبی حقیقی کے لئے ہے اور سترہ مقامات
پر قرب کے لئے۔ مگر اس قرب میں بھی تفاوت عظیم
ہے کہ اتصال حقیقی سے پانچ سو برس کی راہ
کی دوری تک پر قرب کا اطلاق ہوا ہے۔ ہم
نے ان سب آیتوں کو دو قسموں پر تقسیم
کیا ہے،

قسم اول (۱) سورہ بقرہ (۲) سورہ طہ

(۲) سورہ انبیاء (۳) سورہ حج ، ان سب سورتوں میں آیات کے الفاظ یکساں ہیں "یعلم ما بین ید یدہم وما خلقہم" اللہ کے پس و پیش کا اسے علم ہے۔

(۵) سورہ مریم شریف کی آیت "ما بین ید یدہما وما خلقنا وما بین ذلک" اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے ہمارے پس و پیش اور اس کے درمیان کی حکومت۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حکومت اور اس کا علم قریب یا بعید کے ساتھ خاص نہیں۔

(۶) سورہ بقرہ میں "فانہ نزلہ علی قلبک مصداقا لما بین ید یدہ اللہ پاک نے قرآن عظیم کو آپ کے قلب پر اتارا جو اپنے سے پہلے کی تصدیق کرتا ہے۔

(۷) آل عمران میں نزل علیک الکتاب بالحق مصداقا لما بین ید یدہ آپ پر کتاب اتاری حق کے ساتھ جو گزشتہ ہونے کی تصدیق کرتی ہے۔

(۸) سورہ انفاس میں "ہم نے اس مبارک کتاب کو اتارا جو گزشتہ ہونے کی تصدیق کرتی ہے۔"

قسم الاول (۱) قول مرتبہ عز و

جل فی سورۃ البقرۃ (۲) فی طہ (۳) فی الانبیاء (۴) فی الحج (۵) فی سورۃ ما بین ید یدہم وما خلقہم "یعلم ما بین ید یدہما وما بین ذلک"

فعلم اللہ تعالیٰ و مددہ لا یمکن اختصاصہ بقربیب او بعید سواء اخذنا نظرت مکانیا او زمانیا ، او لوحہ صغریٰ عام کما هو الانسب بالمقام الافخم۔

(۶) فی سورۃ البقرۃ : فانہ نزلہ علی قلبک باذن اللہ مصداقا لما بین ید یدہ۔

(۷) فی آل عمران نزل علیک الکتاب بالحق مصداقا لما بین ید یدہ۔

(۸) فی سورۃ الانفاس "وہذا کتاب انزلناہ مبارک مصدق الذی بین ید یدہ"

۱۱۰/۲۰ سورۃ القرآن الحکیم

۷۹/۲۲ " " " "

۹۷/۲ " " " "

۹۲/۶ " " " "

۲۵۵/۲ سورۃ القرآن الحکیم

۲۸/۲۱ " " " "

۶۳/۱۹ " " " "

۳/۳ " " " "

- (۹) فی یونس وما کان هذا القرآن
ان یفتی من دون الله ولكن تصدیق
الذی بین یدیه ۱۱
- (۱۰) فی یوسف ما کان حدیثا یفتی
ولکن تصدیق الذی بین یدیه و
تفصیل کل شیء ۱۲
- (۱۱) فی سبا وقال الذین کفروا لن نؤمن
بهذا القرآن ولا بالذی بین
یدیه ۱۳
- (۱۲) فی الملئکة والذی اوحیت
الیک من الکتاب هو الحق مصدقا
لما بین یدیه ۱۴
- (۱۳) فی طه السجدة وانه لکتاب عزیز
لایاتیہ الباطل من بین یدیه و
لا من خلفه ۱۵
- (۱۴) فی الاحقاف قالوا یقومنا انا سمعنا
کتبا انزل من بعد موسی مصدقا
لما بین یدیه ۱۶
- (۹) سورۃ یونس میں یہ قرآن غیر خدا کی طرف
سے افترار نہیں ہے یہ تو گزرے ہوئے
کی تصدیق ہے ۱۱
- (۱۰) سورۃ یوسف میں یہ کوئی بناوٹ کی بات نہیں
لیکن اپنے سے پہلے کاموں کی تصدیق اور ہر شئی
کی تفصیل ہے ۱۲
- (۱۱) سورۃ سبا میں "کافروں نے کہا ہم
نہ تو اس قرآن پر ایمان لاتے ہیں نہ اس پر
جو گزشتہ ہے ۱۳
- (۱۲) سورۃ طہ میں "جو کتاب ہم نے آپ
کی طرف وحی کی تھی ہے اور گزرے ہوئے
کی تصدیق ہے ۱۴
- (۱۳) سورۃ نجم السجدہ میں "یہ عزت والی کتاب
کہ باطل کو اس کی طرف راہ نہیں نہ اس کے
آگے سے نہ پیچھے سے ۱۵
- (۱۴) سورۃ احقاف میں "اے ہماری قوم!
ہم نے ایک کتاب سنی جو موسیٰ کے بعد
اتاری گئی اگلی کتابوں کی تصدیق فرماتی ہے ۱۶
- (۱۵) سب آیات میں ہے کہ قرآن عظیم گزشتہ
کتابوں کی تصدیق کرتا ہے)

۱۱/۱۲ سورۃ القرآن الکریم
۳۱/۳۵

۳۴/۱۰ سورۃ القرآن الکریم
۳۱/۳۳
۳۲/۳۱
۳۶/۳۶

اور بلاشبہ قرآن عظیم تمام ہی گزری ہوئی
آسمانی کتابوں کی تصدیق فرماتا ہے قریب کی ہو
یا بعید کی، اور گزشتہ کتابوں میں کوئی بھی اس کی
مخالفت نہیں کرتی۔ اور کافر کسی پر بھی ایمان نہیں
لائے۔

(۱۵) آل عمران کی یہ آیت بھی قسم اول میں ہی
ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حکایت
کرتی ہے کہ ”میں تصدیق کرتا آیا ہوں اپنے
پہلی کتاب توریت کی۔“

(۱۶) سورہ مائدہ کی آیت ”ہم ان نبیوں کے
نشان قدم پر چلے بن مریم کو لائے تصدیق
کرتا ہوا توریت کی جو اس سے پہلے تھی۔“

(۱۷) اور سورہ صافات کی آیت میں اپنے سے
پہلے کتاب توریت کی تصدیق کرتا ہوا ”اور ان
رسول کی بشارت سناتا ہوا جو میرے بعد تشریف
لائیں گے ان کا نام احمد ہے۔“

ان آیات میں لفظ ”بین ید یدہ“ کو حضور پر
عمل کیا جاسکتا تھا لیکن مفسرین نے اس کی

فالقراءت الکرم مصداقا
لکل کتاب الہی نزل قبلہ قریبا و
بعیدا ولا ینخالقہ شیء من
کتاب اللہ تعالیٰ والکفرۃ بشیء
لا یؤمنون۔

(۱۵) ومن ذلک فی آل عمران عبد
عبد عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
”و مصداقا لما بین ید ید
من التورۃ الخ“

(۱۶) فی المائدۃ ”وقینا علی اثامہم
بعیسی ابن مریم مصداقا لما بین
ید یدہ من التورۃ الخ“

(۱۷) فی الصافات ”مصداقا لما بین ید ید
من التورۃ و مبشرا برسول
یاقی من بعدہ اسمہ
احمد الخ“

فما فسروہ الا بالقبیلة حملا
لہ علی نظامہ فی القرآن العزیز

علہ تیر حوی آیت کی طرف اشارہ ہے۔

علہ گیار حوی آیت کی طرف اشارہ ہے۔

علہ ناظر الی الایۃ الثالثۃ عشر ۱۲ من علی المرتضیٰ

علہ ناظر الی الایۃ الحادیۃ عشر ۱۲ من

لہ القرآن الکریم ۵/۳

لہ ” ” ” ۴۶/۵

لہ ” ” ” ۶/۶۱

تفسیر من قبلہ سے کہ ہے کہ وہیں کا تبارہ اسی طرف ہوتا ہے۔

(۱۸) اور سورۃ بقرہ میں ”قوم نے (اس نبی کی) واقعہ اسی کے آگے اور پیچھے والوں کے لئے عبرت کر دیا۔“ اس کی تفسیر بھی اٹکل اور پھلی امتیں کی گئی جس کا ذکر گزشتہ اُمتوں میں مذکور اور بعد ازیں قوموں میں مشہور ہوا (بیضاوی)۔

(۱۹) اور خم سجدہ میں ”اور جب رسول ان کے آگے جیکے پھرتے تھے“ حضرت حسن بصری سے اس کی تفسیر مروی ہے کہ رسول انھیں پہلی امتوں کے حادثات اور آخرت میں آنے والے مطالبہ ڈراستے (نسفی) یا گزشتہ اور آئندہ قومیں انھیں پہلوں کی تجربہ بخشی، اور ہر دور صالح علیہ السلام نے انھیں دعوت دیتے ہوئے مسافرین کا حال بتایا (بیضاوی)۔

(۲۰) سورۃ احقاف میں ”حضرت ہود نے اپنی قوم کو مقام احقاف میں ڈرایا اور اس کے پہلے سنانے والے گزر چکے تھے اور بعد میں آئے“ یعنی حضرت ہود سے پہلے اور ان کے بعد اپنی

وہوالذی یسبق الی الفہم وانما امکن حملہ ہما علی المختار۔

(۱۸) فی سورۃ البقرۃ فجعلنا ہما نکتۃ الاما بین یدیمہا وما خلفہما علی التفسیر لما قبلہا وما بعدہا من الامم اذا ذكرت حالہم فی ذلک الاولین واشتہرت قمتہم فی الآخرین (بیضاوی)۔

(۱۹) وفی حم السجدۃ اذ جاء تنہم الرسل من بین یدیمہم ومن خلفہم عن الحسن انذروہم من وقائش اللہ فہم قبلہم من الامم وعلیٰ الاخرۃ (نسفی) او من قبلہم ومن بعدہم اذ قد بلغہم خبر المتقد من واخبرہم ہود و صالح عن التاخرین داعین الی الایمان بہم اجمعین (بیضاوی)۔

(۲۰) فی الاحقاف (اذ انذر قومہ بالاحقاف وقد خلت النذر من بین یدیک ای من قبل ہود (ومن خلفہ) من بعدہ الی اقوامہم (ان لا تعبدوا

لہ القرآن الکریم ۱۶/۲

۱۶/۲ تحت الایۃ ۱۶/۲ دار الفکر بیروت ۲۲۸/۱

۱۳/۴ القرآن الکریم

۱۳/۴ تحت الایۃ ۱۳/۴ دار الکتاب العربی بیروت ۹۰/۲

۱۱۰/۵ دار الفکر بیروت

۱۱۰/۵ القرآن الکریم

۱۱۰/۵ القرآن الکریم

اللاہ (وجلل)۔

قوموں کی طرف کو سوائے خدا کے کسی اور کو
پر پوج (جلا لیں)

قسم ثانی (۲۱) سورہ اعراف میں اللہ تعالیٰ
نے ہواؤں کو بارش سے پہلے بشارت دینے
والی بنا کر بھیجا۔

(۲۲) سورہ فرقان میں اللہ تعالیٰ نے
ہواؤں کو بارش سے پہلے بشارت دینے والی
بنا کر بھیجا۔

(۲۳) سورہ نمل میں یا وہ جو تمہیں راہ دکھا رہے
اندھیریوں میں خشکی اور تری کی، اور وہ کہ پوئیں
بھیجتا ہے اپنی رحمت کے آگے خوشخبری سنائی۔
(ان آیات میں لفظ بین یہی بارش کے
قریب ہونے پر دولت کرتا ہے۔)

(۲۴) اعراف میں ہم ان پر آئیں گے ان کے
آگے ان کے کچھ اور دائیں بائیں۔

اس آیت میں شیطانوں کے دوسرے کا
بیان ہے جس کے لئے ان کا ان لوگوں کے قریب
ہونا ضروری ہے جن کو دوسرے دیں گے اس
سے خدا کی پناہ) ✓

ومن الشانی (۲۱) ف الاعراف
وهو الذی يرسل الرياح بشراً بين
يدي رحمتہ

(۲۲) وفي الفرقان وهو الذی ارسل
الرياح بشراً بين يدي رحمتہ

(۲۳) في النمل امن يهدى يكم ف
ظلمت البحر والبحرو من يرسل
الرياح بشراً بين يدي رحمتہ
(فانها تبدل على قرب
المطر)

(۲۴) في الاعراف لا تينهم من بين
ايديهم ومن خلفهم وعن ايمانهم وعن شاكلهم
فلا بد للموسوس من القرب
والعياذ بالله تعالى۔

ص ۱۸۰

اصح المطابع دہلی

سہ تفسیر جلالین تحت الاية ۲۱/۲۶

سہ المفسر آن الکریم ۵۴/۷

سہ ۳۸/۲۵ " "

سہ ۶۳/۲۷ " "

سہ ۱۷/۷ " "

(۲۵) سورہ رعد میں اس کے نگران اس کے آگے پہنچے ہیں۔ اس آیت میں نگرانی کا ذکر ہے جو قریب سے ہوتی ہے۔

(۲۶) سورہ سہا میں تو کیا انھوں نے نہ دیکھا جو ان کے آگے اور پیچھے ہے آسمان وزمین۔ اس آیت میں سماء سے مراد آسمان دنیا ہے جو نسبت ہم سے قریب ہے اور ہم پر سایہ فگن ہے۔

(۲۷) اسی میں ہے اور جنوں میں سے وہ جو اس کے آگے کام کرتے اس کے رب کے حکم سے اس کے لئے بناتے جو وہ چاہتا اور لپکا ہے عمل اور تصویریں۔ اور بڑے بڑے حضوں کے برابر تکی اور نگہ دار دیگیں۔

اس آیت میں بادشاہ کے حسب مرضی کام کر تیاروں کے اس کے سامنے ہونے سے مراد اس کی نگاہ میں ہونا ہے۔

(۲۸) اسی میں تمہارے ان مہمبہ میں جنہ کی کوئی بات نہیں، وہ تو نہیں مگر تمہیں ڈر سنانے والے ایک سخت عذاب کے آگے۔ اس میں لفظ بین یدی قیامت کے قرب پر دلالت کرتا ہے۔

(۲۵) فی الرعد له معقبات من بین یدیہ ومن خلفہ فان شان الحافظ القرب۔

(۲۶) فی سبأ اظلم یروا الی ما بین یدیہم وما خلفہم من السماء والارض فبیت سیرید سماء الدنیا المراتیة لنا الاقرب الینا۔

(۲۷) فیہا ومن الجن من یعمل بین یدیہ یا ذن سربہ (الی قولہ عز وجل) یعملون له ما یشاء من معاریب وتماثل وجفائن کالجواب وقدور راسیت بحکۃ فان المقصود من العمل بین یدی الی ان یكون یرأی منه علی وفق ما یشاء۔

(۲۸) فیہا وما یصاحبکو من جنۃ ان هو الا نذیر لکم بین یدی عذاب شدیدی نتیجہ دل غفلت قرب القیامۃ۔

لہ المستدرک ان اکرم ۱۱/۱۳

لہ ۹/۳۲

لہ ۱۳ و ۱۲/۳۲

لہ ۲۶/۳۲

(۲۹) سورہ فیس میں ”ہم نے ان کے آگے ایک دیوار بنادی اور ان کے پیچھے ایک دیوار“ یہاں لفظ بین ایدی اتصال حقیقی کے لئے ہے تاکہ نابینا قی پسید ہو۔
(پناہ بخدا)۔

(۳۰) اسی میں ہے: ”جب ان سے کہا گیا کہ سامنے اور پیچھے کے عذاب سے بچو۔ یعنی دوسروں کی طرح کہا گیا کہ عذاب دنیا اور عذاب آخرت سے بچو۔ (جلالین)“

(۲۱) ”تم سجدہ میں“ اور ہم نے ان پر کچھ ساتھی تعینات کئے، انھوں نے انھیں مزین کر دیا جو ان کے آگے اور جو ان کے پیچھے ہے۔ مابین ایدیہم سے مراد امور دنیا اور شہوتوں کی اتباع اور خلفہم سے مراد امور آخرت۔ (جلالین)“

(۳۲) سورہ حجرات میں ”اے ایمان والو! اللہ و رسول پر سبقت نہ کرو“ اس آیت میں نفی کا مفاد حکم خدا و رسول سے پہلے کسی امر کے فیصلہ کی ممانعت ہے۔ اور اسکی شاعت

(۲۹) فی فیس ”وجعلنا من بین ایدیہم سدا“ ومن خلفہم سدا۔ ”هذا على الاتصال الحقيقي ليوبرث المعنى والعياذ بالله تعالى“۔

(۳۰) ”وفیہا“ (واذا قيل لهم اتقوا ما بینکم ایدیکم من عذاب الدنیا کفیرکم) (وما خلفکم من عذاب الاخرة) (جلال)۔

(۳۱) ”فی حسم سجدة“ (وقضنا لهم قمرنا فم ینولہم ما بین ایدیہم من امر الدنیا و اتباع الشهوات) (وما خلفہم من امر الاخرة) (جلال)۔

(۳۲) ”فی الحجرات“ ”یا ایہا الذین امنوا لا تقدموا بیت یدی اللہ و رسولہ ثم فان البغاد النہی عن قطع امر قبل حکم اللہ و رسولہ و تمسویہ

۱۵ القرآن الکریم ۲۶/۲۵
اصح المطابع دہلی
ص ۳۷۰

اصح المطابع دہلی
ص ۳۹۸

۱۵ القرآن الکریم ۲۶/۹
تحت الآیۃ ۲۶/۲۵
ص ۳۷۰

۱۵ القرآن الکریم ۲۶/۲۵
تحت الآیۃ ۲۶/۲۵
ص ۳۷۰

۱۵ القرآن الکریم ۲۶/۱

شاعة هذا المحسوس وهو تقدم
العبد على مولاه في السير وانما
يستحق من قرب ما۔

(۳۳) فی الحدید "یوم تری المؤمنین
والمؤمنات یسفی نورهم بیعت
ایدیہم وبایمانہم" کلمۃ یسفی تدل
على ارادة ما ینور لهم فالمدلول
القرب اما النور فمتصل
حقیقۃ۔

(۳۴) فی المجادلة "یا ایہا الذین امنوا
اذا اتا جیتکم الرسول فقد موا بین یدی
نحوذکم صدقة" لک

(۳۵) فیہا "اشفقتم ان تقدموا
بین یدی نحوذکم صدقة" لک

فان المقصود تعظیم الرسول صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ولا یظهر الا بالقرب۔

(۳۶) فی المتحنۃ (ولایاتین بہستان
یفتقرینہ بین ایدیہن واجلہن)
ع بولہ ملقوط یغیبہ الی الزوج

کو محسوس کے ساتھ ٹٹل کر کے دکھایا گیا۔ اگر
چلتے ہیں غلام آقا سے آگے چلے تو برا ہے اور
یہ بڑائی قرب کے ساتھ ہی مخصوص ہے۔

(۳۳) سورہ حدید میں اس دن تم دیکھو گے
کہ مومن مردوں اور عورتوں کا نور ان کے آگے
اور دائیں چلے گا۔ یہاں کلمہ یسفی اس بات
پر دلالت کرتا ہے کہ آگے اور دائیں سے مراد
وہ جگہ ہے جو ان کے لئے روشن کی گئی ہے
تو یہاں بین یدیہ سے مراد قرب ہے اور
نور تو مومنوں سے متصل ہی ہوگا۔

(۳۴) سورہ مجادلہ میں ہے: "اے ایمان
والو! رسول کریم سے بات کرنا چاہو تو اس سے
پہلے صدقہ پیش کرو۔"

(۳۵) اسی میں ہے: "بات چیت سے قبل
صدقہ پیش کرنے سے ڈر رہے ہو۔"

ان دونوں آیتوں میں مراد تعظیم رسول ہے
تو یہ قرب سے ہی ظاہر ہوگی۔

(۳۶) سورہ متحنہ میں ہے: "ایسا بہستان
د ظاہر کرو جسے تم نے اپنے ہاتھوں اور پروں
کے نیچے گاڑا ہو۔" وہ لاکا جو دوسرے کا ہو

۱۲/۵۷ لہ القرآن الکریم

۱۲/۵۸ " " " " " "

۱۳/۵۸ " " " " " "

۱۲/۶۰ " " " " " "

عورت اس کو اپنے شوہر کی طرف منسوب کرے اور اس کو شوہر کا حقیقی لڑکا بتائے۔ تو عورت جب بچہ جنم لے تو وہ حقیقتاً اس کے پاؤں اور ہاتھوں کے نیچ میں ہوگا اور تو یہاں میں یہ یہ کے معنی حقیقی ترکیبی مراد ہیں۔

(۲۷) سورہ تحریم میں ان کا نور لکے آگے آئے
اور دائیں حل رہا ہوگا۔

(۲۸) سورہ جن میں اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے وہ اپنے غیب پر اپنے پسندیدہ رسولوں کے سوا کسی کو مطلع نہیں کرتا ان رسولوں کے آگے جو کچھ نگران چلتے ہیں، یعنی فرشتے جو وحی کی تسلیط تک ان کی حفاظت کرتے ہیں۔ یہ سب آیات واضح ہیں۔

اسی سے ہے، ہم نے (اس بستی) کا یہ واقعہ اس کے آگے اور پیچھے والوں کیلئے عبرت کر دیا۔ مشہور اور ظاہر ہی ہے کہ مابین یدیدہ اور خلفہ سے مراد وہ امتیں

| | | | |
|------|------------------|-----------------|------------------|
| ص ۵۸ | اصح المطابع دہلی | تحت الآیہ ۱۲/۹۰ | ۱۰ تفسیر جلالین |
| | | ۸/۶۶ | ۱۱ القرآن الکریم |
| | | ۲۷/۲۶ | ۱۲ " " |
| ص ۵۹ | اصح المطابع دہلی | تحت الآیہ ۲۷/۲۶ | ۱۳ تفسیر جلالین |
| | | ۲۶/۲ | ۱۴ القرآن الکریم |

میں جو اس زمانہ میں تھیں اور ان کے بعد
میں (جن میں) یا جو دیہات قریب تھے اور وہ
جو دور تھے یا ان دیہاتوں والے (بیضاوی)
ایسا ہی آیت مبارکہ جب اللہ تعالیٰ نے
مجھے فرشتے آئے ان کے آگے اور دیکھے اس
آیت کے معنی یہ ہیں فرشتے ان کے پاس ہر طرف
سے آئے اور ان کے ساتھ ہر طرح کے چیلے
ہوتے (دارک)

۱۔ ائمہ تفسیر و لغت کا بیان یہ ہے، صحاح،
قاریش، مختار الصحاح، تاج العروس وغیرہ
میں بین یدی الساعة کے معنی قیامت
سے پہلے، اور صراح میں آگے جانے والے۔
اور تاج العروس میں ہے کہ بین یدیك
ہر اس چیز کو کہا جائے گا جو تمہارے آگے
ہو۔ معالم التنزیل تفسیر سورہ ہرات میں
بین الیدین کے معنی آگے سے۔ اور

اصح الطابع دہلی ص ۱۱
دار الفکر بیروت ۲۳۸/۱

بعدها (جلال) اولما یحضرتمہا
من القرى وما تباعد عنہا۔ او
لاهل تلك القرية وما حوالیہا (بیضاوی)
وکنذاً اذ جائتہم الرسل من بین
ایدیم ومن خلفہم، علی معنی اتوہم
من کل جانب وعلوا فیہم
کل حیلۃ او (مدارک)

۲۔ اما تفسیر ائمۃ اللغة والتفسیر
ففی الصحاح والقاموس، ثم مختار الصحاح
وتاج العروس وغیرہا "بین یدی الساعة"
ای قدامتھا، وفی الصراح "بین
یدی پیش رو سے آؤ" وفی التاج یقال
بین یدیك بكل شیء امامك "آؤ وف
معالم التنزیل من الحجرات معنی
بین الیدین الامام والقدام۔ و

۱۔ تفسیر جلالین تحت الآیۃ ۶۶/۲
۲۔ الخوار التنزیل (تفسیر بیضاوی) "۔
۳۔ القرآن الکریم ۱۴/۲

۴۔ مدارک التنزیل (تفسیر النسفی) "۔
۵۔ تاج العروس فصل ایاء من باب الواو والیا۔ (یدی) ایاء التراث العربی بیروت ۴۱۹/۱
۶۔ صراح باب الواو والیا، فصل ایاء مطبع مجیدی کانپور ص ۵۹۸
۷۔ تاج العروس فصل ایاء من باب الواو والیا "یدی" ایاء التراث العربی بیروت ۴۱۹/۱
۸۔ معالم التنزیل (تفسیر البغوی) تحت الآیۃ ۱۴/۲ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۸۸/۲

فی الخازن من آل عصا بن مایین یدیه
 فهو ملاصحة آء فی ابی السوء والفتوحات الالهية
 من یونس علیه الصلوة والسلام
 "بین یدیه ای امصحه"۔ وفي
 الجلال من الرعد "بین یدیه قد امة آء"
 وفيه من مریض ما بین ایدیتا ای امصحا
 وفيه وفي غیره من البقرة و غیرها
 "مصداقا لما بین یدیه قبله من
 الکتب"۔ ثم فی الانموذج الجلیل
 تحت التکریم السادسة والعشرون ما بین
 یدی الانسان هو کل شیء یقع نظره
 علیه من غیر ان یحول وجهه الیه آء۔ وفي
 الکثری ثم الفتوحات الالهية ایضا تحتها
 "من المعلوم ان ما بین یدی الانسان
 هو کل ما یقع نظره علیه من غیر ان یحول
 وجهه الیه آء۔ وفي تکملة مجمع البحار
 "فعلته بین یدیک اعم بعضرتک آء۔"

| | | | | | | | | | | |
|-------|-------------------------|---------------|-------|-----------------|-------|-------|------------------|-------|-------|------|
| ۲۲۴/۱ | دار الکتب العلمیة بیروت | تحت الآیة ۳/۳ | ۳۴/۱۰ | دار الفکر بیروت | ۲۴۳/۲ | ۲۰۱ ص | اصح المطابع دہلی | ۲۰۱ ص | ۲۵۸ ص | ۱۵ ص |
| ۲۲۴/۱ | دار الکتب العلمیة بیروت | تحت الآیة ۳/۳ | ۳۴/۱۰ | دار الفکر بیروت | ۲۴۳/۲ | ۲۰۱ ص | اصح المطابع دہلی | ۲۰۱ ص | ۲۵۸ ص | ۱۵ ص |
| ۲۲۴/۱ | دار الکتب العلمیة بیروت | تحت الآیة ۳/۳ | ۳۴/۱۰ | دار الفکر بیروت | ۲۴۳/۲ | ۲۰۱ ص | اصح المطابع دہلی | ۲۰۱ ص | ۲۵۸ ص | ۱۵ ص |
| ۲۲۴/۱ | دار الکتب العلمیة بیروت | تحت الآیة ۳/۳ | ۳۴/۱۰ | دار الفکر بیروت | ۲۴۳/۲ | ۲۰۱ ص | اصح المطابع دہلی | ۲۰۱ ص | ۲۵۸ ص | ۱۵ ص |
| ۲۲۴/۱ | دار الکتب العلمیة بیروت | تحت الآیة ۳/۳ | ۳۴/۱۰ | دار الفکر بیروت | ۲۴۳/۲ | ۲۰۱ ص | اصح المطابع دہلی | ۲۰۱ ص | ۲۵۸ ص | ۱۵ ص |
| ۲۲۴/۱ | دار الکتب العلمیة بیروت | تحت الآیة ۳/۳ | ۳۴/۱۰ | دار الفکر بیروت | ۲۴۳/۲ | ۲۰۱ ص | اصح المطابع دہلی | ۲۰۱ ص | ۲۵۸ ص | ۱۵ ص |
| ۲۲۴/۱ | دار الکتب العلمیة بیروت | تحت الآیة ۳/۳ | ۳۴/۱۰ | دار الفکر بیروت | ۲۴۳/۲ | ۲۰۱ ص | اصح المطابع دہلی | ۲۰۱ ص | ۲۵۸ ص | ۱۵ ص |
| ۲۲۴/۱ | دار الکتب العلمیة بیروت | تحت الآیة ۳/۳ | ۳۴/۱۰ | دار الفکر بیروت | ۲۴۳/۲ | ۲۰۱ ص | اصح المطابع دہلی | ۲۰۱ ص | ۲۵۸ ص | ۱۵ ص |
| ۲۲۴/۱ | دار الکتب العلمیة بیروت | تحت الآیة ۳/۳ | ۳۴/۱۰ | دار الفکر بیروت | ۲۴۳/۲ | ۲۰۱ ص | اصح المطابع دہلی | ۲۰۱ ص | ۲۵۸ ص | ۱۵ ص |
| ۲۲۴/۱ | دار الکتب العلمیة بیروت | تحت الآیة ۳/۳ | ۳۴/۱۰ | دار الفکر بیروت | ۲۴۳/۲ | ۲۰۱ ص | اصح المطابع دہلی | ۲۰۱ ص | ۲۵۸ ص | ۱۵ ص |

۱۵ الانموذج الجلیل

۱۵ الفتوحات الالهية (تفسیر مجمل) تحت الآیة ۳/۳ ۹/۲۴ المصطفی البابی علی صدر ۲۶۱/۲
 ۱۵ تکملة مجمع بحار الانوار حروف الیاء "ید" مکتبہ دار سعودی عرب ۴۳۱/۵

اور عنایۃ القاضی میں آیۃ انکریٰ کے مابین
 یدیدہ کے معنی لکھے ہیں کہ مابین یدیدہ
 کا اطلاق امور دنیا پر ہے کہ وہ تمہارے سامنے
 ہیں۔ اور حاضر کی تعبیر مابین یدیدہ سے
 کی جاتی ہے۔ اور امور آخرت تم سے پوشیدہ
 ہیں جیسے وہ چیز تمہارے پیچھے ہو۔ اور جمل
 میں اسی آیت کی تفسیر میں مابین یدیدہم
 کے معنی جو حاضر و مشاہد ہو لکھے ہیں
 خطیب شریعی اور جمل میں بین یدیدی اللہ
 و رسولہ کے معنی ان دونوں کے حضور
 کے ہیں کہ جو آدمی کے پاس ہر وہ بین یدیدہ
 ہے اور آدمی اس کو دیکھنے والا ہے۔ (پوری
 بات آگے آرہی ہے)

تو قرآن عظیم، احادیث کریمہ اور قدیم و جدید
 ان کے نصوص سے ظاہر ہو گیا کہ قول فقہار یوزن
 بین یدیدی الخطیب کی دلالت مسجد کے اندر
 ہونے پر بھی نہیں ہو جائیکہ منبر کے پاس ہو۔

اولاً لفظ "بین یدیدہ" الفاہ قریب میں
 متعین نہیں، جیسا کہ پہلے ذکر کی ہوئی ہیں

وفي عنایة القاضی من آیۃ انکریٰ اطلاق
 مابین یدیدہم علی امور الدنیا لانها
 حاضرة والحاضر یعبر عنه
 بذلك - وامور الاخرة مستترة
 كما يستتر عنك ما خلفك
 وفي الجمل منها "مابین یدیدہم"
 ای ما هو حاضر مشاهد لہم
 وفي الخطیب الشریعی ثم
 الجمل (بین یدیدی اللہ و رسولہ)
 معناه بحضورہما لان ما یحضرہ
 الانسان فهو بین یدیدہ ناظر
 الیہ الخ۔ ویاتی تمامہ۔

فاستبان لك بالقرآن العظیم
 والحديث ونصوص ائمة القادیو
 والحديث ان لادلالة اصلا لقول الفقہاء
 یوزن بین یدیدی الخطیب "علی کوٹ
 الاذان داخل المسجد فضلا عن کوٹہ
 لصیق المنبر۔

فأولاً، لا تعین فی احادیث
 القرب كما یظهر من عشرین

۱۔ عنایۃ القاضی حاشیۃ الشہاب علی تفسیر البیضاوی تحت الآیۃ ۲/۲۵۵ دار الکتب العلمیہ ۵۴۰/۲
 ۲۔ الفترحات الالہیۃ (تفسیر للجل) تحت الآیۃ ۲/۲۵۵ المصطفیٰ البابی علی مصر ۲۰۴/۱
 ۳۔ السراج المنیر (تفسیر الشریعی) ۱/۲۹ نوٹشورنگھنہ ۱۴۲/۴ ۹۰/۴

آية تلونا اولاً وستاذكرنا من كتب
اللغة والتفسير سابقاً فاما غرضهم
افادة ان السنة في هذا الاذان
محاذاة الخطيب كما قال في النافع شرح
القدوري اذان المؤذنون بين يدي
المنبر (اي في حذائه) فلهذا هو
المقصود بالافادة ههنا اما ان الاذان
لا يكون في جوف المسجد ولا بعيداً
عنه بل في حدوده وفناءه فمسألة
اخرى معلومة في محلها وبرها تتعين
محل هذه المحاذاة كما
قدمنا۔

وثانياً سلمنا القرب فهو امر
اضافي وقرب حصل شئ بحسب
الاقربى۔

(۱) الى الآية الحادية والعشرين
دلت على قرب المطر لکن ليس
ان تهب الريح فينزل بل كما قال
عز وجل "حق اذا قلت سبحاً
ثقالا سقته لبلد ميت فانزلنا
به الماء عليه"

(۲) في السادسة والعشرين

آیتوں سے ظاہر ہوا۔ اور پہلے ذکر کئے ہوئے
ائمہ لغت وتفسیر کی تصریحات سے ظاہر ہوا،
فقہاء کی غرض تو یہ بیان کرنا ہے کہ اس اذان
میں سنوں خطیب کا سامنا ہے۔ جیسا کہ
نافع شرح قدوری کی عبارت سے ظاہر ہے کہ
”جب مؤذنین خطیب کے سامنے اذان دے لیں“
فقہار کو اس عبارت سے صرف سامنا بتانا کہ
یہ بات کہ اذان جو جوف مسجد میں نہ ہو نہ مسجد
سے دور ہو بلکہ مسجد کے حدود و اطراف میں
ہو یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے جس کو
باب الاذان میں بیان کیا گیا ہے اور اس دوسرے
مسئلہ سے سامنے کی دوری متعین ہوتی ہے۔
ثانیاً اور اگر بین یدییہ کے معنی قریب
تسلیم بھی کر لے جائیں تو قرب ایک امراضی
ہے ہر چیز کا قرب اسی کے حساب سے ہوگا۔

(۱) دیکھو اکیسویں آیت میں ”بین یدییہ“
کے معنی بارش قریب ہونے کے ہیں، لیکن
ایسا نہیں کہ جو اعلیٰ اور بارش آئی، بلکہ اس
طرح جیسا قرآن عظیم میں ہے ”ا ہوا سنے بول
کو اٹھایا تو ہم نے اسے خشک علاقہ کی طرف
روا نہ کیا تو اس سے بارش ہوئی۔“

(۲) ۲۴ ویں آیت میں ”اسمان کو

سہ نافع شرح القدوری

سہ القرآن الکریم ۵۷/۷

ہمارے قریب (بین یدینہ) بتایا، اور وہ ہم سے
پانچ سو برس کی راہ کی دوری پر ہے۔ حضرت
ترجمان القرآن، علامۃ الکتاب، الفصح العرب
اور اعلم القوم باللسان سیدنا ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آیۃ الکرسی کے ”یعلم
ما بین یدینہم“ کے معنی ”زمین سے آسمان
تک“ بتائے، اور ما خلفہم کے معنی
”آسمان“ متعین فرمائے (طبرانی نے اسے کتاب
السنن میں روایت کیا)

(۳) ۲۷ ویں آیت میں کہا گیا کہ جن حضرت
سلیمان علیہ السلام کے سامنے (بین یدینہ)
چرخ بناتے تھے حالانکہ وہ شیاطین تھے،
حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں داخل
ہو کر وہ عظیم الشان عمارتیں، مجسمے اور میدانوں
کی طرح وسیع و عریض مگن، بڑی بڑی دیوئیں کہ
ایک ہزار آدمیوں کے کھانے کو کافی ہوں بنا ہی
نہیں سکتے تھے۔

ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں حضرت سعید
بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ
حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں تین لاکھ
گرسیاں بچائی جاتیں جن پر مومن انسان بیٹھتے،
ان کے پیچھے مومن جن ہوتے، تو شیطان تو ان

جعل السماء بین یدینا و بیننا و بینہما
مبیرۃ خمس مائۃ سنۃ۔ و هذا ترجمان
القرآن علامۃ الکتاب من افصح
العرب و اعلمہا باللسان عبد اللہ بن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقول
فی تفسیر آیۃ الکرمین یعلم ما بین
ایدینہم یرید من السماء الی الارض و ما
خلفہم یرید فی السموات (دواء الطبری فی
فی کتاب السنۃ)۔

(۳۷) وفی السابعة والعشرین
ذکر عمل الجن بین یدی سیدنا سلیمان
وغولاء الجن هم الشیاطین كما قال
تعالیٰ، والشیاطین کل بناء وغواص
وما کان لہم ان یدخلوا الحضرة السلیمانیۃ
لیعملوا ثمہ معاریب و تماثل و جفان
کالجواب وقد وراہیات تکفی واحداً منها
الف رجل۔

وروی ابن ابی حاتم فی تفسیرہ عن
سیدنا سعید بن جبیر قال کانت
یوضع لسلیمان علیہ الصلوۃ والسلام
ثلثمائۃ الف کرسی فیجلس مو منہم
الانس مما یلیہ و مؤمنو الجن من ورائہم۔

سۃ الدر المنثور بخوار الطبرانی فی السنۃ تحت الآیۃ (۱۹/۲) دار احیاء التراث العربی بیروت

سۃ القرآن الکریم ۳۸/۳۹

سۃ تفسیر القرآن الکریم تحت الآیۃ ۱۹/۲ حدیث ۱۶۱۹ مکتبۃ نزار معظنۃ البازکۃ المکررۃ ۲۸۵۵/۹

فما كانت الشياطين الا وراكل ذلك۔

(۴) وفي الثامنة والعشرين
اُرسد الى ان بعثة نبينا صلى الله
تعالى عليه وسلم بقرب القيامة
كما قال صلى الله تعالى عليه وسلم
بعثت انا والساعة كهاتين (۳ و ۴)
احمد والشيخان عن سهل بن سعد
وهم والترمذي عن انس رضي الله
تعالى عنهما) وقد اجهل الله الامة
المرحومة الى وقتنا هذا العا و
ثلثائة وخمسا اربعين سنة وسنزيد
والحمد لله الحميد ولله يناف ذلك
الاية ولا قوله صلى الله تعالى عليه وسلم
بعثت بين يدي الساعة بالسيعة
حتى يعبد الله تعالى وحده لا شريك
له (رواه احمد والبرقلى والطبرانى في
الكبير بسند حسن عن عبد الله بن عمر
رضي الله تعالى عنه وعلقه البخارى)۔
(۵) الانجيل بين يدي القرآن
وبينهما في النزول اكثر من ستمائة

سب کے بعد میں ہی ہوں گے۔
(۴) انجیل میں آیت میں ارشاد فرمایا
حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت قیامت
کے قریب ہے۔ بخود حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے بھی ارشاد فرمایا، میں اور قیامت
ان دو انگلیوں کی طرح ساتھ ساتھ مبعوث
کئے گئے (احمد و شیخان نے سهل بن سعد
سے اور ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے اس کو روایت کیا) اور اللہ تعالیٰ نے
آج ۱۴۲۳ھ تک امت پر جو رکھلت دی
اور اس کے بعد بھی یہ امت باقی رہے گی۔
اس کے باوجود یہ مہلت نہ تو آیت کریمہ کے سنائی
ہے نہ حدیث مقدس کے۔ آپ کی حدیث ہے
کہ مجھے قیامت کے قریب تلوار دے کر بھیجا گیا
تاکہ لوگ ایک خدا کو پوجیں (احمد و ابو یعلیٰ
اور طبرانی نے کثیر میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے اس حدیث کو سند حسن کے ساتھ
روایت کیا)۔

(۵) انجیل بین یادی القرآن
ہے۔ اور ان دونوں کے بیچ میں چھ سو سال

صحیح البخاری کتاب الرقاق باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت انا و القیدی کتب خانہ کراچی ۹۶۲/۲
صحیح مسلم کتاب الفتن باب قرب الساعة قیدی کتب خانہ کراچی ۲۰۹/۲
مسند احمد بن حنبل عن انس بن مالک ۱۱۲۳/۲ ۱۱۳۱ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ و ۲۳۴۴ و ۲۴۵
مسند احمد بن حنبل عن عبد اللہ بن عمر الکتاب الاسلامی بیروت ۵۰/۲ و ۹۲

سے زائد کا فاصلہ ہے۔ اور توریت انجیل کے
مابین یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان
حسب روایت چل آئیس سو پچتر سال کا
فاصلہ ہے۔ اور یونہی توراۃ قرآن کے بھی
تین یہاں ہے تو توریت و قرآن شریف
کا فاصلہ گنگ بیگ تین ہزار سال کا ہوا۔

(۶) یہ بات یقینی ہے کہ غروب آفتاب
کے وقت کیم کی طرف رخ کر کے کھڑا ہونا
عربی میں کہتا ہے، الشمس بین یدی
اور فارسی میں کہتا ہے، آفتاب پیش رشتے
من است۔ اور ہندی میں کہتا ہے، سورج
میرے منہ کے سامنے ہے۔ حالانکہ ان دونوں
کے درمیان تین ہزار سال کی مسافت ہے۔
اور یہی بات ثریا کی طرف رخ کر کے بھی کہتا ہے
جبکہ اس کے اور ثریا کے درمیان آٹھ ہزار
سال کی راہ ہے۔

(۷) انتیسویں آیت میں لفظ ”بین
یہاں ہے“ سے مراد اتصال حقیقی ہے اس لیے
کہ اندھا پن بے اس کے متحقق نہیں ہو سکتا
تو اس سے پر ثبات ہوا کہ لفظ بین یہاں
کے مدلول کی جولان گاہ اتصال حقیقی سے
شروع ہو کر آٹھ ہزار سال کی مسافت تک
پھیلی ہوئی ہے۔ تو اس کی اصل حاضر و مشہود
کے قسے ہے۔ اور محل و مقصود کے لحاظ
سے اس مضمون میں اختلاف ہو سکتا ہے مثلاً

سنة والتوراة بین یدی الانجیل و
بین عینی و موسیٰ علی صاف الجمل
الف وتسعمائة وخمس و سبعون
سنة و کذا هم بیت یدی
الفرقات و بیت نزولیهما نحو
من ثلثة الاف سنة۔

(۸) لا یتاب احد ان المواجہ
المغرب حین تدلت الشمس للغروب
ان يقول ان الشمس بیت یدی
وبالفارسیة آفتاب پیش روستے من
است او بالہندیة سورج میرے
منہ کے سامنے ہے۔ مع امت بینہما
مسیرة ثلثة الاف سنة و کذا
يقول للثریا اذا واجہها و بینہما
مسیرة ثمانیة الاف
سنة۔

(۹) فی الکریمة التاسعة والعشیر
ارید الاتصال الحقیقی لان العی
لا یحصل الا بذالك فظهر ان القلب
المدلول بلفظ بیت یدی لہ
عرض عن بعض منبسط من الاتصال
الحقیقی الی مسیرة ثمانیة الاف
سنة۔ وانما اصله الحاضر
المشہود والاختلاف لا اختلاف
المحل والمقصود فمثلاً

(۱) الثریا تو ی مٹ صیرۃ کسنا
 (۲) الشمس من کذا (۳) السماء من میسر
 خمصائة سنة فكان هی القرب فیہا
 (۴) وفي الصلۃ من حیث یروى
 فلا یفتروا ولا یزینوا (۵) المصلی
 ما مور بقصر نظره علی موضع
 موجود فہذا هو موضع شہودہ
 قلت یکت المرور بین یدیه الا
 اذا امر بحیث لوصلی مسلولۃ
 الخاشعین یقع علیہ نظره و هو
 المراد بموضع موجود کسما
 المادة المحققون (۶) ف قولک
 جلست بین یدیه یحتاج الی قرب
 اکثر مما یفید مجرد الابصار
 فانه یكون للمکالمۃ والسمع اتصرو
 مدی من البصر والیہ اشاروا فی
 الکشاف والمدارک والشریخ
 وغیرہا بقولہم حقیقۃ قولہم
 جلست بین یدی فلان ان یجلس بین
 البہتیم المائتین لیمینہ
 و شمالہ قریباً منہ فسمیت الجہتان
 یدیہن لکونہما علی سمت الیدین
 مع القرب منہما
 توسعاً کما لیس فی
 الشئ یا سمع غیرہ اذا

(۱) قریباً اتنی دور سے (۲) اور سورج اتنی
 دور سے (۳) اور سیارے پانچ سو برس
 کی راہ سے، تو ان اشیاء میں یہ قریب
 کہا جائے گا (۴) اور مزدوروں میں اتنی دور
 سے کنگرانی ہو سکے، مزدور سست نہ پڑیں
 اور کھسک نہ سکیں (۵) اور مصل کو حکم ہے کہ
 وہ اپنی نگاہ موضع سجود پر رکھے، تو اس کے موضع
 سجود میں اتنی ہی دوری اصل ہے، اور مصل
 کے سامنے سے گزرتا بھی کہا جائے گا جب
 گزرنے والا شروع کے ساتھ نماز پڑھنے والے کی
 نگاہ کی زد میں آئے، اور یہ موضع سجود ہی ہے جس
 کی تحقیق تصریح کی ہے (۶) مقولہ جلست
 بین یدیه میں مراد حدود بصر سے بھی کم
 اور حدود دائرہ ہوگا کہ یہ بیٹھنا بات چیت کیلئے
 ہے جس کا تعلق سماع سے ہے اور سماع کا
 دائرہ بصر کے دائرہ سے بھی محدود و مختصر ہے۔
 چنانچہ کشاف، مدارک اور شریخی وغیرہ کے
 مصنفین نے اسی امر کی طرف اشارہ کرتے
 ہوئے فرمایا قول "جلست بین یدی فلان"
 کی حقیقت یہ ہے کہ دائیں بائیں کی دو متقابل
 جہتوں کے بیچ میں فلاں کے قریب بیٹھا جائے،
 ان دونوں جہتوں کو دو ہاتھ سے تعبیر کیا کہ یہ
 جہتیں انھیں دونوں ہاتھوں پر ان سے قریب
 ہیں، اور یہ مجازاً ہے جیسا کہ دو پاس والی
 چیزوں میں ایک کا نام دوسری کو

| | | | | |
|-------|----------------------|-----------------|--------------|--------------|
| ۵۱۸/۲ | قدیمی کتب خانہ کراچی | باب الطب والتمر | کتاب الاطعمہ | صحیح البخاری |
| ۵۱۵/۲ | " " " " | باب الشریہ | " " | " " " " |
| | | | | ۵۱۴/۲ |

و بالجمله كل هذه الاختلافات
انما تنشئ من اختلاف المقامات
ولادلالة على شئ منها للفظ بين
يديه - واذا كان الامر على ما وصفنا
بطل الاستدلال به على
الاتصال او القرب الاخص
حق يستفاد منه كون
الاذاات داخل المسجد
فضلا عن كونه لصيق المنبر
وهو المستدلون فليأتوا ببرهان
ان كانوا صادقين وافي لهم ذلك واذا
قد عجزوا والله الحمد فیسألونا ان
نتبرع ونفید هم ان القرب
المطلوب هو ان يكون ظاهرا
مشاهدا لا يحتاج معه في رؤيته
الى تحويل الوجه كما قد منا
التنصيص به عن الاثمة
هذا هو القدر المشترك
والزيادة تستفاد من
خصوص المقام كما
علیت وهم ههنا كون
الاذاات في حدود المسجد
وفناشہ فتم الامر
وحصل النصرفظهر
امر الله وهم كما هو

خلاصہ کلام یہ ہے کہ قریب کے یہ مختلف
معانی عوار و اور مقامات کے اختلاف کی وجہ
سے پیدا ہوئے ہیں۔ ان معانی پر دلالت کرنے
میں خود لفظ "بین" یدیدہ "کو کوئی دخل
نہیں" اور جب صورت حال یہ ہے تو لفظ
بین یدیدہ سے کسی خاص قرب پر استدلال
باطل ہے جس سے اذان کا منبر کے متصل یا
مسجد کے اندر ہونا سمجھا جائے نہ کہ یہ حکم
دیا جائے کہ اذان منبر سے ٹک کر دی جائے
اور چونکہ اس قرب کے مدعی وہ لوگ ہیں۔ اور
لفظ بین یدیدہ سے اس مدعی پر وہی لوگ
استدلال کرتے ہیں تو انہیں ہی علحدہ سے کوئی
دلیل لانی چاہئے کہ یہاں اس لفظ سے مراد
یہی قرب ہے اور یہ بطلان کے بس کی بات
کہاں! اور وہ خود یہاں بین یدیدہ کے معنی
متعین کرنے سے عاجز ہوں، تو ہم سے دریافت
کریں ہم تبرعا انہیں بتاتے ہیں کہ یہاں وہی
قرب مراد ہے جو اس لفظ کا مدلول ہے یعنی
موجود شاہد، جسے دیکھنے کے لئے چہرہ دایں یا
بائیں موڑنے کی ضرورت نہ پڑے۔ قرب کے تمام
افراد میں یہی معنی مشترک ہے اور اس معنی پر
اضافہ تو موقد استعمال کی خصوصیت ہے
مستفاد ہوتا ہے جو مسئلہ دائرہ میں مسجد کی
باہری حدیں اور بیرونی صحن ہے۔ بات مکمل ہو گئی
اور مسلک حق تویہ بالدلیل ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ کا

والحمد لله رب العالمین۔

ثالثاً، نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المحکم العدل وما کانت عہدہ فهو الفصل الوقتی من الحدیث الصحیح ان هذا الاذان ان کان یكون بیف یدیه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی باب المسجد فصار ان هذا القدر من القرب هو المراد ههنا فمن مراد ونقص فقد تعدی وظلم ای من مراد فی القرب فادخل الاذان فی المسجد بالمعنی الاول فقد تعدی فی سنة المصطفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومن نقص منه فجعل هذا الاذان خارج المسجد بالمعنی الثلثة فقد ظلم ومن جعله داخل المسجد بالمعنی الاخرین وخرج المسجد بالمعنی الاول فهو الذی بالحق حکم وحکم اللہ ورسوله اجل واحکم جل وعزہ تعالیٰ وتکرم وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

نقحہ ۲: ظہر مسلمان ہر وقت الحمد سفارۃ من تشبہ ہہنا یقول الراغب فی مفرداتہ یقول: یقال

فیصلہ ظاہر ہو گیا مگر یہ لوگ اس کو ناپسند کرتے ہیں، ہم تو اس ظہر پر اللہ تعالیٰ کی حمد ہی کرتے ہیں۔
ثالثاً یہاں بین یدیه کی حد متعین کرنے کیلئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حکم العدل میں اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مدرسہ میں ہوتا تھا وہی حق و باطل کے درمیان امتیاز ہے جسے حدیث صحیح سے سنا جا چکا کہ حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی تھی، تو یہاں قرب کی جگہ رسول ہی حد مقرر ہوئی، اور جو اس پر اضافہ کرے یا اس میں کمی کرے وہ ظلم و تعدی کرنے والا ہے۔ پس جس نے اس قرب مروی میں اضافہ کر کے داخل مسجد کر دیا تو اس نے سنت رسول پر زیادتی کی، اور جس نے اس قرب میں کمی کی کہ ہر سہ معنی مسجد سے اس کی خارج کر دیا اس نے بھی ظلم کیا اور جس نے وہ آخری معنی کے اعتبار سے خارج مسجد کیا، اور معنی اول کے اعتبار سے داخل مسجد کیا اس نے حق کے موافق حکم کیا، اور حکم تو اللہ و رسول جل وعلا و صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

نقحہ ۲: الحمد للہ گزشتہ صفحات میں تحقیقات کے جو ملخص لکھا ہے ان سے ان صاحب کی نا بھی ظاہر ہو گئی جنہوں نے اذان خطیب کے داخل مسجد ہونے پر مفردات لام راغب

المجلس والمحراب.

ثالثاً حفظت شيئاً وغابت
عنك اشياء. ايها الراغب الى قبول
الراغب هل تظنه مخالفاً للتصريح
التي قد مناه عن ائمة النفا وجهها
بذات التفسير ام لا؟ فصل الاول
ما الذي من اخبك عنهم الى حسن
مثن وهم الجسم الغفير وعلو
الث في السم يكفك ما للحاضر المشاهد
من القرب قامت الرؤية العادية
مشروطة لها القرب ام نعمت ان
القرب حد معين لا تشيك فيه
فاذنت لا يحاورك الا مثلك
سفیه وهذا سبنا تبارك و
تعالى قاشلا وقوله الحق
"اقتربت الساعة وانشق القمر"
بل قال عز وجل "اقترب للناس
حسابهم وهم في غفلة
معروضون" والمساب بعد
قيام الساعة بنصف اليوم
واليوم كان مقداره خمسين الف
سنة.

والسے کی طرح بین یدیدہ اور پاس ہے۔

ثالثاً الراغب کے قول میں یہ رغبت
ظاہر کرنے والوں کو کچھ یاد رہا اور کچھ بھول گئے
کیونکہ مخالفت نے امام راغب کے قول کے
جو معنی بتائے وہ ان کے لغت و تفسیر کے خلاف
ہے یا موافق؟ اگر خلاف ہے تو آپ نے قبول
ان کے لغت کی تصریحات کو چھوڑ کر امام راغب
کے شاذ قول کی طرف کیوں رغبت ظاہر فرمائی؟
اور اگر خلاف نہیں تو حاضر و مشاہد میں جتنا قرب
ہے اس پر قناعت کیوں نہیں؟ حالانکہ
روایت عادیہ کے لئے قریب ہونے کی مشروط
لاہدی ہے، یا تم قرب کی ایک متعین حد بتاتے ہو
اور اسے کلی مشکک نہیں مانتے۔ پھر تو آپ کا
جواب آپ کے جیسا نا کج رہی دے سکے گا۔
اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے قول حق میں فرماتا ہے،
"قیامت قریب ہوئی اور چاند شقی ہو چکا"
بلکہ اسی قدوس و پروردگار نے فرمایا، "لو ان
کے حساب کی گھڑی آپہنچی اور وہ ابھی غفلت
میں اعراض کر رہے ہیں" حالانکہ حساب
قیام قیامت کے بعد آدھا دن گزار کر ہوگا
اس وقت ایک دن کی مقدار آج کے پچاس ہزار
سال کے برابر ہوگی۔

سبحان القرآن الکریم ۱/۵۴

۱/۲۱

وسرابعاً ، ذکر الامام القدوری
فی الکتاب المحسن علی ضربین
منہما حررہ بالحافظ فقال فی
الجوهرة النيرة هذا اذا كان الحافظ
قریباً منہ بحيث یراہ اما اذا بعد
بحیث لا یراہ فلیس بحافظ ^آ فانظر
جعل ما یرى قریباً وما نأى بحیث
لا یرى بعیداً فہذا هو معنى القرب
فی کلام الراغب موافق
لما نص علیہ الاثمة
الاطائب۔

وخامساً ، يقول لك الراغب
الراغب انت من بقية كلام
يا غفول فانت علامہ ہكذا
يقال هذا الشيء قریباً منك وعلى
هذا قوله له ما بين ايدى يناد
مصدقاً لما بين يدي من التوراة
وقوله قال الذين
كفروا لعننؤمن بهذا
القرآن ولا بالذي بين
يديہ اع متقدماً لہ

سرابعاً امام قدوری نے اپنی کتاب میں
فرمایا، اشعار کی حفاظت کے دو طریقے ہیں،
(۱) نگران کے ذریعہ حفاظت، جو ہر نیرہ میں اس
کی تشریح فرمائی کہ محافظ چیز سے اتنا قریب ہو
کہ اسے دیکھتا رہے۔ اور اگر اتنا دور ہو گیا
کہ چیز نگاہ سے اوجھل ہو گئی تو یہ حفاظت نہیں
ہے۔ امام قدوری اور صاحب جوہرہ نے
قرب و بُعد کا دار دیکھنے نہ دیکھنے پر رکھا۔ تو
کلام راغب میں بھی قرب سے مراد یہی حاضر و
مشاہد ہونا چاہئے۔ جیسا کہ دیگر ائمہ لغت و
تفسیر کی تحقیق ہے۔

خامساً ، اس مسئلہ سے خود
امام راغب کو شکایت ہو گئی کہ اس نے میری
پوری بات یاد نہیں رکھی کیونکہ ان کی پوری بات
تو یہ ہے ، محاورہ ہے کہ یہ چیز تمہارے سامنے
یعنی تم سے قریب ہے ، اللہ تعالیٰ کے
مندرجہ ذیل اقوال میں لغز بین ید یہ سے
یہی قرب مراد ہے (مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرشتوں
کی زبان سے کہلایا) جو چارے سامنے
ہے سب خدا کے لئے ہے (اور قرآن کیلئے
خود فرمایا) اپنے سے آگے والے کتاب توراۃ

مطبع مجیدی کانپور ص ۲۵۰

مکتبہ امدادیہ ملتان ۲/۲۶۱

لہ المختصر للقدوری کتاب السرقۃ

لہ الجوهرة النيرة

من الانجیل و نحوہ (اختصار)

کہ تائید کرتا ہے۔ اور کافروں کا قول نقل کیا کہ ہم نہ تو قرآن پر ایمان لائیں گے نہ اس سے پیٹھ کی کتابوں مثلاً انجیل وغیرہ پر۔

اس پر دی جہارت میں امام راجب نے بین ید یہ کے معنی قریب بتا کر اس کا مصداق لے لیا بین یدینا کو قرار دیا، تو کیا فرشتوں نے ہمارے سامنے کہہ کر صرف اپنے متصل اشیاء مراد لیں کیا صرف وہی اللہ تعالیٰ کی ملک ہیں؟ سادسٹا، اسی معنی قریب کی فرع مصداقاً

لما بین یدی من التوراة کو کہا جن میں دو ہزار سال کا فاصلہ ہے۔ قریب یہ عظیم زمانی فاصلہ لفظ بین ید یہ کے معنی قرب کے منافی نہیں، تو قرب مکانی میں مسجد کے حدود اور اس سے متصل زمین کا فاصلہ بھی ید یہ کے معنی قرب کے کیا منافی ہو گا جو عام طور سے نتوہات بھی نہیں ہوتا بلکہ کسی مساجد میں سیر کرنا قریب ہی نہیں ہوتا۔

سابعٹا، اگر امام راجب کے قول "قوله وقال الذین کفروا کو ماسبق والے قولہ پر ہی معطوف قرار دیجئے، تو اب لگ بھگ تین ہزار سال کا فاصلہ بھی قریب ہی ہو گا اور اس کو جملہ متانفسہ

فانظر علی ما حمل القسوب و قد جعل مفرغاً علیہ لہ ما بین یدینا" اتراء یقول انت مراد التوراة تخیص ملک اللہ تعالیٰ بسما یلیہم۔

وسادسٹا، فرع علیہ مصداقاً لما بین یدی من التوراة "وبینہما الفاسنة فاذا لم یستمع هذا الفصل انکثیر الزمانی من القرب لہ یستمع منه الفصل القلیل المکانی بین المنبر وحرف المسجد و ما یسما لا یبلغ مائة ذراع بل ولا فی کثیر من المساجد عشرین۔

وسابعٹا، ثم قال الراغب، انزل علیہ الذکور من بیئنا ای من جملتنا، وقوله و لم نثومت بیئنا القسرات ولا بالذی بین ید یہ ای

لہ المفردات فی غرائب القرآن الباری مع الیاء تحت اللفظ "بین" نور محمد خان تہذیب کراچی مثلاً
 ۱۰ القرآن الحکیم ۵۰/۲

متقدّمه من الانجيل ونحوها انتهى
فهذا تفسير اخر لبيت مديہ
”اقصر فيه على التقدم من وقت
تقييد بالقرب فقد افاد كلاً
الوجهين واقصررت
على الاول بالثين والحين۔

وثامناً، سلمنا لك ان مراد
الراغب ما تريد ولكن هذا
صاحب رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم السائب بن يزيد العربي
صاحب السان يقول كانت يؤذن
بيت مديہ رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم على باب المسجد۔
هو اعلم بالسامات امر انت وراغبك
وبالجملة الحديث في جهة
حجاجكم كية لا تسمى قللة
الحمد۔

تاسعاً، اعترف هذا المستدل
بأن بيت مديہ في بعض المواضع
بحسب المقام تكون غالباً عن

قرار دیا جائے۔ قراب یہ لفظ بین مديہ کے
دوسرے معنی کا بیان ہو گا کہ بین مديہ کے معنی
(جیسے قریب ہوتے ہیں ویسے اس کے ایک معنی)
جھوکتب ماضیہ بھی ہیں جو بعید تریں۔ اسی طرح
امام راغب کے ہی بیان سے بین مديہ کے
معنی قریب و بعید دونوں ہی ثابت ہوتے،
پھر آپ کو معنی قریب پر اصرار کیوں ہے؟

ثامناً، چلتے ہم نے امام راغب
کے قول کی وہی مراد تسلیم کر لی جو آپ کو
مرغوب ہے، مگر اس کو کیا کہیے گا کہ صحابی رسول
حضرت سائب بن زید عربی رضی اللہ عنہ جو خود
بھی صاحب زبان ہیں اور آپ اور آپ کے
امام راغب دونوں سے زیادہ عربی زبان کی
بارکیاں سمجھتے ہیں وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی اذان جمعہ کو بین مديہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم بھی کہتے ہیں اور علی باب المسجہ بھی کہتے
ہیں۔ یہ حدیث گرامی قراب کی کٹھ جھتی کے منہ پر
ایسی مہر ہے جس کا ٹوٹنا ناممکن ہے۔ ہم اس
پر اللہ تعالیٰ کی حمد بکھالتے ہیں۔

تاسعاً، مستدل نے یہ بھی اعتراف
کیا ہے کہ بین مديہ بعض مواقع میں قرب
سے خالی بھی ہوتا ہے۔ اور صرف سامنے اور

سہ المعرفات فی قراب القرآن ایام مع ابار تحت اللفظ بین“ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۵۵
لہ سنن ابی داؤد کتاب الصلوۃ باب وقت الجمۃ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۵/

متقابل کے معنی میں آتا ہے جیسا کہ بعض آیات قرآنی میں بھی واقع ہوا ہے۔ مگر مسئلہ اذان میں جو لفظ بین ید یہ آتا ہے اس کے معنی حرت وہ محاذ آہ ہے جو قرب سے خالی ہو۔ اس کی تصریح کسی نے نہیں کی ہے۔ مقام حرت ہے کہ بین ید یہ ”کو قریب و بعید وہ دونوں کیلئے مان کر“ اور یہ تسلیم کر کے کہ قرآن عظیم میں ایسا وارد ہے۔ اور استدلال ہو کر سادگی سے یہ کہنا کہ مسئلہ قنارہ میں بین ید یہ کے معنی بعید ہونے کی تصریح کہیں سے ثابت نہیں (الٹی بھڑویں الاپنا ہے) اسی عدم ثبوت سے استدلال کو کیا فائدہ پہنچے گا۔ آپ کا استدلال تو اس احتمال کے تسلیم کرتے ہی ختم ہو گیا کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ اب تو اگر آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ مسئلہ اذان میں اس لفظ کے معنی بعید نہیں مراد ہیں، تو بات بنتی، اور یہ آپ کے بس سے باہر ہے جیسی تو معنی تحمل مراد نہ ہونے کی تصریح کے عدم سے استدلال کرنے لگے۔ سبحان اللہ! یہ بھی پتہ نہیں کہ استدلال کا موقع کیا ہے اور معترض کو کس بات سے فائدہ پہنچتا ہے۔

اسلوب بیان کی خامی
بعض آیات میں واقع ہوا یہ بتانے کے لئے
بولتے ہیں کہ یہ جو واقع ہوا اسنوا و خطا

معنى القرب والأعلى مجرور
المحاذاة - قال كما صا
واقعا في بعض الآيات
القرآنية أيضا لكن ههنا
في مسألة الأذان لم يصح
بهذا في كتاب (أو مترجما) فقد
أقرت بين ید یہ يستعمل على كلا
الوجهين وأنه ورد في القرآن العظيم أيضا
بالوجهين ثم يقول لم يصح به ههنا
في كتاب - يا صكين أنت المستدل
وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال
فما ينفعك عدم التصريح
به إنما كانت عليك أنت
تبدى تصريحاً بنفيه ونكت
الجهل بمسألة الاحتجاج
ياق بالعبائب -

ثم قوله لما لا يريد ولا يرضاه
كما صار واقعا في بعض آيات القرآنت
أيضا يلزم الی شئ اصعب فان مثل
هذا الكلام في مثل هذا المقام يقال

واقع ہوا۔ کیا قرآنی آیات کے لئے یہ اسلوب بیان صحیح ہے۔ اللہ تعالیٰ سے ہم غلو کے طالب ہیں۔

عامشرا، جب تم نے یہ تسلیم کر لیا کہ بنی ید یہ "کے معنی قرآن میں بعید مقابل کے لئے ہے تو اس سے مزہ موز کر اس کے راجب کے بیان کے مطابق قریب لینے کی کیا وجہ ہے۔ اگر کوئی وجہ فرق تھی تو آپ کو دونوں ہی پہلو کے لئے دلیل دینی چاہئے تھی کہ فترآن میں بعید ہونے کی یہ وجہ ہے اور اذان میں قریب مراد ہونے کی دلیل یہ ہے۔ اور جب آپ کے پاس تفریق کی کوئی دلیل نہیں، تو قرآن عظیم سے رخ موز کر راجب کا دامن پکڑنا کارڈیل ہے۔

فقہ ۳ ہمارے اماموں نے اصول کی کتابوں میں تحریر فرمایا کہ عند حضور کے لئے ہے چنانچہ امام فخر الاسلام بزدوی نے اپنے اصول میں اور امام صدر الشریعہ نے منبع و توضیح میں اور علامہ تفتازانی نے طریح میں فرمایا کہ عند حضور کے لئے ہے محقق علی داطلاق اور ان کے شاگرد رشید محقق حلبی کی شرح تقریر میں ہے کہ عند حضور حسی کے لئے ہے جیسے آیت کریمہ فلما ساء مستقرا عندنا،

لما وقع سهوا وخطا على خلاص
المجادة فسأل الله العفو و
العافية۔

عامشرا، اذ قد ثبت في
القرآن العظيم فلو انت ما اغب
عنه الحق قول الراغب وتزعج
ان المقاد هو الذي قاله لا ما وقع
في القرآن الكريم فان زعمت
انت ما انت فيه ليس محله
كانت عليك ابداء ما هو محله
وانه في القرآن لا ههنا واثبات كل ذلك
بالبينة والا فلو تقر بان في القرآن
المجيد ثم انت عنه تعيد ولا حول ولا قوة
الا بالله العلي العزيز الحسيـد۔

فقہ ۴ نص ائمتنا في
الاصول أن عند المحضور قال
الامام الاجل فخر الاسلام البزدوی
في اصوله، والامام صدر الشریعة
في التقيح والتوضیح، واقسرة
السلامة سعد التفتازانی في التلویح
وعند المحضرة (و) في تحریر والمحقق
على الاطلاق وشرحه التقریر التلمیذہ
المحقق الحلبي (عند المحضرة) الحسية

اور حضور معنوی کے لئے جیسے وقال الذی
عندہ علم من الکتاب اس نے کہا جن کے
پاس علم کتاب تھا۔ اور اسی طرح
امام اجل ابوالبرکات نسفی نے منار میں اور اس
کی شرح کشف الاسرار میں اور علامہ شمس الدین
القاری نے فصول البدائع فی اصول الشرائع میں
ملاحظہ فرماتے فرائد الاصول اور اس کی شرح
مرقات الوصول میں فرمایا کہ عند حضور حقیقی یا محلی
کے لئے آتا ہے۔ مرقی بہاری نے مسلم الثبوت
میں، حکم العلماء بحر العلوم نے فرائد الرحموت میں
فرمایا کہ عند حضور حقیقی کے لئے ہے، جیسے عندی
کو ذ (میرے پاس پالیہ ہے) اور معنوی
کے لئے جیسے عندی دین لفلان (مجھ پر
ظان کا فرض ہے)۔ اور یہ بالکل واضح ہے
کہ حاضر پیش نگاہ ہے، اور جو پیش نگاہ ہے
قریب ہی کہا جائے گا۔ تو نہ تو عند کے
معنی سے قرب کے انکار کی گنجائش، اور نہ
عند کے لئے ساتھ چپکا ہونا ضروری ہے
اور سچ پوچھو تو عند اپنے مفاد میں ہیں
یہ یہ سے بھی زیادہ وسیع ہے نہ یہ کہ

نحو فلان رأی مستقر عندہ، والمعنویۃ
نحو قال الذی عندہ علم من الکتاب أم
وقال الامام الاجل ابوالبرکات
النسفی فی المنار وشرحہ کشف الاسرار
والعلامة شمس الدین الغفاری
فی الفصول البدائع فی الاصول الشرائع
والعلامة مولی خسرو فی مرآة الاصول
وشرحہ مرآة الوصول (عند
للحضرة الحقیقیة او الحکمیة ام)
وفی مسلم الثبوت للمدقق البہارک
وشرحہ فوائد الرحموت للمک العلماء
بحر العلوم عبد العلی (عند للحضرة
الحسینیة) نحو عندی کو ذ (والمعنویة)
نحو عندی دین لفلان أم۔ ومعلوم ان
کل حاضر بالمرای وکل ما بالمرأی
قریب فلا القرب ینکر ولا فی
الاتصال یحصر فمفاد عند اوسع
من مفاد "بیت یدیه" فضلاً
عن ان ینزید ضیقاً علیہ،
وقد فرقوا بین لیدی

دار الفکر بیروت ۱۰۱/۲

لہ التقریر والتجیر مسئلہ عند الحضرة

سہ مرآة الوصول شرح مرآة الاصول

فصول البدائع فی اصول الشرائع

سہ فوائد الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل استیعاف مسائل الفروع مسئلہ عند الحضرة مشہور الشریعۃ الاسلامیہ قم ایران ۲۵۰/۱

عند کو بین یدیدہ سے تنگ مانا جائے چنانچہ
عند اور لدی میں بھی فرق بیان کیا جاتا ہے
کہ عند قریب و بعید دونوں کے لئے ہے اور
لدی خاص طور سے قریب پر دلالت کرتا ہے۔
رضی غفرلہ نے شرح کافیہ میں تحریر کیا: "عند
اپنے تصرفات میں لدی سے اعم ہے کہ وہ
پاس اور دور دونوں میں مستعمل ہے اور لدی
کا استعمال بعید میں ہوتا ہی نہیں ہے۔"
اور ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ خود قریب کی
جو لحاظ بھی بہت وسیع ہے، مزید آیات
قرآنیہ سے ہم اسے واضح کرتے ہیں۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے فرمایا،

"جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے حضور اپنی آواز پست کرتے ہیں۔"

فقہ اہل قرآن میں ہم واضح کر آئے ہیں کہ یہ
حکم ہر اس شخص کے لئے ہے جو رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نگاہ ہو
حضور کے بالکل پاس بیٹھنے والوں کے لئے
کچھ خاص نہیں بلکہ جو پاس ہے اور جو باب مسجد
کے پاس ہے سب کے لئے یہی حکم ہے۔
محراب رسول اور دروازہ مسجد پر بیٹھنے والے
دونوں ہی عند رسول اللہ کے جائیں گے۔ یہی

وعند بان عند يستعمل في
القریب والبعید و لدی
مختص بالقریب - قال
الرضی فی شرح الکافیۃ ،
عند اعم تصرفا من
لدی لان عند يستعمل
فی الحاضر القریب و فیما
هو ف حرتك و انت کان
بعیداً بخلان لدی فانه لا يستعمل فی البعید
والقریب کما علمت ذوو سم بعید و لوضوح
هذه ایضاً بآیات الکلام الحمید -

(۱) قال اللہ عز وجل ،

أول الذین یغضون أصواتهم عند رسول
اللہ (الآیۃ)۔

ومرت فی النفعۃ الاولی
القرآنیۃ امر کل من فی
مشهد و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بغض الصوت و لا یختص بالذی
یلیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فما فیہ من لدیہ و من
علی البیاب کلهم
عند رسول اللہ بلا امتیاز

لہ الرضی فی شرح الکافیۃ "الظروف" لدی ولدن و قط و عوض دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۳/۲

لہ العترة ان اکرم ۳/۲۹

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا یصل لاحد
ان یصیح ویصیر فی حضرتہ او یرفع
صوت فوق ضرورتہ ولو کان مفاد "عند"
ما یرفعون لشمیل هذا الوحد الجلیل
بمخفرة واجبر عظیم مت قام بحضرتہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی فصل
عداۃ اذ یرفع فجعل یصیح مع آخر
صیاحا شدیداً منکراً فاذا کانت
منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بفصل شہر مثلاً او تکلم هو صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم غضب
صوتہ وهذا لا یقول
بہ مسلموہ عقل۔

کے لئے پختا اور چلاتا منع ہے بلکہ یہ کہنے کہ ضرورت
سے زیادہ آواز نکالنا منع ہے۔ اور اس
مقام پر اگر عند کے وہی معنی ہوں جو یہ لوگ
اذان عند منبر میں مراد لیتے ہیں تو آواز پست
رکھنے پر مغفرت اور اجر عظیم کے وعدہ کا مستحق
وہ ہے ادب بھی ہو جائے گا جو رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چند بات کی دُوری
پر کھڑا چنچ رہا ہو، یا صرف اس کے لئے خاص
ہوگی جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
ایک بالشت کی دُوری پر کھڑا ہو کسی سے
پست آواز میں بات کرے یا خود حضور ہی سے
کلام کرے، اور چار بات دُور کھڑا ہو کسی سے
پست آواز سے بات کرے تو وہ دائرہ رحمت و
مغفرت سے باہر ہے کہ (وہ عند رسول اللہ نہیں)
بجلا کر مقلد مسلمان ایسا کہہ سکے گا۔

(۲) ارشادِ الہی ہے:

"یہ منافقین کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس رہنے والوں پر کچھ
خروجِ ذکر و تاکر یہ ادھر ادھر منتشر ہو جائیں۔"
یہاں عند کا مفہوم پہلے والی آیت سے
بھی وسیع ہے کیونکہ یہاں تو عند سے مراد
وہ سبھی لوگ ہیں جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی خدمت کرتے ہیں اگرچہ فی الحال حضور سے
بہت دُور ہوں۔

(۲) قال جل و علا،
ثم الذین یقولون لا تنفقوا
علی من عند رسول اللہ
حتی ینفقوا الیہ
وهذا اوسع من ذلک
یشمل کل من فی خدمتہ
وان لم یکن الایم فی
حضرتہ۔

سُورَةُ الْاَنْكُرِيمِ ۱۳/۶

(۲) اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے
(کہ منافق آپ کے سامنے کہتے ہیں) ”ہم آپ کے
فرمانبردار ہیں، اور جب آپ کے پاس سے دور
ہو جاتے ہیں تو ان کی ایک جماعت اس کے
ظہور ہونے لگتی جو آپ کے سامنے کہہ چکے۔
یہ منافقین کے حال کا بیان ہے اور تاریخ
شاہد ہے کہ منافقین رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے دربار میں آپ کے بالکل پاس
نہیں بیٹھتے، قریب کی جگہ تو البرکہ و عرق عثمان
و علی و دیگر مخلصین صحابہ کے لئے تھی منافقین
تو ادھر ادھر آگے بھاگ بیٹھتے تھے، اگر کچھ کسی
مجبوری سے آپ کے سامنے بیٹھ بھی گئے ہوں
تو عند کہہ کر یہی منافقین مراد ہیں۔ قریب
بیٹھنے والے ہوں یا دور۔

(۳) اللہ تعالیٰ نے فرمایا،
بے شک متقین باغوں اور نہروں میں سج کی
مجلس میں عظیم قدرت والے بادشاہ کے
حضور ہوں گے۔

یہ آیت تو سارے ہی متقین کو گھر سے
ہٹائے ہے لیکن اس میں کہاں بہ نسبت علماء
کے کسی صالح مسلمان کا درجہ، اور بہ نسبت ولیا
کے کسی عالم کا درجہ، اور بہ نسبت انبیاء کے

(۳) قال تبارک و تعالیٰ یقولون
طاعة فاذا برر زوامن
عندك بیت طائفة منهم
غیر الذی تقول واللہ یکتب
ما یشیون۔

هذا في المنافقين
وما كانوا يملونه صلى الله
تعالى عليه وسلم في
المجلس انما كان ذلك لاجل بکر
و عمر رضي الله تعالى عنهما
ثم لا يختص بمن كان
اقرب منهم بالنسبة الى الآخر
يشمل هو جميعا۔

(۴) قال المولى سبحانه و تعالیٰ،
ان المتقين في جنت و نهیر
في مقعد صدق عند مليک
مقتدر۔

حمت کل متق و لکن این
احاد الصالحاء من العلماء و
العلماء من الاولیاء والاولیاء من
الصحابۃ والصحابۃ من الانبیاء

سہ القرآن الکریم ۴/۸۱
۵۵۵۴/۵۴ • • •

کسی ولی کا درجہ، اور کہاں سید الانبیاء اور دیگر
انبیاء علیہم السلام کا درجہ، ان مراتب میں تو
فلک الافلاک اور تحت الثریٰ سے بھی زیادہ فاصلہ
ہے مگر سب کو عند اللہ سے بیان
کیا گیا ہے۔

(۵) اسی طرح اللہ عزوجل کا ارشاد مجازی ہے
”بے شک متقین کے لئے رب کے پاس
جنت فیم ہے۔“

(۶) دوسری آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ
نے فرمایا:

”اس نے دعا مانگی یا اللہ! میرے لئے اپنے پاس
جنت میں ایک مکان بنادے۔“

(مذکورہ بالا آیت کے تحت) حضرت
سلمان دحضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان پاک بی بی کی
دعا قبول کر لی، تو کیا وہ انبیاء و اولیاء سے بھی
زیادہ قریب الہی کی طالب تھیں۔ وہ تو اس کی
خواستگاری تھیں کہ قرب کا وہ مقام جو ان کے
لائق ہو، پاس بہ حضرت نذیکہ وفاطمة عائشہ رضوان اللہ
تعالیٰ عنہن کے درجہ کے ہم پلہ بھی نہ ہو چکے جائیکہ

والانبياء من سيد الانبياء صلى الله
تعالى عليه وسلم فرق لا يقدر
ولا يقدر بشران يتصور اعظم بالوف الا ان
مرات متباين الفلك الاعلى وما تحت
الثرى وقد شملت كلهم عند۔

(۵) مثله قوله عزوجل:
”ان للمتقين عند ربهم جنت
النعيم۔“

(۶) فی آية اخرى وقال العلى الاعلى
تبارك وتعالى:

”اذ قالت رب يا رب لي عندك بيتا
فی الجنة۔“

ومعلوم ان الله تعالى قد استجاب
لها وقد فرج لها فی الدنيا عن بيتها كما في
حدیث سلمان وحديث ابی هريرة
بسنن صحيحهم رضي الله تعالى عنهما وما كانت تطلب
اقرب المنازل وان تفضل على الانبياء
والرسل عليهم وعليها الصلوة والسلام بل
قربا يلبس بها وان لم يساوما لمحمد يجة
وفاطمة وعائشة رضي الله تعالى عنهن

لله العتر آن الكريم ۳۳/۶۸

لله ۱۱/۶۶

لله جامع البيان (تفسير ابن جرير)
المر المنثور

تحت الآية ۱۱/۶۶ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۹۲
۲۱۳/۸

انبیاء اولیاء عظام علیہم الرحمہ والرضوان کے درجہ کے برابر ہو۔

(۷) اللہ تعالیٰ نے شہدائے کرام کے بارے میں ارشاد فرمایا: "شہداء اللہ تعالیٰ کے پاس زندہ ہیں۔"

تو بھلا کہاں سید الشہداء امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقام بلند اور کہاں اللہ تعالیٰ کے نبی یحییٰ علیہ السلام کا مقام بلند اور کہاں عام شہداء کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی منزل، بلکہ انبیاء کرام علیہم السلام میں شہادت پانے والوں کی منزلیں۔

(۸) اللہ تعالیٰ فرشتوں کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے: "جو فرشتے تمہارے رب کے پاس ہیں، ان فرشتوں میں باہم درجات کا کتنا تفاوت ہے، ہم اس کی حقیقت تو نہیں جان سکتے مگر تفاوت ہونا یقیناً معلوم ہے۔ قرآن عظیم کا ارشاد ہے کہ ہم میں سے ہر ایک کے لئے ایک متعین مقام ہے۔"

(۹) اللہ عز وجل ارشاد فرماتا ہے: "کافروں نے خدا سے مکر کیا، ان کا مکر تو خدا ہی کے پاس ہے۔"

کافروں کے مکر کے لئے اللہ تعالیٰ سے

فضلا عن الانبیاء الکرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

(۷) وقال عز وجل فی الشہداء: "بل احياء عند ربہم۔"

وایت: رجل من اعداء الشہداء من سید ہم حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بل من نبی اللہ یحییٰ وغیرہ مسمت استشهد من الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

(۸) قال جل ذکرہ فی الملئکۃ: "ان الذین عند ربک۔"

وتفاوتہم فیما بینہم معلوم غیر مفہوم وما منا الا لہ مقام معلوم۔"

(۹) قال عز وجل: "ان الذین کفروا مکرہم عند اللہ مکرہم۔"

وما کان لکم ان تکفرا ان یکون

۱۰ القرآن الحکیم ۲۱/۴۸

۱۱ اللہ العزیز انکریم ۱۶۹/۳

۱۲ " " " " ۱۶۲/۲۷

۱۳ " " " " ۲۶/۱۳

کوئی قرب نہیں، نہ قرب مکانی کہ یہ ذات باری کے لئے محال ہے نہ قرب مرتبی کہ مگر تو نہایت ذلیل چیز ہے۔ لا محالہ اس آیت میں قرب سے مراد حضور ہے یعنی یہ اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اس سے پوشیدہ نہیں۔ تو یہ حضور علی ہوا۔

(۱۰) اللہ جل شانہ نے ارشاد فرمایا: "قربانی کے جانور ذبح کرنے کی جگہ بیت اللہ کے پاس ہے۔" معالم التنزیل میں تفسیر دیا: الی البیت العتیق کا مطلب عند البیت العتیق ہے یعنی حرم کی پوری زمین (چنانچہ دوسری جگہ) ارشاد ہوا پورے حرم کے قریب نہ جاؤ۔ آیت مذکورہ بالا میں پورے حرم کو منوع عند البیت العتیق قرار دیا، جب کہ حدود حرم مختلف جہات میں بیت اللہ شریف سے کوسوں دوری پر ہے۔

(۱۱) احادیث کریمہ میں بہت سے تابعین فرماتے ہیں: ہم ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تھے، پتہ نہیں یہ باطل کوشش یہاں قربت کو کتنے قرب پر محمول کریں گے۔

(۱۲) در بیان کہتا ہے میں ابھی بادشاہ کے پاس سے آ رہا ہوں، حال نگہ وہ دروازہ سے

لہ قرب من العزیز الجبار لا مکاناً لاستحالته ولا مکانة لاستہانتہ وانما هو للہ حضور اعلى حاضر بین یدیه لا یخفى علیہ فیرجع الی معنی العلو۔

(۱۰) قال سبحانه ما اعظم شأنہ، ثم محلہا الی البیت العتیق یعنی البیت قال فی المعالغ ای عند البیت العتیق یرید ارض الحرم کلہا قال فلا یقربوا المسجد الحرام ای الحرم کلہ "جعل جمیع اجزاء الحرم اذ کلہا منحرور عند البیت العتیق و معلوم ان کثیرا منها علی فصل فراسخ من البیت الکریہ۔

(۱۱) ترى التابعین یقولون فی احادیثہم کنا عند عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فلا ادری علی ای قرب یحملہ المبطون۔

(۱۲) یقول الحاجب جئت من عند الملك وما کانت الاعلیٰ

سہ القرآن الکریم ۲۲/۳۳

سہ معالم التنزیل (تفسیر البغوی) تحت الآیۃ ۲۲/۳۳ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۴۲/۳

الباب۔

(۱۳) يقول مكي يتي عند باب السلام
وبما كان بينهما آثوم من مائتي
ذراع۔

(۱۴) يقول التلميذ جلت عند شفي
ثلث سنين كواصل وان لو يكن قيامه
الا في مسجد وجلسه الا في اخريات
مجلسه۔

(۱۵) اتوخذ لفظه عند من كلام
بعض الفقهاء ولا يؤخذ ما ابانوا
من معني عند ، قال في الكتاب
الهداية والكنز والتنوير
وغيرها واللفظ للكنز
من سرق من المسجد متاعا
ومر به عند قطع ام فقال
عليه في شروحه الماجتبى
وفتح القدير وبهر السرائر
والدر المختار وغيرها والنظم
للدرا

عند اى بعيد يراه

گئے بڑھ نہیں سکتا۔

(۱۳) گمہ کار پہنے والا اپنا پتہ بتاتا ہے کہ میرا
گھر باب السلام کے پاس ہے حالانکہ بسا اوقات
دونوں کا فاصلہ دو سو یا تھ سے بھی زیادہ ہوتا ہے
(۱۴) شاگرد استاذ سے اپنا تعلق بتاتے ہوئے
کہتا ہے میں اپنے استاد کے پاس مکمل تین سال
رہا، حالانکہ قیام اس کا مسجد میں ہوتا ہے اور
سیخ کی مجلس میں اسے آخری صفت میں بیٹھے کی
جگہ ملتی ہے۔

(۱۵) یہ کہاں کا انصاف ہے، فقہاء کے کلام
میں آئے ہوئے لفظ عند سے تو اذان ثانی
کے متصل منبر ہونے پر استدلال کیا جائے۔ اور
فقہائے کرام نے خود لفظ عند کے جو معنی بتائے
ہیں اس سے زور دہانی کی جائے۔ ہدایہ، کنز،
تنویر وغیرہ میں فرمایا یہ عبارت کنز کی ہے،
جس نے مسجد سے ایسا سامان چرایا جس کا مالک
سامان کے پاس تھا اس کا ہتھ کاٹا جائیگا۔
ان کی شروح مجتبے، فتح القدير، بحر الرائق اور
در مختار میں فرمایا، الفاظ در مختار کے ہیں،
سامان کے مالک کے پاس ہونے کا مطلب
یہ ہے کہ اتنی دور ہو جہاں سے اپنا سامان
دیکھ رہا ہو۔

لے کنز الدقائق کتاب السرقة فصل في الخرز
لے الدر المختار
ایک ایم سعید کمپنی کراچی
مطبع مجتہبی دہلی
ص ۱۷۹
۳۳۴/۱

فظهر ان معنى عند لا يزيد على ما بيننا
من مفاد بين يديه ولا دلالة لشي
منهما انت الاذان داخل
المسجد فضلا عن كونه
لصيق المتبر ولكن اذا مر
في القرب وهم فكلما سيرا
يتخيله اياه وكلما يسمع
يتوهمه بمعناه كما قيل
لشغبان واحد مع واحد كمر
يصير قال خبزان -

نفحكه : استبان ما بان والله
الحمد جهالة من تسلي هنا بقول
الراغب "عند" لفظ موضوع للقرب
فتارة يستعمل في المكاتب
وتارة في الاعتقاد نحو ان
يقال عند كذا وتارة
في الزلف والمنزلة اذ
وقول المبسوط "عند عبارة
عن القرب"

وبان ترجمته بالفارسية نزد و بالهندی

مذکورہ بالا شواہد سے یہ ثابت ہو گیا کہ عند
کے معنی بھی اس سے زیادہ نہیں جو ہم نے تبیین
ید یہ "کے معنی میں بیان کیا اور ان دونوں لفظوں
کی کوئی دلالت اذان کے داخل مسجد ہونے پر
نہیں ہے چنانچہ منبر سے متصل مراد لی جائے مگر جب
کوئی دھرم آدمی کے دماغ میں جم جاتا ہے تو وہ جو
چیز بھی دیکھتا ہے اس کو وہی وہی چیز سمجھتا ہے
اور کوئی بات سننا ہے تو وہی چیز اس کے خیال
میں آتی ہے، جیسا کہ بھوکے سے پوچھا جائے
کہ ایک ایک کتنا ہوتا ہے، تو وہ جواب دیتا
ہے دو روٹی۔

نفحكه : الحمد لله مرات العالمين
مرشدة اخبار سے ان لوگوں کی جہالت واضح
ہو گئی جو اس موقع پر بھی امام راغب کے قول
سے استدلال کرتے ہیں کہ لفظ عند
قرب کے لئے وضع کیا گیا ہے تو کبھی مکان کیلئے
ہوتا ہے اور کبھی اعتقاد کے لئے، جیسے
کوئی کہ میرے پاس ایسا ہے اور کہیں
رتبہ اور مرتبہ کے لئے ہوتا ہے "یا مبسوط میں
امام سرخسی کے قول سے استدلال کرتے ہیں
عند قرب بیاہ کرنے کے لئے ہے۔"
عند کا ترجمہ فارسی میں نزد اور ہندی

۱۔ المفردات فی غرائب القرآن العین مع النون تحت اللفظ "عند" نور محمد کارخانہ تجارت کتب کرامی ص ۳۵۵
۲۔ المبسوط للسرخسی کتاب الکفای باب الکفای بالنفس دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۲۴/۱۹

میں پاس ہے کیونکہ ہم نے قرب کے تمام موارد کا ذکر کر دیا ہے جس کے لئے آیات کے اعادہ کی ضرورت نہیں، اور یہ بھی بتا دیا ہے کہ ان تمام آیتوں میں لفظ عند کا ترجمہ دونوں یا دونوں میں لفظ نزد و پاس سے کیا گیا ہے جبکہ ان موارد میں قرب کے معنی میں بڑی وسعت ہے۔

اور خود لفظ قرب کا بھی یہی حال ہے جیسا کہ آیت اقتربت الساعة (قیامت قریب ہوئی) اور آیت اقترب للناس حسابہم (لوگوں کے لئے ان کے حساب کا وقت قریب ہوا) وغیرہ سے ظاہر ہے (کہ لفظ قرب اپنے دامن میں حیلوں کا غامض سمیٹے ہوئے ہے) اور یہ بات بچوں تک واضح ہے۔ ہم نے ان سے بار بار ایک مسئلہ پوچھا جس کا جواب آج تک کوئی نہ دے سکا، اور وہ کیسے جواب دیتے، وہی جواب تو خود ان پر لوٹتا۔ بات یہ ہے کہ جب حق ظاہر ہوتا ہے زبانیں گونگی ہو جاتی ہیں۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے ایک دینار مساوی دس دینار کا ایک ہکا پھکا منبر بنایا جسے ایک آدمی بلا تکلف بے زحمت و مشقت جہاں چاہے اٹھا لے جاتے۔ اذان منبر

پاس۔ وقد افدا ناك من موارد القرب ما يغني عن اعادته وجميع الآيات التي تلونا انما ترجموا عند فيها بالساين بلفظة "نزد و پاس" مع ما فيها من العرض العريض كما بينا۔

وكن ذلك في اقتربت الساعة وفي اقترب للناس حسابهم، وغير ذلك مما لا يخفى على الصبيان، وقد شلناهم سراراً عن مسألة فقهية فلم يجب احد منهم الف الأس وكيف يجيبوا وما لهم به بیدامن و اذا بسزغ الحق كل اللسان۔

صورت یہاں زید صنع منبرا تبليغ قيمته ديناراً عشرة دراهم او اكثر وهو خفيف بحيث ينهب به رجل واحد لا ينزاه ولا يؤده شئ من

الحمد لله العبد المذنب
المرحوم الميرزا محمد باقر
المرحوم الميرزا محمد باقر

حمله و اذہابہ فاذا جاء فی المسجد
حين المتبرکان المتولی یستعیرہ من
مالکہ ثم اذا فرغ یردہ الیہ و ذات
یوم قضیت الصلوۃ وانتشروا فی
الارض والعبید بعد فی مکانہ و
مالکہ قام یحذائہ علی باب المسجد
او فی فناءہ اذ دخل وہابی من باب آخر
مسترقا وحانت التفاتہ من ینید
فاخذ المنبر و شرد فہل یقطع ہذا
الوہابی السارق شرعاً ام لا۔ فان قالوا
لافتقد خالفوا فصوص
الاشیۃ اذ قالوا "من سرق
من المسجد متاعا و ربه
عندہ بحیث یراء قطعہ"
وامن قالوا نعم فقد کان
شرط القطع امن یکون
مرتبہ عندہ لیکون محرمنا
بالحفاظ اذ المسجد لیس
بحرمنا فقد اعتدوا
امن القائم علی
باب المسجد او فی
حدودہ او فناءہ حذاء

کے وقت زید اسے مسجد میں لے کر پہنچا، متولی
مسجد نے اسے مالک سے عاریتہ مانگ لیا کہ
تاز سے فارغ ہو کر واپس کر دیں گے۔ بعد
نماز لوگ تو ادھر ادھر منتشر ہو گئے اور منبر وہیں
پڑا رہ گیا اور مالک سامنے مسجد کے دروازہ
پر یا حد و مسجد کے اندر کھڑا رہ کر اسے دیکھتا
اور نگہانی کرتا رہا۔ اس اشار میں ایک وہابی
چوری کی نیت سے مسجد کے اندر دوسرے
دروازے سے داخل ہوا اور مالک کے ایک
ذرا رخ پھیرنے کا انتظار کرتا رہا "جیسے ہی
مہلت پائی منبر لے کر نکل بھاگا۔ سوال یہ ہے کہ
وہ وہابی چوری کی علت میں ماخوذ ہو گیا یا نہیں
اور اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا یا نہیں؟ تو
داخل مسجد اذان کے حامی اگر یہ جواب دیں کہ
نہیں تو ائمہ فقہ کی نص صریح کے خلاف ہو گا
کہ ان کا ارشاد ہے: "جس نے مسجد کے اندر
کے سامان کو چرایا جبکہ مالک اس سامان کے پاس
ایسی جگہ ہو جہاں سے سامان نظر آ رہا ہو تو اس کا
ہاتھ کاٹا جائیگا۔" اگر یہ جواب دیں کہ ہاتھ کاٹا جائیگا تو کاشے
کی شرط یہ تھی کہ مالک سامان کے ساتھ پاس ہو کر اس کا محافظہ
قرار دیا جائے، کیونکہ مسجد جو محفوظ جگہ نہیں تو ان
لوگوں نے یہ اعتراض کر لیا کہ مسجد کے دروازے

کے پاس اس کے کنار میں منبر کے سامنے کھڑا ہونے والا منبر کے پاس ہی ہے۔ یہ تو ہمارا دعویٰ تھا جس کا اعتراف مخالف نے کیا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے بے شمار پاک اور مبارک تعریفیں جس سے وہ راضی ہو اور جسے پسند کرے۔

نقص ۵: اگر ہم ان لوگوں کے معیار فہم پر اگر کبھی بات کریں تو اتنا تو سب پر ظاہر ہے کہ عند ظرف زمان اور ظرف مکان دونوں ہی کے لئے ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے: "ہر مسجد کے پاس اپنی زمینت اختیار کرو۔" یعنی ہر نماز کے وقت کپڑے پہنو، اور خود وقت بھی مکان اور اجسام دونوں ہی کی طرف مضاف ہوتا ہے جب کہ وقت کے ساتھ ان کو کوئی خصوصیت ہو۔ ارشاد الہی ہے: "اور خین کا دن یاد کرو جب تم اپنی کثرت پر اتر آگئے تھے۔"

خین ایک جگہ کا نام ہے۔ یہی حال یوم بدر، یوم احد، یوم دار، لیلۃ العقبہ، لیلۃ المعراج اور لیلۃ الفار کا ہے۔ صحیحین کی حدیث ہے: "ومن لها یوم السبعۃ" سب سے پہلے بار کے سکون کے ساتھ بھی مروی ہے

المنبر قائم عند المنبر فثبتت ان الاقامت فی قتلة المسجد بحذاء المنبر اذان عند المنبر وذاک ما اردنا و لله الحمد حمد اکثیراً طیباً مبارکاً فیہ کما یحبہ ویرضاه۔

نقص ۶: لکن ننزل الی مثل مدارکهم فلا شایء عند ظرف زمان و مکان قال تعالیٰ: "خذوا من ینتکم عند کل مسجد" اعب شایءکم وقت کل مسئلۃ۔ و الوقت ینضاف الی الامکنۃ و الاجسام ایضاً اذا كانت له اختصاص بہما قال تعالیٰ: "یوم حنین اذا جمعتکم کثرتکم۔"

و انما حنین اسم مکان و کنذا یوم بدر، یوم احد، یوم الدار، لیلۃ عقبۃ، لیلۃ المعراج، لیلۃ الفار فی الصحیحین "من لها یوم السبعۃ" سب سے پہلے مکان المحشر

لہ القرآن الکریم ۳۱/۷

لہ " " ۲۵/۹

۳۱/۷ صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب منہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۵/۹

اولیٰ قسمتہا الحيوان المفترس و
عليه الاكثر ولا شك ان لهذا الوقت
اختصاصًا بالمنبر اي وقته وحيدته -
يوم کی نسبت مقام کی طرف سے - تو ایسا کیوں صحیح نہ ہوگا کہ اذان عند المنبر کے معنی اذان وقت
منبر پر، کیونکہ اس اذان کو منبر سے ایک نسبت خارجی ہے -

نفسہ واحتجوا بقول بعضهم
”عن المنبر“ فمن هؤلاء من
يفسروا بعند وقد علمت ان
ليس في عند ما يقرأ عينهم
واجملهم يقول ”على“ ههنا بمعنى
الباء يريد ان الباء للاتصاف
فكان الاذان ملاصق بالمنبر مع
ان الاتصاف الذي في الباء ليس
قصدًا بمعنى الاتصال الحقيقي بقول
صورت بزييد اذا صررت
بحديث تراء وان كانت بينكما
اكثر مما بين المنبر و
الباب قال تعالى ، وكاين
من آية في السموات
والارض يمرود عليها
وهي عنهما معرضة
ههنا لفظة على نفسها
وانت لا يبلغ الاسباب

نفسہ : اذانیوں نے بعض فقہاء کے
قول اذان علی المنبر سے استدلال کیا
تو ان میں سے بعض نے علی کی تفسیر عند سے
کی۔ اور ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں کہ خود لفظ عند
میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے ان کے دل
کو چین ملے۔ اور ان میں سب سے بڑے
جامل نے کہا کہ علی معنی میں باد کے ہے مطلب
یہ کہ باد الصاق کے لئے آتا ہے۔ تو لفظ
اذان علی المنبر کا مطلب ہوگا وہ اذان جو
منبر کے متصل ہو۔ اس بات سے قطع نظر
کہ یہاں علی کا باد کے معنی میں ہونا خود محل نظر ہے
لطف یہ ہے کہ خود الصاق کے معنی اتصال حقیقی
نہیں ہیں۔ عربی کے اس قول صررت بزیيد
(میں زید کے ساتھ چلا) کا یہ مطلب نہیں کہ میں
زید سے چپک کر چلا۔ بلکہ تم زید کے پیچھے پیچھے
اور دروازہ مسجد کی دُوری سے زائد فاصد
پر بھی چلو اس طرح کہ تمہاری نظر زید پر رہے، تاہم
کہہ سکتے ہو کہ میں زید کے ساتھ چلا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ

اسباب السؤات حتى تلتصق بأياتها
انما المعنى قسم بحيث تراها
وامثلهم طريقة يقول
ان بعض الفقهاء ان بعض
تأكيد القرب يربيدان
المراد بالمبالغة في القرب
حتى كانه عليه فوقه
وكل هذا من هو سائهم۔

ارشاد فرماتا ہے: "آسمان زمین میں کتنی آیتیں ہیں
جن پر وہ گزرتے ہیں اور وہ ان آیتوں سے لڑاض
کرتے ہیں۔" اس آیت میں خود لفظ علی ہی ہے
تو کیا تم علی کو الصاق کے معنی میں لے کر آسمانی
آیتوں سے متصل ہونے کے لئے آسمانوں تک
بلند ہونے کی طاقت رکھتے ہو۔ پس اس آیت میں
لا محالہ قسم دون علیہا کے یہی معنی مراد لینے ہونگے
کہ تم ان آیتوں کو دیکھتے ہوئے گزرتے ہو (اس
حال میں کہ تم میں اور ان آیتوں میں آسمان زمین
کی دوری تھی) اور ان میں سے زیادہ سلیم الطبع
سے تشریح کی کہ بعض فقہاء کی عبارت میں علی المنبر کا
لفظ قرب کی تاکید کے لئے ہے۔ مطلب یہ کہ
مراد مبالغہ فی القرب ہے یعنی منبر کے اتنا قریب
کہ گویا منبر پر ہی بیٹھیں یہ بھی ان کی ہوس ہی ہے۔
اولاً تمام اہل زبان کا اس امر پر
اتفاق ہے کہ لفظ کے معنی حقیقی جب تک
بن سکیں معنی مجازی مراد لینے کی کوئی سبیل
نہیں۔ اور یہ واضح ہے کہ علی کو عند یا
بار یا مبالغہ کے لئے لینا، اس کے معنی مجازی
ہوں گے کہ اس کے معنی حقیقی تو لازم کرنے
کے ہیں جیسا کہ اصول امام شمس الائمہ اور کشف
امام بخاری میں ہے: "علی اصل وضع کے اعتبار
سے الزام کے لئے ہے۔"

فأولاً، قد اجمع العقلاء
ان اللفظ متى احتل الحقيقة
لا محبان عنها المصباح
معلوم ان علی بمعنی عند او بمعنی
الباء او للمبالغة كل ذلك محبان
وهی حقيقة فی النجوم۔ ففی اصول الامام
شمس الائمة ثم کشف الامام
البخاری: اما علی فلا لزام باعتبار
اصل الوضع۔

لے کشف الاسرار عن اصول البرزوی بحث بروق البحر کلمہ علی "دار الکتاب العربی بیروت
۱۴۳/۲

وفي تحرير الامام ابن الهمام وتقرير
الامام ابن امير الحاج وهو ابي النور
هو بمعنى المحقق ^{عليه السلام} وفي الرض الكافية
منه سر على اسم الله تعالى ^{عليه السلام}
ملتزمًا ^{عليه السلام}

قال سبنا عز وجل في غيباء
احدنا تمشي على استحياء ^{عليه السلام} اي
ملازمة للغير.

ولا شك ان هذا الاذات اينما
كان لازم ملازمة للغير فاني توكلت.

وثانيًا اليست ^{عليه السلام} للمصاحبة.
قال الامام الجليل الجلال السيوطي في الاتقان
على حرف جبر لها معان
(التي قال) ثانيها للمصاحبة كسم
نحو و اتي السال على حبه اي مع
حبه - وانت ربك لذو مغفرة
لناس على ظنهم ^{عليه السلام}

تحریر امام ابن ہمام اور تقریب نام ابن امیر الحاج
میں ہے ولہذا ہی علی کے معنی حقیقی ہیں۔
اور رضی شرح کا قید میں ہے اسی محاورہ
سے ہے اللہ کے نام پر سیر کر، یعنی اس کو لازم
پکڑو۔

قرآن حکیم میں یہ لفظ اسی معنی میں وارد ہوا،
ارشاد الہی ہے: ^{اور} دو عورتوں میں سے ایک
شرم کرتی ہوئی اُٹنی ^{یعنی وہ شرم کو لازم}
ہوئے تھی۔

اور اذان خلیب اس امام کو لازم ہے جس
نے منبر کا التزام کیا ہے تو یہ رنگ علی کو اس کے
حقیقی معنی (لازم) سے پھر کر کہ مرثیہ ہے ہیں۔
ثانیًا علی مصاحبت کے لئے ہے۔
امام جلال الدین سیوطی اللعان میں فرماتے ہیں،
"علی حرف جبر ہے" اس کے چند
معانی ہیں، دوسرا معنی مصاحبت ہے، جیسے
لفظ مع قرآن عظیم میں ہے کہ مال کو محبت کے
باوجود قرابت داروں کو دیا (دوسری مثال)
تھاراب ظلم کے باوجود لوگوں کی مغفرت کو نیرالا
سے (یہاں علی ظلم کا مطلب مع ظلم ہے)

| | | |
|-------|-------------------------|--|
| ۵۶/۲ | دار الفکر بیروت | ۱۔ التقریر والتجیر مسئلہ علی الاستعلاء |
| ۳۴۲/۲ | دار الکتب العلمیہ بیروت | ۲۔ الرضی فی شرح الکافیۃ حروف الجبر حرف علی |
| | | ۳۔ القرآن الکریم ۲۵/۲۸ |
| ۳۹۵/۱ | دار الکتب العربیہ بیروت | ۴۔ اللعان فی علوم القرآن النوع الرابعون |

وفي الحديث "تركاة الفطر على
كل حر وعبد" قال في النهاية "قيل
على بمعنى مع لان العبد لا تجب
عليه الفطرة وانما تجب على سيده" **و**
وفي القاموس "والمصاحبة كمع
وأتى المال على جته" **و** في الفتوحات
الالهية تحت قوله تعالى "تمشي على
استحياء" على بمعنى مع **و**
مع استحياء **و** لا شك
ان هذا الاضافات مصاحب
المنبر لا يتقدمه ولا يتأخر
عنه فان كانت حقيقة في
المصاحبة فذاك والا بطل
محياتكم باحتمال محبان
أخبروا انهم المستدلون.

اور حدیث شریف میں ہے، زکوٰۃ فطر
ہر آزاد اور غلام پر ہے۔ تمایز میں فرمایا، علی
یہاں بھی مع کے معنی میں ہے کہ صدقہ فطر غلام پر
واجب نہیں وہ تو مالک پر ہے (تو مطلب یہ ہوا
کہ غلام کا صدقہ بھی اپنے ساتھ دے)۔ قاری
سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے، مع کی طرح
علی بھی مصاحبت کے لئے آتا ہے جیسے اف
المال علی جتہ۔ اور فتوحات الہیہ میں آیت
مبارکہ تمشی علی استحياء کی تفسیح میں فرمایا،
"آیت میں علی مع کے معنی میں ہے، یعنی
شرکتے ہوئے۔" اور اذان غلبہ بلاشبہ جہاں
علی المنبر کے مصاحب ہے۔ نہ اس سے قبل
دوسرے پس مصاحبت اگر علی کے معنی حقیقی ہوں تو
آپ کے مراد لئے ہوئے معانی مجازی ہوئے
اور مجاز حقیقت کے مصاد نہیں ہو سکتا۔ اور
یہ معنی مجازی اور آپ کے معانی بھی مجازی تو ایک
اور معنی مجازی کا احتمال پیدا ہوا اور احتمال سلب
کے لئے کتنا مفر ہے یہ سب کو معلوم ہے۔
ثالثاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، **و**

ثالثاً قال ربنا عز وجل، **و**

| | | | |
|-------|-------------------------|---------------------------|------------------------------------|
| ۸۰/۴ | دار الکتب العلمیہ بیروت | باب صدقۃ الفطر | مع الجمع الزائد |
| ۲۷۷/۴ | المکتب اسلامی بیروت | عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ | مسند احمد بن حنبل |
| ۲۹۶/۴ | المکتبہ اسلامیہ | باب العین مع اللام | معہ النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار |
| ۳۶۸/۴ | مصلیٰ البانی مصر | باب الواو والیا | معہ القاموس المبیط |
| ۳۴۳/۴ | " " " | تحت الآیۃ ۲۵/۲۸ | معہ الفتوحات الالهیۃ الشیر بالجمل |

اتبعوا ما تلو الشیطان علی ملک
 سلیمانؑ قال فی الاتقان والفتوحات
 الالهية ۱۰۰ (ای فی نزمت ملکہ) ۱۰۱
 مدارک الامام التفسی، ای علی عہد
 ملکہ وفی زمانہ آخری ولا شاع
 انت هذا الاذان علی عہد المستبر
 وفی زمانہ، فرجعت الی معنی عند الزمانیة۔
 وس ابعث اصل الکلام انهم
 اختلفوا فی الاذانت المعتبر لا یجاب
 السعی وترک العمل هل هو الاذانت
 الاولیٰ کما هو الاصح وبہ قال المحسن
 بت زیاد عن سیدنا الامام الاعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ام اذان الخطبة لانه
 لم یکن عند نزول انکریمہ وغیرہ) وبہ
 قال الامام الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ
 ونقل الشیخ فی شرح النقایۃ کلامہ ہکذا
 قال الطحاوی بانایب السعی وترک
 البسیم اذا اذن الاذانت الذی
 یکرر والا صا علی المنبر لانه الذی
 کان علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم والی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ۱۰۲۔

انہوں نے ملک سلیمان پر شیطانوں کے پڑھ کر
 کی اتباع کی ۱۰۱ اتقان اور فتوحات الیہ میں
 ہے، یعنی ان کی حکومت کے زمانہ میں ۱۰۲ دارک
 امام تفسی میں ہے: یعنی ان کی حکومت اور
 ان کے زمانہ میں ۱۰۳ اور اس میں کوئی شبہ
 نہیں کہ اذان خلیفہ منیر کے وقت اور زمانہ میں
 ہے تو یہ عند زمانہ کے ہم معنی ہو گیا۔
 صراحتاً اصل یہ ہے کہ فقہائے اس باب
 میں اختلاف کیا ہے کہ جمع کے لئے سعی کے وجہ
 میں کس اذان کا اعتبار ہے، اذان اولیٰ کا (خفیہ
 کے نزدیک یہی صحیح ہے) اور حسن بن زیاد نے
 امام اعظم سے اس کی روایت کی (یا اذان خطبہ کا
 کیونکہ آیت سعی کے نزول کے وقت اذان اول
 تھی ہی نہیں) (یہی امام طحاوی کا قول ہے جس کو
 شرح نقایہ میں امام شافعی نے نقل کیا) امام
 طحاوی نے فرمایا کہ جمع کے وقت وجوب سعی
 اور ترک سعی کا حکم اس اذان کے وقت ہے
 جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جاتی ہے
 کیونکہ پہلی اذان غیر رسالت اور ابوبکر و عمر
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ میں
 نہ تھی۔

۱۰۲/۲ القرآن الحکیم

- ۱۰۲/۲ تحت الآیۃ ۱۰۲/۲ مصنف ابوبائی مصر ۸۵/۱
 ۱۰۲/۲ دار الکتاب العربی بیروت ۶۵/۱
 ۱۰۲/۲ باب الخطبة والصلوة تحت الحدیث ۱۴۰۴ مکتبة المصیبر کراچی ۲۹۵/۲

علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی مرقاۃ میں بھی روایت ان الفاظ میں ہے: "امام طحاوی فرماتے ہیں کہ جب کہ کسی نے کسی اور ترک بیع کا وجوب امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جانے والی اذان سے پہلے کیونکہ عہد رسالت اور زمانہ شیعین میں صرف یہی اذان تھی۔"

ہر ایک پر روشن ہے کہ اس عبارت میں مخالفین کے شبہ میں پڑنے کی کوئی گنجائش نہیں (کہ امام طحاوی نے امام کے منبر پر بیٹھنے کی بات کہی ہے نہ کہ اذان کے) اور اسی عبارت کو بعض متاخرین نے اپنے طور پر مختصر کیا ہے۔ اصل عبارت کو دیکھا جائے تو اس شبہ کی کوئی بنیاد ہی نہیں۔ بھلا ایسے ہو سکتے ہیں امام طحاوی نے اپنے استدلال میں فرمایا وہ اذان جس پر کسی واجب ہوتی ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد مبارک میں ہی تھی، بعد کے جن لوگوں نے اس اذان کی تعمیر علی المنبر یا عند المنبر سے کی جیسے صاحب کافی و کفایہ اور مبسوط وغیرہ ان لوگوں نے بھی یہی کہا کہ یہی اذان حضور کے عہد مبارک میں ہی تھی، اور سب کو معلوم ہے کہ اذان خطبہ عہد رسالت میں منبر کے اوپر نہیں ہوتی تھی اسی لئے قرآن علماء نے بھی علی کو عند

وفي مرقاة علي القاري قال الطحاوي: انما يجب السعي وترك البيع اذا اذن الاذان والامام على المنبر لانه الذي كان على عهد عليه الصلوة والسلام ومنه من الشيعين رضي الله تعالى عنهما ^{عليه} ^{عليه}

وهكذا انما تری لا مثلاً لو همهم فيه ، وكان بعض المتأخرين اختصروا مقالته ولبسوا جمع اصل لفظه رحمه الله تعالى فاقبوا ما لا يكون فيه ما اوقعهم في الوهم وكيف ما كان فانما استدلال بانہ السعي كان علی عهد رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما و هكذا ذکر فی دلیلہ من عبودہ بالاذان علی المنبر عند المنبر کالکافی و انکفایہ و المبسوط وغیرہا ، و معلوم قطعاً انہ لم یکن علی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوق المنبر ولذا احتاج هؤلاء ایضاً الی تاویل علی بعند أو الباء ، أو

کے معنی میں آیا۔ اور روایت سے یہ ثابت ہے کہ جس کو عند کتبہ میں وہ علی باب المسجد ہے تو عبارت میں لفظ عند ہوا علی سب کو اسی ثابت شدہ محل پر محل کرنا چاہئے نہ کہ اس واقعہ کے انکار کے لئے معبرین کی تعبیر کو مستدینا چاہئے جو ان کو اس کو انصاف دنیا سے ناپید ہو رہا ہے۔

فقہ : اگر ہم عند اور علی کے بارے میں ذکر کی ہوئی تمام تحقیقات سے قطع نظر کریں تب بھی بات وہی ثابت ہوتی ہے جو ہم نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ذکر کی ہے۔

اولاً ان تمام عبارتوں میں جہاں اذان علی المنبر یا اذان علی المنبر یا عند المنبر کا لفظ آیا ہے بطور تعارف و حکایت حال کے ہے (یعنی وہ اذان جو نفلوں جگہ ہوتی ہے اس میں کوئی حکم نہیں کہ اذان یہاں ہونی چاہئے) بلکہ ان اقوال کے جن میں مسجد میں اذان کی ممانعت آتی ہے جیسے لا یؤذن فی المسجد (مسجد میں اذان نہ دی جائے) یا یکرہ الاذان فی المسجد (مسجد میں اذان مکروہ ہے) کہ یہ صاف منہ حکم ہے، اور اعتبار حکم کا ہے تعارف و حکایت کا نہیں۔

ثانیاً یہ طریقہ بیان (کہ جہاں اذان نفل

المبالغة فاذا ن یجب حملہ ما کانت علیہ فثمنه الکویع و کما لمرثیت کونہ فی عهدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوق المنبر، کذا اللہ لمرثیت کونہ ملاصق المنبر أو عند المنبر بالمعنی الذی یزعمون۔ وانما ثبت کونہ علی باب المسجد فیجب ان لا یحمل الاعلیٰ ما یافقه عند کان او علی، وکنی الانصاف قد عز فی الاخلاص۔

فقہ : لکن تنزلناہم عن جمیع هذه التحقیقات الحق ذکرنا بتوفیق ربنا علی الاعلیٰ فثمنه و علی۔

فاولاً ما قولہم المعتبر الاذان علی المنبر او الاذان علی المنبر او عند المنبر الا حکایة حال لتعریف و یعرف کل احد حق العیبات انہ لیس بحکم و قولہم "لا یؤذن فی المسجد" و یکرہ الاذان فی المسجد حکم والعبرة بالحکم لا بالحکایة۔

وثانیاً الاذان الذی کذا

بیان علامۃ لہ فلا یدل علی حیوانہ
فصلاً عن استثنائہ قال الامام
الاجل ابو نکریم النعمانی فی شرح
صحیح مسلم، قسم العلامة المحدث
طاہر فی مجمع بحار الانوار ان العلامة
تکون بحرام و مباح **اللہ**۔ اس آیت ان
اجتمع فی صیغہ السلطان والامراء
والناس فمن لا یعرف السلطان سأل
مالہ من فیہم الملك الذی
یفترض علینا طاعته فی المعروف
فقال الذی علی ما اسہ تاج الذهب
هل یكون ذلک حکماً منہ بحیوان
لیس الذہب للرجال **مکلاً**،
علماً ذاقہ ارشاد الخ الحکم
ان لا یؤت فی المسجد و انه
مکروہ فی المسجد و مع
ذلک لا شک ان لو فعل فیہ
کما یفعل هؤلاء الکاتب
موجباً للسعی و ترک البیع علی
قول الامام الطحاوی فلو فرض
ان الناس احسنوا
هکذا فصرفوه بہ بیانا
لحکم السعی کانت ماذا۔

مگر ہوتی ہے) علامت ہے۔ اور علامات کا
مسنون ہونا تو بڑی بات ہے، جائز ہونا بھی
ثابت نہیں ہوتا۔ امام اجل ابو نکریم النعمانی صحیح مسلم
اور علامہ محدث طاہر نعمانی نے مجمع البحار میں فرمایا،
”کسی چیز کی علامت مباح اور حرام دونوں ہی کو
قرار دیا جاسکتا ہے۔“ اس کی مثال یہ ہے کہ
کسی میدان میں بادشاہ، امراء اور عوام بھی جمع ہیں
ایک آدمی بادشاہ کو نہیں پہچانتا۔ اس نے ایک
پرہیزگار عالم دین سے پوچھا ان لوگوں میں بادشاہ
کون ہے جس کی اطاعت ہم پر واجب ہے، وہ
عالم نے گا کر جس کے سر پر سونے کا تاج ہے
دیکھتے یہاں سونے کے تاج کی علامت سے
بادشاہ کو پہچنایا گیا۔ تو کیا یہ تعارف اس بات
کا حکم ہوگی کہ مردوں کو سونے کا تاج پہننا جائز
ہے؟ تو جب ہمارے علمائے یہ حکم بتا دیا
کہ مسجد کے اندر اذان نہ دی جاسے اور یہ کہ
مسجد کی اذان مکروہ ہے، تو اگر اس کے خلاف
مسجد کے اندر اذان دی جاسے، جیسا کہ
آج کل یہ لوگ کر رہے ہیں تو یہ اذان بھی امام طحاوی
کے مسلک پر موجب سعی و ترک بیع ہوگی۔ ہم یہ
فرض کئے لیتے ہیں کہ یہ اذان متصل منبر لوگوں سے
از خود ایجاد کر لی ہے پھر بھی اس منوع اذان
کو وجہ سعی کی علامت قرار دیں تو اس سے
یہ اذان جائز تو ہو نہیں سکتی۔

۱/۳۴۲ شرح صحیح مسلم للنووی کتاب الزکوة باب اعطاء المولود الخ قدیمی کتب خانہ کراچی

ثالثاً الحكم الضمني في
الوصف العنوافي حكم
منطقي والحكم المنطقي
امت كانت قصدياً لم يلزم
امت يكون شريعياً
فكيف اذا كانت ضمنياً
السم تسم الى ما قاله
العلماء في حديث
عليك السلام تحية
المسؤول

ثالثاً قضیہ ضمنیہ میں دو حکم ہوتا ہے،
ایک موضوع کے وصف کا صدق ذات موضوع پر
اور دوسرا وصف محمول کا صدق ذات موضوع پر۔
پہلے والا حکم ضمنی منطقی ہوتا ہے اور دوسرا
حکم صریح، شرع کے نزدیک بھی معتبر ہے۔ حکم
منطقی قصدی ہو تو تب بھی شرعاً معتبر نہیں۔ اور
مسئلہ دائرہ میں تو اس اذان پر جو فی زمانہ
متصل منبر ہوتی ہے۔ فقہائے اذان کا حکم
ضمنی لگایا ہے، تو یہ شرع کے نزدیک کب
معتبر ہو گا؟ اس کی مثال یہ ہے کہ لفظ علیک
السلام میں مخاطب پر سلام کا حکم منطقی قصدی
ہے مگر شریعت نے اسے نامعتبر اور ناجائز
بتایا۔ حدیث شریف میں ہے: "علیک
السلام مژدوں کا سلام ہے۔"

سہ ابعاً تمام بحث و مباحثہ کے بعد
اذان علی المنبر سے اگر کوئی حکم ثابت ہو
تو بطور اشارۃ النص ثبوت ہو گا۔ اور
فقہاء کے قول "لا یؤذن فی المسجد"
و یکرہ الاذان فی المسجد "عبارۃ النص
ہے اور تمام علما سے اصول کا اجماع ہے
کہ عبارتۃ النص رائج اور اشارۃ النص مرجح
ہے اور درمختار میں ہے کہ قول مرجوح پر فتویٰ
دینا جہالت اور خرق اجماع ہے۔

مرابعاً بعد التیاء التیاء
امت كانت فمن باب "الاشارة"
وقولهم لا يؤذن في المسجد و
يكره الاذان في المسجد عبارة
وقد نصوا قاطبة امت العبارة
مرجحة على الاشارة و امت
الحكم والفتيا بالمرجوح جهل و
خرق الاجماع، كما في تصحيح القدوري
والدر المختار.

لے المصنف لعبد الرزاق باب كيف السلام والرد حديث ۱۹۴۳ مجمع الاسلام ۱۳/۱
لے الدر المختار مقدمة الكتاب مطبع مجتبائی دہلی ۱۵/۱

وتخاصاً فی معانیہ النواع

الاحتمال والنصائح صریحات
والمحتمل لا یعارض الصریح و
اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال -

وخاصاً اذ ان علی المنبر کے معنی میں
مختلف قسم کے احتمال ہیں اور مخالفت اذان فی المسبہ
کی جہارت نص صریح ہے اور یہ بات بالکل واضح ہے
کہ محتمل صریح کا مقابل نہیں ہو سکتا اور کلام محتمل سے
استدلال باطل ہے۔

وسادساً مع قطع النظر
عن کل ما مترغایته تعارض
حافظہ و مجیبہ فی ترجیح الخطر
بل الامور اذا تردت بین السنة
والکراهة کانت ببیلہ الترتیب
کما نفع علیہ فی مآد المحتار والبحر
وفیہما لانت درہ المقاصد اھم
من جلب الصالحات و فی معراج الدامیة
للامام القوام الکاکب ثم منحة
الخائف غرض البصر مکررہ والجملة
سنة فترك السنة اولی من
ارتکاب المکررہ ام فعلی کل حال
ما انصرف الالنا ولا الدائرة الاعلیهم
ولله الحمد - فلهذا عثرت
أجوبة عن "عند" و عشرة
عن "علی" و لله الحمد العلی

سادساً جو پہلے گزرا اس تمام سے قطع نظر
کرتے ہوئے، اس کی نایت خطرواحات کی
دلیل میں تعارض ہے تو ترجیح خطر کو ہوگی، بلکہ
اگر جب سنت و کراہت میں دائرہ ہو تو اس کا
راستہ ترک سنت ہے جیسا کہ رد المحتار اور بحر
وغیرہ میں اس پر نص کی گئی ہے۔ کیونکہ مفاسد
سے بچنا منافع کے حصول سے زیادہ اہمیت
رکھتا ہے۔ معراج الدرایہ اور منحة الخائف
میں ہے غرض بصر مکررہ اور جماعت سنت ہے
چنانچہ ترک سنت اولی ہے اور تکاب مکررہ ہے۔
بہر حال نصرت ہمارے لئے اور وبال
ان پر ہے۔ اور تمام تفسیریں اللہ تعالیٰ
کے لئے ہیں۔ یہ "عند" سے متعلق
دس جواب ہیں، اور "علی"
سے متعلق بھی دس جواب ہیں۔
اور تمام تفسیریں اللہ تعالیٰ بلندہ

۱۶۵/۲ باب ما یفید الصلوة ۳۳۱/۱ و البحر الرائق باب العیدی
۱۲۵/۱ الشیاء والنظار الفنی الاولی العامة الخامسة ادارة القرآن کراچی
۳۵۲/۱ منحة الخائف حاشیة البحر الرائق باب الامانة ایچ ایم سیکس کراچی

الاعلیٰ۔

اعلیٰ کے لئے ہیں۔

وانت خیر امت کل ما ذکرنا
فی هذه النعمة الاخيرة فانما هو
على غايته التزول وارضاء العتات و
جنى على سنت المناظر والاحققنا
كلام الفقهاء الكرام بما لا يبقى معه للنصف
كلام ولا للمجادل مجال جدال واما
الكارون وادري عزال نسأل الله العفو و
العافية.

اس نعرہ میں عقیدہ باتیں ہم نے ذکر کیں ہیں
منصب سے اتر کر اور حکام کو دھیلی کر کے، اور
بطور مناظرہ۔ حدیث ہم نے تو فقہائے کرام کے
کلام کی وہ تحقیق کی ہے کہ جس کے بعد منصف
کو کلام کی گنجائش ہی نہیں، بلکہ مجادل بھی بدل سے
باز آئے۔ رہ گیا سکا ہذا کلام قریہ ایک ٹکڑی ہے
جس سے ہم خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔

فقد حقه، اعلم امت السنة عند
السادة المائكية في اذان الخطبة ايضا
ان يكون على المنارة وصرحوا ان
كونه بين يدي الخطيب بدعة ومكرهة
وقال الامام محمد العبدري القاسمي الذكي
في المدخل: ان السنة في اذان الجمعة ا
اذا صعد الامام على المنبر ان يكون
المؤذن على المنار كذلك كان على عهد
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وابي بكر
وعمر وصدر من خلافة عثمان من
رضي الله تعالى عنهم، ثم تراء عثمان
رضي الله تعالى عنه اذ اتا آخر بالسزوراء
والبقى الاذان الذي كان على عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم على المنار والخطيب على المنبر اذ ذاك
ثم لما تولى هشام بن عبد الملك اخذ الاذان

فقضه: اتمہ تا کیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
کے نزدیک اذان خطبہ میں بھی سنت یہی ہے
کہ منارہ پر ہو خطیب کے سامنے یہ اذان بدعت
مکر وہہ ہے۔ امام محمد عیدری قاسمی ذکی
مدخل میں فرماتے ہیں: امام کے منبر پر چڑھنے کے
وقت کی اذان میں سنت یہ ہے کہ مؤذن اس
وقت منارہ پر ہو۔ ایسا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اور زمانہ ابوبکر و عمر اور عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کے ابتدائے خلافت تک رہا۔ اس
کے بعد حضرت ذوالنورین عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنہ نے ایک اور اذان زیادہ فرمائی جو مقام
ذو راس پر دی جاتی اور عید رسالت والی اذان
کو جہاں کا تھاں باقی رکھا (یعنی جب خطیب
منبر پر چڑھا اس وقت اذان منارہ پر دیکھتی)
ہشام ابن عبد الملك بادشاہ ہوا تو اس نے
اذان اول کو مقام ذو راس سے منارہ کی طرف

نقل کیا اور اذان عبد رسالت و صاحبین اور
ابتداء سے عبد عثمان غنی میں (یعنی امام کے منبر
پر بیٹھنے کے وقت منارہ پر ہوتی تھی، اس کو
امام کے سامنے دلاتے تھے۔ ہمارے علماء کرام
فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی سنت کی پیروی اس بات کی زیادہ
مستحب ہے کہ اس کی پیروی کی جائے۔

الذی فعلہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بالزوراء وجعلہ علی المنار ، ثم نقل
الاذان الذی کان علی المنار حسین
صعود الامام علی المنبر علی عهد
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
ابی بکر وعمر وصدیق اکبر خلافت
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بین
یدیہ ، قال علماؤنا رحمہم اللہ تعالیٰ
علیہم وستة النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اولی امت تتبعہم
(باختصار)

حواشی الجواہر الزکیۃ
یوسف السفلی سکندری مالکی میں ہے،
دوسری اذان زمانہ قدیم سے منارہ پر ہوتی تھی
اہل مغرب کا آج بھی اسی پر عملدرآمد ہے،
اس اذان کے امام کے سامنے دینے کو
امام برزنی نے مکروہ لکھا ہے۔ امام مالک
نے اس سے منع فرمایا۔ امام کے منبر پر بیٹھنے
کے وقت منارہ پر اذان مشروع ہے۔

وحواشی الجواہر الزکیۃ
شرح المقدمة العشادیۃ للعلامة یوسف
السفلی المالکی، الاذان الثانی کان
علی المنار فی الزمان القدیہ
وعلیہ اهل المغرب الی الآن، وفعلہ
بین یدی الامام مکروہ کما نص
علیہ البرزنی وقد نفی عنہ مالک فعلہ
علی المنار والامام جالس هو
المشروع (سکندری)۔

مراہب الدنیا میں امام احمد قسطلانی نے اور
اس کی شرح میں علامہ زرقانی مالکی رحمہما اللہ تعالیٰ

وفی المواہب الدنئیۃ للامام احمد
القسطلانی وشرحہا للعلامة محمد

سہ المدخل فصل فی ذکر بعض البدع التي احدثت فی المسجد
سہ حواشی الجواہر الزکیۃ شرح المقدمة العشادیۃ للعلامة یوسف السفلی المالکی
دار الکتب العربیہ بیروت ۲/۲۱۲

الزرقانی المالکی رحمہما اللہ تعالیٰ : قال
 الشیخ خلیل ابن اسحق فی التوفیح اسم
 شرحہ علی ابن الحاجب : اختلف النقل
 هل کان یؤذن بین یدیه صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم او علی النار الذی نقلہ
 اصحابنا انہ کان علی المنار نقلہ ابن القام
 عن مالک فی المجموعۃ ونقل ابن عبد البر
 فی کافیه عن مالک عن صفی اللہ تعالیٰ عنہ
 ان الاذان بین یدی الامام لیس من
 الامور القدیمۃ الخ۔ و سیأتی تمامہ بعونہ
 تعالیٰ ۔

سے فرمایا : شیخ خلیل ابن اسحق نے توضیح میں فرمایا
 جو ابن حاجب کی شرح سے کہ علماء نے نقل سے
 اختلاف کیا کہ اذان ثانی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 کے سامنے ہوتی یا منار پر۔ ہمارے اصحاب
 سے منار پر ہونا ہی منقول ہے جیسا کہ ابن قاسم
 نے اس کو امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 جو حدیث میں نقل کیا۔ ابن عبد البر نے امام مالک سے
 یہی نقل کیا کہ امام کے سامنے اذان دینا
 قدیم معمول نہیں ہے (پوری تفصیل ان شائد
 آگے آرہی ہے)۔

فہذا فی نصوص الامام مالک و
 اصحابہ علی امت کون الاذان بین
 یدی الخطیب بداعۃ من راسہ فضلاً
 عن کونہ فی المسجد وانما السنۃ
 فیہ ایضاً کا اذان سائر الصلوات کونہ
 علی المنار فظہر ان ادعائہم اجماع
 المسابین علی الاذان داخل
 المسجد لصیق المتبرفریۃ منهم
 واع اجماعہ یقوم مع خلافت
 امام دار الهجرة و جماہیر اصحابہ رضی
 تعالیٰ عنہ وعنہم و کذا کذب من

امام مالک رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب
 کے یہ نصوص اذان بین یدی الخطیب کے ہاتھ
 بدعت ہونے کی تصریح ہیں چہ جائیکہ اس کا
 مسجد میں ہونا جائز ہو۔ سنت تو یہ ہے کہ
 باقی تمام اذانوں کی طرح یہ بھی منار پر ہو۔
 تو مخالفین کا یہ آخری دعوہ ہے کہ اذان ثانی کا منبر
 کے متصل مسجد میں ہونا اجماع مسلمین سے ثابت
 ہے۔ بجلال امام دار الهجرة امام مالک اور ان کے
 خلفاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو چھوڑ کر ان سے
 اجماع منعقد ہو سکتا ہے، تنہا انہ کی کیا اختلاف
 ہی قدح اجماع کے لئے کافی ہے جبکہ اس

لہ الموابہ الدینیۃ المقصد التاسع ابواب الثانی المکتب الاسلامی بیروت ۱۲/۴-۱۶
 شرح الزرقانی علی الموابہ الدینیۃ دار المعرفۃ بیروت ۱/۴-۳۸۰

مسئلہ میں اکثر احناف رحمہ اللہ کی تصریح بھی موجود ہے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے، اور احناف وغیرہ کسی سے بھی اس کے خلاف ہونے کا علم نہیں۔ تو کہیں ایسا تو نہیں کہ اذان بین یدی الخطیب کے مکروہ ہونے پر ہی اجماع ہو۔

ادعی اجماع المذاہب الاربعہ ولعلّ مالکاً لیس عندہ من الاربعہ - هذا اذا لم یصرح ائمتنا الخنفیة بکراهة الاذان داخل المسجد فکیف وقد صرحوا - ولا تعلم خلافاً فیہ عن غیرہم فلا یبعد ان الاجماع علی خلاف ما هم علیہ و بالله التوفیق۔

فقہ حنفی : وہ ظہر بطلان عنہم تعامل جمیع المسلمین فی جمیع بلاد الاسلام بايقاع هذا الاذان داخل المسجد لصیق المنبر لم یصح السکندر فی ثم السفطی اثبات الاذان الثانی کانت علی المنابر فی الزمان المتقدم وعلیه اهل المغرب الی الآن وروی فی معظم بلادنا المجوامع السلطانیة مبنیة فیہا ذلک لهذا الاذان بعیدة عن المنبر وعلیہا یفعل الی الآن وقد قد مناته اذان خارج المسجد لکن العوام لا یعلمون، یعلمون ظاهراً من الحال و عن الحقیقة هو خافلون، و اذ لم یثبتوا لها ظنوه اذ انما فی المسجد فعن هذا نشأ وفسا فیہم هذا ثم قاسوا علیہ اذان سائر الصلوات، اذ لا فارق

فقہ حنفی : مذکورہ بالا بیان سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ان لوگوں کا یہ گمان بھی باطل ہے کہ تمام اسلامی شہروں میں سارے مسلمانوں کا تعامل اسی پر ہے کہ یہ اذان مسجد کے اندر منبر کے متصل ہوتی ہے (تو تعامل کی دلیل سے اذان ثانی متصل منبر جائز ہوتی) کیونکہ سکندری پھر سفطی کا بیان سن چکے کہ مالکیہ اور اہل مغرب کا تعامل بیرون مسجد کا ہے، خود ہندوستان کے اکثر شہروں میں شاہی جامع مسجدوں میں منبروں سے دور چوتھے بنے ہوتے ہیں جن پر آج تک اذان ہوتی ہے۔ پتلے ہم یہ بتا آئے ہیں کہ یہ اذان بھی دراصل بیرون مسجد ہے، لیکن عوام لاعلمی کی وجہ سے حقیقت سے غافل اور ظاہر سے دھوکے میں پڑے ہیں، اور اس کو اذان اندرون مسجد سمجھتے ہیں، اور یہی ان میں شائع و ذائع ہے۔ اور پھر اسی لاعلمی پر اپنے ایک خاصہ قیاس کی بنیاد رکھتے ہیں کہ مسجد مسجد سب برابر ہیں ان میں باہم نہ کوئی فرق ہے نہ کوئی فرق کا

ابن ہاشم الحارثی ذکر شرح المقدمۃ العشاورۃ علامۃ یوسف السفطی المالکی

قائل۔ پس جب یہ اذان مسجد کے اندر ہوتی ہے تو جو وقتہ نمازوں میں بھی اذان مسجد کے اندر ہونے میں کیا حرج ہے، اور نماز کے وقت دربار الہی کے جس حصہ میں بھی جی چاہتا ہے کھڑے ہو کر چیتے لگتے ہیں اور جب انہیں کوئی تنبیہ کرتا ہے کہ اندر سے ڈرو اور مسجد میں آواز بلند نہ کرو تو عناد و غناد کرنے لگتے ہیں۔ اور اب صورت حال یہ ہوئی ہے کہ سنت کا عمل مردہ ہو گیا ہے اور تعریجات اگر جھوٹ قرار دی جا چکی ہیں، اور خلاف سنت عمل کو قائل قرار دے لیا ہے، اور حکم شرع کے ابطال کے لئے اسی کو دلیل بنالیا ہے۔ کوائف قائل ہے اس کے لئے فریاد ہے اور اسی سے مدد کی طلب ہے۔

اور یہ نکتہ وہ لوگ سمجھ ہی نہیں پاتے کہ ایسا قائل قطعاً مستند نہیں، دور نہ جھوٹ، غیبت، جعلی طور پر اس سے زیادہ ہجاز کے مستحق ہو گئے کہ ان کا قائل قرون مشہورہا بالخیر کے بعد مشرق و مغرب میں پھیل گیا ہے، جیسا کہ حدیث شریف میں ہے: پھر جھوٹ پھیل جائے گا۔ ۱

صاحب فتاویٰ غیاثیہ نے ادا پر کتاب اجارہ میں سید امام شہید رحمۃ اللہ علیہ سے ذکر کیا، وہی قائل ہوا کہ دلیل بنا ہے جو

ولا قائل بالفرق فتویٰ ہم فی کل صلوۃ
یقوم احدہم ایما شاء من بیت
اللہ فیرفع عقیرتہ بالاذان ، و
اذا قیل لہ ائت اللہ قائل
بالعناد والطغیان فصار
عمل السنہ عندہم منسیا و
تصریحات الفقہ ثبوتاً فربما
احد ثوات عاملاً فیما بینہم
علی خلاف الشریعۃ
شہ جمعہ لا بطلان
حکم الشریع ذریعۃ و
الح اللہ المشتک وهو
المستعان۔

ولم یصلوا انت مثل هذا
التعامل لاحجة فیہ والالکان الکذب
والغیبة والتمیمة اجدد بالجوان
فانہا اکثر تعامل و افشی فی الناس
شرقاً وغرباً بعد قرون الخیر۔
قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ثم یفشو الکذب۔

قال فی فتاویٰ الغیاثیۃ او اخر
کتاب الاجارۃ عن السید الامام
الشہید رحمہ اللہ تعالیٰ، انما یدل علی

المجواثر ما يكون على الاستمرار من
الصدر الاول فاذا لم يكن كذلك
لا يكون فعلهم حجة الا اذا كان ذلك
من الناس كافة في البلدات كلها، الا
تري انهم لو تعاملوا على بيع الخمر
او على الحرب لا يفتق
بالعدل

وقد جمعة من المحتاسر
التعارف انما يصلح وليلا على الحل
اذ كانت عامات من عهد
الصحابية والمجتهدين كما
صرحوا به

وفي جملة فوائد القلاحت بعض
المحققين من الشوافع بالتقرير
ما نصه: "هذا الاجماع اكثرع و
ان سلفه محل حجتيه عند صلاح
الامر منه بحيث ينفذ فيها الامر
بالمعروف والنهي عن المنكر
وقد تعطل ذلك منذ ازمنة"

ورق الكتوب الرابع والخمسين

١٦٠ من مكتبة اسلاميه كوته
٥٥١/١ كتاب الاجارات نوع في الفساج دار احياء التراث العربى بيروت
٦٠٢/١ كتاب الصلوة باب الجمعة
باب صلوة النيات

کے مکتوبات کی جلد ثانی مکتوب ۳۵ میں ہے، دنیا
بدعات کے سمندر میں غوطہ کھینچتی ہے اور محدثات
کی تاریکیوں میں مٹتی ہے۔ رنج بدعت اور تکلم
بایہ سنت کا دعویٰ کون کر سکتا ہے۔ اس زمانہ
کے اکثر علماء تو بدعات کے حامی اور سنت کے
مٹانے والے ہیں۔ بدعات کے شیوع اور کثرت
کو تعامل قرار دیتے ہیں، اور اس کے جواز بلکہ
استحسان کا فتویٰ صادر کرتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ
بدعت پھیل جائے اور گمراہی عام ہو جائے تو
تعالیٰ ہی جاتا ہے۔ یہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ کسی
چیز کا ایسا تعامل اس کے حسن ہونے کی
دلیل نہیں، جو اس نیست کو وہ تعامل معتبر ہے
جو صدر اول سے معمول رہا ہو یا اس پر تمام
لوگوں کا اجماع ثابت ہو (پھر غیاثیہ کی مذکورہ
بالوجہ بات سے استدلال کر کے فرمایا) تمام
لوگوں کا تعامل اور تمام شہروں اور دیہاتوں کا
عمل معلوم ہونا آدمی کی وسعت و طاقت سے
باہر ہے اور:

مسئلہ اذان میں ہمارے مخالفین میں
سے بہتوں کو اس پر غر ہے کہ وہ شیخ مجدد
کے غلاموں میں سے ہیں ہم نے بار بار شیخ مجدد
کی یہ عبارت پڑھ کر انہیں سنائی بھی (کتاب ہے

من الجلد الثاني من المکتوبات الشیخ
احمد العسری السرهندی الشہید
بمجدد الف ثانی ما ترجمتہ، خصرت
الدنیاء فی بحر البدعات واطمأنت
یظلمات المحدثات من یستطیع
دعویٰ رفیع البدعة والتکلم باحیاء
السنة اکثر علماء الزمان حماة البدع
ومحاة السنن یحبون شیوع البدع
تعاملاً فیفتون بجوازها بل استحسانها
ویدلون الناس علی اتیانها یظنون ان
الضلال اذا شاع والباطل اذا تعمورفت
همام تعامل ولا یدرون ان مثل هذا
التعامل یثنیٰ لیس دلیلاً علی حسنہ
انما العبرة بتعامل جاء من الصدوق
الاول او حصل اجماع جمیع الناس علیہ
ثم اجماع یعبارة الغیاثیة المذكورة ثم قال
لو لا شك ان العلم بتعامل الناس كافة و
عمل جمیع القرى والبلدان خارج عن
وسم البشر

و اکثر المخالفین لنا فی المسئلة
السادسة انما یفتخرون بانهم
من غلمان هذا الشیخ وقد قرئ
علیہم قوله هذا امر ارفلا یسمون

وہ اپنے تعامل مقبول کے دعوے سے باز آئیں
مگر وہ تعامل کے دعویٰ سے باز نہیں آئے۔
دراصل (حضرت مجدد) کے بجائے انہوں نے
اپنے نفس کی خواہش کو اپنا شیخ بنالیا ہے اور
اسی کے فتوے پر عمل کرتے ہیں، ہم اللہ تعالیٰ
سے عفو و ماقیت طلب کرتے ہیں۔

علامہ شامی نے رد المحتار، کتاب الاہار،
رسالہ تحریر العبارة، عقود درہ سمیع میں
علامہ قتالی زادہ سے نقل کیا کہ وقت کی زمین پر
مکان بنانے اور درخت لگانے کا معاملہ وقت
کے اجیروں میں کثیر الوقوع ہے۔ جب متولی اور
قاضی سے ایسے اہاروں کے ختم کرنے کی
درخواست کی جاتی ہے اور اجرت مثل پر ان
زمینوں کے کرایہ پر اٹھانے کی بات کہی جاتی ہے
تو ان زمینوں کے قدیم کرایہ دار اس کی فریاد کرتے
ہیں اور اس کو ظلم قرار دیتے ہیں حالانکہ وہ خود
ہی ظالم ہیں۔ اور بعض صدور اکابران کی مدد
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ تو لوگوں کو فتنہ میں
ڈالنا ہے۔ اس لئے جیسا اب تک ہوتا آیا
تھا ویسا ہی علحدہ آمد ہوتے رہنا چاہئے کہ

ولا یفتہون عن اداء التعامیل و
لا یزعجون انما اتخذوا شیخہم ہواہم
فہم یفتویٰ الہوی یعملون نسأل
اللہ العفو والعافیۃ۔

قال العلامة الشامی فی رد المحتار
من الاجاسات وفي رسالتہ "تحریر
العبارة" وفي کتابہ "العقود الدریۃ"
کلہا عن العلامة قتالی زادہ "امن
المسئلة البستاء والغرس علی اراض
الوقت کثیرۃ الوقوع فی البلد امن و
اذا طلب المتولی او القاضي دفع
اجاساتہا الی اجر المثل، یتطلب
المتاجرون ویزعمون انه ظلم، وہم
ظالمون، وبعض الصدود
والاکابر یعاونونہم ویزعمون
امن۔ هذا تحریک فتنۃ
علی الناس وامن الصواب
ابقاء الامور علی ما ہی علیہ وان

عہ یہ لفظ رد المحتار مطبوعہ قسطنطنیہ میں ہے
اور تحریر العبارة "میں قتالی زادہ بغیر الفت کے
ہے اور عقود الدریہ میں مثلی زادہ صمیم کے
ساتھ ہے ۱۲ منہ۔ (ت)

عہ ہذا فی رد المحتار طبع فی
قسطنطنیہ فی تحریر العبارة
مثلی زادہ بغیر الفت و فی العقود
لداریۃ مثلی زادہ بالیم ۱۲ منہ۔

ہر بات سے بڑی نئی بات پیدا کرنا ہے۔ اور وہ یہ
تھیں جانتے گہرائی کے وقت شرع سے چشم پوشی
خود بڑی ہے، اور امت میں فساد واقع ہونے
کے وقت سنت کا زندہ کرنا جہاد سے بھی افضل
اور بزرگ ترین عبادت ہے۔

تحریر العبارة میں علامہ شامی علیہ الرحمۃ
تحریر فرماتے ہیں: اس سے معلوم ہوا کہ یہ بات
بیاری ہے (کہ شریعت میں جانتے توڑ کر چشم پوشی
اختیار کرتے ہیں) لا حول ولا قوۃ الا باللہ
العلی العظیم۔

رد المحتار میں ہے: لوگ آدمی کی حق بات
کو بھی ناحق سمجھتے ہیں یہ قدیم بُرائی ہے۔

اور اسی (رد المحتار) میں اور عقود الدریہ
میں ہے: یہ ایک ورق میں ہم نے علم عظیم
ظاہر کیا۔

واللہ! اس اذان منوع و محدث سے لوگ
کے ہاکت میں پڑنے کا حال بھی ایسا ہی ہے کہ

شوالا امور محدثاتھا ولا یعلمون
امت الشرقي اغضأ العین عن
الشرع وان احياء السنة عند فساد
الامة من افضل الجهاد واجبزل
القرب لله۔

وفي تعبير العبارة: فاعلم بهذا
ان هذه علة قدیمة ولا حول
ولا قوۃ الا باللہ العلی
العظیم۔

وفي سدة المحتار: اذا تكلم احد
بين الناس بذلك يعدون كلامه منكرًا من
القول وشرورًا وهذه بلیة قدیمة۔
وفیه وفي العقود الدریة: وهذا
علم في ورق۔

وهذه لعمر الله حال الناس في
تھا لکھم علم هذا المحدث و

سہ رد المحتار کتاب الاجابة باب یا یخوز من الاجابة دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰/۵
تحریر العبارة فیمین حواشی بالاجابة رسالہ من رسائل ابی عابدین سہیل اکیڈمی لاہور ۱۵۷/۲
سہ رد المحتار کتاب الاجابة باب یا یخوز من الاجابة دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰/۵
سہ العقود الدریة مسئلہ استبقا البنا والغراس ارگ بازار قندھار افغانستان ۱۲۵/۲

سنت چھوڑ کر اس امر کو وہ میں پر سے رہے ایسے
لوگوں نے ایسے ہی اعذار بارود تراش رکھے
ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔
فقہ اور جب یہ ظاہر ہو گیا کہ اذان متصل
منبر کے تعامل کی کوئی اصل نہیں۔ پھر توارث
کے ثبوت کی کون سی صورت ہے کہ اس سے بھی
یہ لوگ پناہ پکڑتے ہیں، اور جب حدیث و فتویٰ
ان امور پر مواخذہ کیا جاتا ہے تو کجی کی بیانی
دکھاتے ہیں۔

سبحان اللہ! توارث تو تمام قرون کے
تعال کا نام ہے۔ اور جب آجکل کا تعامل ثابت
نہ ہو سکا تو گزشتہ زمانوں کا کیسے ثابت ہو گا۔ اور
حدیث صحیح سے پتہ چلا کہ حبشہ رسالت و زمانہ خلافت
راشدہ میں ظہور آمد ان کے مزاحمت کے خلاف
تھا، تو کہاں سے توارث ثابت ہو گا، کس سے
اس کی نسبت ثابت کریں گے اور کس کا ورثہ اس کی
قراردی گئی۔ محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر
میں فرمایا: ”رکعتیں اولین میں قرار ست جہری
اور آخرین میں بہری ہی توارث ہے یعنی ہم نے
اس کو اپنے باپ دادا اور بزرگوں سے لیا،
اور انہوں نے اس کو اپنے بزرگوں سے اخذ کیا،
ایسے ہی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک، اور
انہوں نے اس کو صاحبِ وحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے سیکھا اس لئے اس کے واسطے کسی فقہین
کی ضرورت نہیں۔“

هذه هي اعذارهم في إيقاعه
والقاء السنة - والله المستعان، و
لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم -
فقہ اور اذ قد ظہران لا تعامل
الى الآن فما ظنك بالتوارث
الذي به يلججوت واذا اخذوا
بالحديث والفقہ فهم
يتلجججوت -

ويا سبحان الله انما التوارث
التعامل في جميع القرون، فاذا لم يتحقق
الى الآن كيف يثبت من
ساعات الزمان واذا قد ارشد الحديث
الصحيح ان الذي في عهد الرسالة و
الخلافه الراشدة كان على خلاف ما يزعمون
فان يصح التوارث والى من يسندون
وعمن يرثون قل المحقق حيث اطلق
في فتح القدیر مسألة الجهر في الاوليين
والاخفاء في الاخيرين قوله ”هذه احو
التوارث“ يعني انا اخذنا عن يلبينا
الصلوة هكذا فعلوا وهم عن يلبينهم
كذلك وهكذا الى الصحابة رضي الله عنهم
وهم بالضرورة اخذوه عن صاحب الوحى
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا يحتاج الى ان
ينقل فيه نص معين ثم -

لے فتح القدیر کتاب الصلوة باب صفة الصلوة في القراۃ مکتبہ نور رضویہ کھر ۲۸۴/۱

یہی توارث کے وہ معنی ہیں جس سے شرعاً دلیل پکڑنا درست ہے، اور جس کی سند ظاہر کرنے کی ضرورت نہیں تو مسئلہ دائرہ میں یہ لوگ کیسے توارث ثابت کریں گے جبکہ ہم خوب جانتے ہیں کہ صاحبِ وحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین سے اس کے خلاف روایت ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں) تحقیق مقام یہ ہے کہ احوال کی چار قسم ہے (۱) جس کا حادث نہ ہوتا معلوم ہو (۲) جس کے حدوث کا علم نہ ہو۔ (۳) حدوث کا علم تفصیل ہو کہ کب کس نے کیا کیا (۴) حدوث کا علم اجمال ہو، یعنی یہ تو معلوم ہو کہ کیا کیا ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو کہ کب اور کیسے کیا ہوا۔

جو چیز عامۃ المسلمین میں عام طور سے معمول ہو وہ اس کا علم شائع و ذائع ہوا، اس کے بارے میں یہ بھی معلوم ہو کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی ایسا ہی ہوتا تھا، یہ قسم اول ہے، اور اسی کو توارث اعلیٰ بھی کہتے ہیں۔ اور جب نہ یہ معلوم ہو کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس کا کیا حال تھا، نہ یہی پتہ چلے کہ اس کی ایجاد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ہوئی ہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ یہ چیز شروع سے اسی طرح ہوتی آرہی ہے، اور ہر بعد کے زمانہ واسطے نے اپنے سے پہلے زمانہ والوں سے لے کر حاصل کیا

فهذه اعمى التوارث المحتج به شرعاً مطلقاً المستغنى عن ابتداء سند خاص و انى لهم بذلك وكيف يصح فيما قد علمنا عن صاحب الوحي صلى الله تعالى عليه وسلم وعن خلفائه الراشدين رضي الله تعالى عنهم خلافة - اقول وتحقق المقام ان الاموال اربع (۱) العلم بعدم المحدث (۲) وعدم العلم بالمحدث (۳) والعلم بالمحدث تفصيلاً (۴) العلم بانه حدث في الوقت الفلاني (۵) والعلم به اجمالاً ان علمنا انه حادث ولا نعلم متى احدث ومن احدث قال شي اذا كان ناشياً متعاصلاً به في عامة المسلمين وعلمنا انه هو الذي كان علم عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فهو القسم الاول ، وهو المتوارث الاعلیٰ ، واذ لم يعلم کیف کان الامر علی عہد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا علم حادث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیحصل علم ان کل قرن اخذہ عن سابقہ و یجعل متوارثاً تحکیمًا للحال

تو ایسی چیز کو حال کی دلیل پر عمل اور اصل و ظاہر کا
 لحاظ کرتے ہوئے متواتر حکمی کہا جاتا ہے کہ
 اور شرعیہ میں سنت پر عمل کرنا ہی اصل ہے اور
 مسلمانوں کا ظاہر حال بھی یہی ہے کہ سنت پر عمل
 کریں، یہ متواتر حکم کی قسم ثانی ہے، اس کے لئے
 کسی خاص سند کی ضرورت نہیں۔ اور جس چیز
 کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے عہد مبارک کی ایجاد ہے۔ ایسی
 چیز کے بارے میں متواتر ہونے کا حکم نہیں لگایا
 جاسکتا، اس کے حدوث کے وقت کا علم ہو یا
 نہ ہو۔ کیونکہ کسی چیز کے حدوث کے وقت کا علم
 نہ ہونے کے لئے یہ لازم نہیں کہ ہم اس کے حدوث
 سے ہی بے خبر ہوں، یا یہ جانتے ہوں کہ وہ
 حادث نہیں ہے کتنی چیزوں کے بارے میں
 ہمیں بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ یہ حادث ہے
 لیکن اس کے حدوث کے وقت کا پتہ نہیں
 ہوتا جیسے اہرام مصر۔ بلکہ حدوث مطلق میں کائنات
 زمین بھی۔ اور حدوث مقید میں جیسے وہ جہاز فائز
 اور قناریس جو بحیرہ عربیہ کے آس پاس
 لٹکاتی ہوتی ہیں۔ حضرت علامہ سہروردی نے
 خلاصہ وقار الوفا میں فرمایا کہ ہمیں ان کے ابتدا
 حدوث کا وقت نہیں معلوم، تو ایسے فریاد امور
 جن کے حدوث کے وقت کا ہمیں علم نہ ہو۔ حسب

حصول علی الظاہر والاصل ، اذ
 الاصل فی الامور الشرعیۃ هو الاخذ
 بحسب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم ، والاصل بالسنتہ هو الظاہر
 من حال عامۃ المسلمین ، وهذا هو
 القیم الثانی " وهذا ما یقال فیہ انہ
 لا یحتاج الی سند خاص ، اما اذا
 علم حدوثہ فلا ینکون جعلہ متواتر
 عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 سواء علمنا وقت حدوثہ اولاً ،
 لیس عدم العلم بوقت الحدوٹ
 لیس عدم العلم بالحدوٹ
 فقلنا عن العلم بعدم الحدوٹ
 قرب حادث نعلم قطعاً
 انہ حادث ولا نعلم متى
 حدث کا ہرام مصر ،
 بل والسماء والارض فی الحدوٹ
 المطلق و محالیت الحجرة
 الشریفۃ القہ تعلی حو لہا
 من قنادیل الذهب والفضۃ ونحوہما
 فی الحدوٹ المقید قال السید السہروردی
 فی خلاصۃ الوقایہ : ولم اقص
 علی ابتداء حدوٹہا لا وینظر هل یفت

هَذَا سُنَّةٌ ثَابِتَةٌ فِي خُصُوصِ الْأَمْرِ وَلَا -
 عَلَى الثَّانِي يَحَالُ الْأَمْرُ عَلَى حَالِ
 الشَّيْءِ فِي نَفْسِهِ فَإِنْ كَانَ حَادِثًا خَلَا
 تَحْتَ قَوَاعِدِ الْحُسْنِ فَحُسْنٌ عَلَى تَقَاوُثِهِ مِنْ
 الِاسْتِجَابَةِ إِلَى الْوَجوبِ حَبْ مَا تَقْتَضِيهِ
 الْقَوَاعِدُ الشَّرْعِيَّةُ ، وَ
 قَدْ يُطْلَقُ عَلَيْهِ " الْمُتَوَارِثُ " -
 إِذَا تَقَادَمَ عَمِلُهُ كَذَا كَرَّرَ
 الْعَمَلُ الْكُورِيَّةُ فِي
 الْخَطْبَةِ ، وَهَذَا إِذَا أَقَامَهُ ،
 وَلَا أُطْلِقَ لَهُ عَلَى مَا دُونَهُ
 الْمَهْمُ الْأَلْفَةُ ، كَتَوَارِثُ
 التَّقِيَّةِ فِي الرَّافِعَةِ ،
 وَالْكَذِبِ فِي الْوَهَابِيَّةِ ،
 وَأَمَّا حَالَاتُ قَبِيحًا
 وَخَلَا تَحْتَ قَوَاعِدِ
 الْقَبِيحِ فَتَقْبِيحٌ عَلَى تَقَاوُثِهِ مِنْ
 الْكَرَاهَةِ إِلَى التَّحْرِيمِ
 أَوْ لَا فَلَاحَ وَلَا مَبْلَ مَبَاحٍ
 يَبِيحٌ ، وَالْمُخْرُجُ عَنِ الْعَادَةِ
 شَهْرَةٌ وَ مَكْرُوهٌ كَمَا
 نَصَّوْا عَلَيْهِ - وَ وَرَدَ

قواعد شرعیہ ان کے بارے میں یہ دیکھنا ہوگا کہ یہ کسی
 سنت ثابتہ کے مخالف تو نہیں ، مخالف نہ ہو
 تو اس کا معاذ استجابہ سے وجوب تک
 میں دائر ہوگا اور زمانہ کی قدامت کے اعتبار سے
 کبھی کبھی اس کو بھی " متوارث " کہہ دیا جاتا ہے
 جیسا کہ خطبہ جمعہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے دونوں چچاؤں کے ذکر کا رواج کہ حادث ہے
 پر یہ نہیں معلوم کہ کب سے رائج ہے۔ البتہ
 یہ کسی سنت ثابتہ کے خلاف نہیں ، تو یہ توارث کا
 سب سے آدنی درجہ ہے۔ اس کے بعد کی
 ایجاد کو متوارث بمعنی اصطلاح شرع نہیں کہا
 جاسکتا ہاں توارث لغوی ہو سکتا ہے ، جیسے
 فقہ شیعہ میں متوارث ہے ، اور بھڑٹ
 و بابہ میں آجائے عن خیرہ رائج ہے۔ اور اگر ایسی
 نوپید چیز ہو جو بعد عہد رسالت ہو اور اسکے
 حادث کا وقت نہ معلوم ہو۔ اور حادث قبیح اور
 قاض قبیح کے تحت داخل ہو تو قبیح ہے اور اس کا
 دائرہ بھی مکروہ سے لے کر حرام تک پھیلا ہوا ہے۔
 اور اگر کسی حادث نہ سنت ثابتہ کے خلاف ہو نہ
 قواعد قبیح کے دائرے میں آتی ہو ، تو یہ صرف مباح
 ہے ، نہ قبیح ہے نہ مستحب۔ ہاں جب شہر ملائم
 کی عادت سے خارج ہو تو مکروہ ہوگا چنانچہ

عہ بیاض فی الاصل

لے الحمد للہ النبیۃ من الآفات السحر قہ حرام

مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۵۸۴/۶

”خالقوا الناس باخلاص”۔ و
 قل صلى الله تعالى عليه وسلم
 ”يُشَدُّوا وَلَا تَنْقُروا“۔ وعلی الاول
 یرد ولا یقبل واث فشا عا فشاء
 وقد اجاب الله الامة عن الاجتماع
 علی مثلہ الا ان یکون شی
 لتغیر فیہ الحکم بتغییر
 الزمان کمنع النساء عن الساجد
 وهذا فی الحقیقة لیس مخالفاً
 للسنة الثابتة بل موافق
 لہا، واث خالف الواقع فی
 عهدہ صلى الله تعالى عليه
 وسلم لان الواقع کان
 لشیء کان وبات والمحدث
 لشیء لو کان فی زمانہ صلى الله
 تعالى عليه وسلم لکان۔
 فهذا هو التحقيق و معلوم
 ان مثلنا هذا من
 القسم الرابع فی التقسیم
 الاول۔ والقسم الاول فی

علمائے فرمایا کہ لوگوں سے ان کے اخلاق کے
 موافق معاملہ کرو۔ اور حدیث شریف میں ہے،
 ”لوگوں کو بشارت دو نعمت دو دلاؤ“ سنت
 ثابتہ کی مخالفت کرنے والی بات بدعت مردود
 ہوگی، اور گروہ لاکھ پھیل گئی ہو اسے قبول نہیں
 کیا جائے گا۔ اور ایسے حادث امر پر پوری
 امت مسلمہ کا اجماع نہیں ہو سکتا کہ اللہ تعالیٰ
 نے اس امت کو گمراہی پر جمع ہونے سے محفوظ
 رکھا ہے۔ ایک استثنائی صورت البتہ ہے
 کہ وہ بات ہے تو عہد رسالت کے بعد کی اور
 بظاہر مخالفت سنت بھی ہے، لیکن زمانہ کی تبدیلی
 کی وجہ سے اس کا حکم شرعی بدل گیا، اور اس
 تبدیلی پر تمام مسلمانوں کا عہد آمد جاری ساری
 ہو گیا، جیسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 عہد پر نور میں عورتیں مسجد میں جاتی تھیں لیکن بعد
 میں ان کو عام طور سے مسجد میں حاضر ہونے سے
 روک دیا گیا ہے۔ ایسا لازمیہ امر حقیقت میں
 سنت ثابتہ کے مخالفت نہیں ہوتا، اگرچہ بظاہر
 ایسا ہی نظر آتا ہے کہ اب جو بات پیدا ہو گئی ہے
 اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں

عہد حدیث میں وارد ہے کہ لوگوں سے ان کی عادتوں کے موافق برتاؤ کرو۔ اقامۃ الصیامۃ منہ

مر واء سند او قال رواہ الحاکم وقال صحیح علی شرط الشیخین ۱۲ نظام الدین

۱۱ اتحات السادة المتقين کتاب آداب العزۃ الباب الثانی الفاعۃ الثانیہ دار الفکر بیروت ۵۴۲/۳۵۵

۱۲ صحیح البخاری کتاب العلم باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یؤمر بہم بالمر عطاء قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۶

۱۳ اتحات السادة المتقين بحوالہ حاکم کتاب السماع والوجد دار الفکر بیروت ۵۴۲/۶

التقسيم الثاني اعلم انه
 حادث وان لم يعلم
 متى حدث - ونعلم ان
 الواقعة على عهد رسول الله
 صلى الله تعالى عليه
 وسلم كانت على خلاف
 ذلك وليس شيئاً
 يتغير فيه الحكم بتغير
 الزمان ومع هذا
 تضافرت النصوص عن
 ائمة الفقه بنهم عام
 هو داخل فيه ، بل ارشد
 الائمة الى التهم عن
 خصوصه ، ودلت الادلة
 على قبحه و شناعته
 كما تقدم لكل ذلك ،
 فثبت انه يستحيل جعله
 متوارثاً - بل هو من المحدثات
 المردودة قطعاً ، والحمد لله ،
 وبه استنبات ان الجهل بمبدأه
 لا يجعله قديماً لعدم
 يحدو شئ بل الجهل
 بالمبدأ يؤخر جداً ، لان الحادث
 انما يضاف الى اقرب
 الاوقات و نعلم انه

ایسا ہوتا تو آپ بھی عورتوں کو مسجد میں جانے سے
 منع فرما دیتے (کما قال ام المؤمنين صدیقہ
 رضی اللہ عنہا) ام المؤمنین حضرت عائشہ نے
 ایسا ہی فرمایا۔ یہ تحقیق مقام ہے اور یہ معلوم ہے
 کہ ہمارا مسئلہ پہلی تقسیم کی چوتھی قسم سے ہے اور
 تقسیم ثانی کی پہلی قسم ہے یعنی اس کے بارے میں
 ہمیں حادث ہونا تو معلوم ہے لیکن یہ نہیں معلوم
 کہ اس کے حادث کا وقت کب ہے ، اور ہمیں یہ
 بھی معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے زمانہ میں اس کے خلاف قطعاً راجح
 اور یہ ان امور سے بھی نہیں جس کا حکم زمانے کے
 بدلنے سے بدلتا ہو ، اور اس کے ساتھ ہی اگر
 فقہاء کی بے شمار نصوص بھی عام کی صورت میں
 موجود ہیں بلکہ خاص اذان مجہد کی ممانعت کی طرف
 بھی رہنمائی ہے ، اور متعدد دلیل اس کے قبح و
 شناعت پر بھی دلالت کرتی ہیں ، جیسا کہ ساری
 تفصیل گزر چکی۔ تو ثابت ہوا کہ اس کو متوارث
 قرار دینا محال ہے۔ اور یہ قطعاً یقیناً بہ عانت
 مردودہ میں سے ہے۔ اس سے یہ امر بھی روشن
 ہو گیا کہ کسی امر کے احداث کا وقت معلوم نہ ہونا
 اس کو قديم نہیں بناتا جبکہ اس کے حادث ہونے کا
 علم ہو ، بلکہ جس کے حادث کی ابتداء معلوم ہو
 اس کے بارے میں یہ امر سمجھا جائے گا کہ یہ
 امر بالکل نو پیدا ہے کیونکہ حادث قریب ترین
 وقت کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ اور یہ گمان کرنا

کہ اس کا حدیث تو زمانہ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے بلاشبہ ایک اقرار ہے۔ اور وہابی تھانوی کا ہر ایک اس عبارت سے استدلال کہ "امام منبر پر چڑھے اور بیٹھے تو مؤذن اس کے سامنے اذان دے کہ یہی متواتر ہے" اور امام عینی اس کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ یہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے ہے غلط ہے۔ صاحب ہدایہ کے قول "یہی متواتر ہے" کا مطلب یہ نہیں ہے کہ "امام کے سامنے اذان ہونا" کیونکہ امام عینی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی روشنی میں کہنا پڑے گا کہ یہ منبر کے سامنے والی اذان نادر عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایجاد ہے اور اُسی وقت سے متواتر ہے، حالانکہ اس اذان کا تو عہد رسالت سے ہونا منقول متواتر ہے۔ اصل میں ان وہابی صاحب کا یہ زعم باطل، ہدایہ اور عینی کی عبارت میں "تاجاز دست درازی کا نتیجہ ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "بے شرم ہو گئے، جو توجو چاہو کرو۔" توجری عبارت یوں ہے: "یعنی حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ سے یہی جاری و ساری ہو گیا کہ سارے

حدیث من تر من صیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فریة بلا صریة۔ واحتجاج التانوی الوهابی لہ بانہ لما قال فی الہدایة "اذا قصد الامام المنبر جلس واذن المؤذنون بین یدئ الامام بذلك جری التواتر" قال علیہ امام العینی فی البناية "ای فی تر من عثمان علیہ السلام ولا یکنی ان یراد بقوله بین یدئ المنبر مجرد المحاذات لثبوتها من تر من السالة فلا بد ان یراد به کونه لدى المنبر متصلا به لیصح جعله متواترا من تر من عثمان لا قبله ام۔ وما نزعهم الوهابی المفتری وهذه فریة فوق فریة، ولقد صدق رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "اذل لم تستحی فاصتم ما شئت" قامت عبارة البناية هكذا "مر بذلك ش اھ بالاذان بین یدئ المنبر بعد الاذان الاول علی

لہ الہدایة کتاب الصلوة باب صلوة الجھتة المكتبة العربیة کراچی ۱۵۱/۱
لہ البناية فی شرح الہدایة المكتبة الامدادیة مکتبہ المکرمة ۱۵۱ ج۱: ۱۵۱
لہ النجم البکر حدیث ۶۵۸ و ۶۶۱ المكتبة الفیصلیة بیروت ۲۳۸ و ۲۳۹

المناصرة به جری التوارث من
نرمین عثمان بنت عفان الی یومنا
هذا آله۔ فالاشارة الی التاذین بعد
التاذین۔ لا الخ التاذین بیت
یدیہ۔ وکت الوهابیة قوم
یفترقون۔ ولا حول ولا قوۃ
الا باللہ العلی العظیم۔

پر پہلی اذان ہو، اور اس کے بعد منبر کے سامنے
والی اذان ہوا کرتی ہے۔ حضرت امام عینی
رحمۃ اللہ علیہ نے تو اپنی عبارت میں ذالک کا
مشارع الیہ پہلی اذان کے بعد دوسری اذان ہونے
کو قرار دیا ہے نہ کہ دوسری اذان کے منبر کے
سامنے ہونے کو۔ اور اسی کو حضرت عثمان کے
عہد سے آج تک جاری رہنے کو بتایا۔ اور
تھا نوری صاحب نے اس کو منبر کے سامنے سے
جوڑ دیا۔ اور کیوں نہ ہوتا یہ و یا جی قوم بڑی اثر آراز
ہوتی ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

وكان اخره بعد التنزل
حدوثه من نرمین عثمان بن
عبد الملك وهذا ما قاله بعض
المالكية في التاذين بين يدي
الامام لقولهم انه محدث وانما كانت
هذا الاذان على عهد رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
وخلفائه الراشدين رضي الله تعالى
عنهم على المنار ايضا كما تقدم
وقد سروه محققوهم وبينوا ان
هشاما لم يتغير هذا الاذان شيئا انما
غير الاذان الاول الذي احدثه عثمان
رضي الله تعالى عنه كان يفعل بالزور

یوحی تھا نوری صاحب کا یہ کہنا کہ
ہم اپنے منصب سے اتر کر تسلیم کرتے ہیں کہ
لصیق المنیر اذان ہشام ابن عبد الملك نے
ایجاد کیا۔ زعم فاسد اور وہم کا سد ہے۔
حقیقت امر یہ ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ
علیہ کے بعض قبیلین اذان میں یدی الخلیب کو
حادث و مکروہ قرار دیتے ہیں۔ ان کا یہ کہنا ہے
کہ خود سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ مبارک میں یہ اذان بھی منارہ پر ہوتی تھی
ہشام ابن عبد الملك نے اپنے زمانہ میں اس
اذان کو جسے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
مقام زور لپر دلا نا جاری کیا تھا منارہ پر دلا نا
شروع کیا اور اس دوسری اذان کو منارہ کے

سے البتایہ فی شرح البدایہ کتاب العلوة باب علوة الحجة المكتبة الامارية مكة المكرمة الجزء الاول الجزء الثاني

فنقله هشام الى المسجد
على المنارة۔

بجائے خطیب کے سامنے کر دیا۔ مگر محققین مالکیہ
نے اپنے ہی ہم مذہب علماء کے اس خیال کو
رد کر دیا کہ ہشام نے دوسری اذان میں کوئی ترمیم
نہیں کی وہ عبید رسالت اور عبید بن جراح
عثمان و مالک کے موافق براہ خطیب کے سامنے
ہوتی رہی، ہشام نے تو صرف حضرت عثمان غنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اضافہ کردہ اذان کو مقام زور
سے فمقل کر کے منارہ مسجد نبوی پر کرانا شروع کیا
چنانچہ امام زرقانی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح
مراہب الدنیر میں ابن عاصب مالکی کی مندرجہ ذیل
جہادت کی شرح میں فرمایا: خطیب کی اذان شروع
ہونے پر نماز جمعہ کے لئے سعی حرام ہے (یعنی
اذان خطیب شروع ہونے سے قبل ہی مسجد میں
پہنچ جانا چاہئے) زمانہ رسالت میں یہی محمود و
معروف تھا، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا زمانہ آیا اور نمازیوں کی تعداد زیادہ ہو گئی
تو حضرت ذوالنورین نے خطیب کے منبر پر
بیٹھنے سے قبل بھی مقام زور پر ایک اذان
پکارنے کا حکم دیا (پھر ہشام نے اس اذان
کو مسجد کی طرف فمقل کیا اور دوسری اذان کہ
سامنے دلائی) مطلب یہ ہے کہ دوسری اذان
وہی دلائی جہاں عبید رسالت میں ہوتی تھی،
اس میں کچھ تغیر نہیں کیا، البتہ حضرت عثمان غنی
نے جو اذان مقام زور پر دلائی شروع
۲۴۹/۱

قال العلامة الزرقانی المالکی
مرحمة اللہ تعالیٰ علیہ فی شرح
المواہب (عبارة ابن الحاجب من
المالکیۃ یحرم الاشتغال عن سعی
عند اذان الخطبة وهو المعهود) فی
شرعناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
(فلما کان عثمان وکثرو الامر
بالاذان قبلہ علی الدوام
ثم نقلہ هشام الى
المسجد وجعل الاخذ
بین یدیه بمعنی
انہ ابقاہ بالمکان
الذی یفعل فیہ
فلم یغیرہ بخلاف
ما کان یفعل بالسوراء
فحولہ الى المسجد علی المنارۃ باختار
۱۔ شرح الزرقانی علی المراهب الدنیر المقصد التاسع الباب الثانی دار المعرفۃ بیروت ۲۴۹/۱

کی تھی اس کو مسجد کی طرف منتقل کیا یعنی اسے منارہ
پر دلواسنے لگا اور بالاختصار۔

اور اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ ہشام نے
منبر کے سامنے والی اذان میں بھی قنوت کیا اور آ
منبر کے متصل دوسنے لگا اور سنت رسول کو بدل
دیا، تو یہ ہشام کون ہے اور کیا ہے کہ اسکے بدلنے
کا لگاؤ کیا جاسے اور اس کی اتباع کی جاسے،
اور اس کی خاطر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور خلافت راشدین کی سنت چھوڑ دی جاسے۔
بھلا دینداروں میں سے کون اس پر راضی
ہوگا؟ اور اس وہابی نے جو یہ کہا کہ ائمہ ہدی
مثل امام مالک و ابو حنیفہ وغیرہ رضی اللہ عنہم نے
ہشام کی اتباع کی اور اسی وجہ سے حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت چھوڑ دی۔ یہ ان ائمہ ہدی
پر اس کی افتراء پر اڑی ہے اور ان کی طرف
ایک غلط برائی کی نسبت ہے، ان کا دامن اس
آلودگی سے پاک ہے، لیکن اس خبیث نے
جب لکھ گویوں کو دو ٹوکے کر دیا اور اللہ و
رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خلاف
کو گالی دی اور اسے چھاپ کر شائع کیا، تو
اب کون رہ گیا، ہم مرتد کے حال سے اللہ تعالیٰ
کی پناہ مانگتے ہیں، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔
فقہ المسلمین ان سے بار بار مطالبہ کیا گیا کہ
تم لوگ اس باب میں زمانہ رسالت سے
آج تک کے قوارث کے مدعی ہو تو کیا کسار

ولم یکن قرضنا انت ہشاماً
هو الذی غیر السنۃ فمن ہشام
وما ہشام حتی یعتبر بتغییرہ ویوخذ
یفعلہ وتترك سنة محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وخلفائہ الراشدین
لاجلہ لا یرضی بہ احدًا من اهل
الدین۔ ونسبة الوہابی ایاہ الی
ائمة الہدی مالک و ابی حنیفہ وغیرہما
مرضی اللہ تعالیٰ عنہم، انہم اتبعوا
ہشاماً فیہ وتركوا السنۃ لاجلہ افتراء
منہ علیہم و سبۃ غلیظۃ فی حقہم
حاشاہم عنت ذلک ولكن اذ قد
الحديث اذ قد سب محمدًا و سب
سب محمد جیل و علا و صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم و طبعہ و
اشاعہ فمن بقی نعوذ باللہ من حال
کل مرتد و شقی و لا حول و لا قوۃ
الا باللہ العلی العظیم۔

نقحہ اللہ، و اذ قد طویلوا مراراً
انکم تعد عومت التواضع
عن المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ

نے بھی اس توارث پر نص کیا ہے، تمہارے پاس
اس کی کوئی دلیل ہے یا تم لوگوں نے حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود نہ کہ
اس کا مشاہدہ کیا ہے یا آج تم لوگ کہہ رہے ہو
یا دیکھ رہے ہو حضور کے زمانہ سے آج تک
مستقل جاری ہے تو ان کو ڈوبنے والے کی
بیقراری گھیر لیتی ہے جو ہر تکیے پر سہارے کہنے
پتہ دیتا ہے۔ اور یہ لوگ ایک عقل اور ایک
نقل دلیل پیش کرتے ہیں۔ دلیل منقول میں ان
لوگوں کا سہارا چاہیے اور ہندیہ کا یہ قول ہے کہ
”مؤذن نے منبر کے سامنے اذان دی اور اسی پر
توارث ہوا“ ان کی یہ دلیل اس جہالت کی
پیداوار ہے کہ انہوں نے سامنے کے معنی متصل
منبر قرار دے لیا جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے، تو
چاہیے کہ بات تو حق و حرایت ہے لیکن اس سے
ان کا یہ سمجھنا کہ اذان کا منبر کے بالکل قریب ہونا
متوارث ہے، ان کی جہالت ہے۔ اور عقل
دلیل ہے کہ تاریخ سے یہ ثابت نہیں کہ اذان
میں یہی الخلیفہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے بعد کوئی تغیر ہوا۔ اور آج کل متصل منبر
ہو رہی ہے، تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ
عدد سالت سے ایسا ہی ہوتا آیا ہے۔

علیہ وسلم فہل نص علیہ احد ،
او عندہ علیہ من دلیل ، امر
انتم شاہد تو من منہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ، امر کل ما ترونہ فی من منکم
فہو مستقر من من منہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اجاء ہم اضطرار الغریق
الی التثبت بکل حشیش فتبسکوا بمنقول
ومعقول ، اما المنقول فقول الهدایة
والہندیة ، اذن المؤذن یبیت
یدی المنبر و بذلک جری التوارث علیہ
وہذا کما ترونہ نزعة من
جہلہم بمعنی بین ید ید
کما عرفت مفصلاً۔ فقول
الهدایة حق و ہدایة ، وفہمہم
منہ ان الاذان داخل
المسجد متوارث من من منہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جہل
وغواۃ۔ اما المعقول فہو انہ
لعمریہ کفی شغف من التوارث ان هذا
الاذان سری الیہ التخییر بعد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فعلما انہ کما یفعل الآن کان ہکذا یفعل

عن فی الاصل ہکذا اولطہ الجاء۔

سے الہدایۃ کتاب الصلوۃ باب صلوۃ الحجۃ
الفتاویٰ الہندیۃ • الباب السادس عشر
المکتبۃ العربیۃ کراچی
نورانی کتب خانہ پشاور
۱۵۱/۱
۱۳۴/۱

علیٰ عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وهذا قول من ليس له من العلوم الا
 الاسم - فلا التواريخ التامة ذكر
 جميع الحوادث الجزئية المتعلقة بالمسائل
 الشرعية، ولا كل كتب التواريخ وجد
 المدعى، ولا كل ما وجد طالع
 برمتيه، ولا عدم الوجدان عدم
 الوجود كولا عدم الذكر ذكر العدم - ولو
 شذنا عن كل هذا فساد
 قد ثبت بالمحدث الصحيح ان الذي
 كان على عهد رسول الله صلى الله
 تعالیٰ علیہ وسلم خلاف ما شاع
 لم هؤلاء فالتغير ثابت لا مورد
 له افترد دون الحديث الصحيح،
 امر تكذيب العيان الصحيح،
 بان التواريخ لم تعرض لبيانات
 التغير، ولكن الجمل اذا تملك
 لم يخش الفسوح والتغير، ولا حول و
 لا قوة الا بالله العلي العظيم.

نقحۃ ولا حجة في توارث

البعض اذا خالف الحديث والفقہ،
 الاثر من اجل توارث و
 اعظمه واهميه و الفخه توارث
 اهل الحرمین المہترمین زادھما اللہ
 تعالیٰ عز و تعظیما و اھلھما فضلاً و تکریمًا

اس دلیل سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے قائل
 کو علم سے کچھ نہیں کیونکہ نہ تو تاریخ میں
 اس بات کا التزام ہے کہ مسائل جزئیہ شرعیہ سے
 مستقل ہر ہر جزئی کا اس میں بیان ہوگا۔ نہ مدعی
 نے اسلام کی ساری تاریخی کتابوں کو پایا، نہ سب کا
 حوالہ دیا، نہ مطالعہ کیا۔ ظاہر ہے کسی چیز کا نہ پانا
 اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں۔ یونہی کسی امر کا
 ذکر نہ ہونا اس بات کی تصریح نہیں کہ یہ
 ہوا ہی نہیں۔ اور اگر سب کچھ من و عن تسلیم
 کر لیا جائے، تو یہاں تو صحیح حدیث سے یہ
 ثابت ہو رہا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے زمانہ میں جو ہورہا تھا آج اس کے
 خلاف کیا جا رہا ہے، تو تاریخ میں ذکر ہونا ہو۔
 صحیح حدیث سے تو ثابت ہو رہا ہے کہ سنت رسول
 میں تغیر ہوا، تو کیا آپ لوگ اہل تاریخ کی غرضی کا
 سہارا لے کر صحیح حدیث کو جھٹلائیں گے، اور عین
 صریح کائنات کریں گے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ جمل
 جس پر سوار ہو جاتا ہے اسے رسوائی یا عار
 دلانے کی قطعاً پرواہ نہیں ہوتی۔

نقحۃ اور کچھ لوگوں کا توارث جب

حدیث و فقہ کے خلاف ہو تو لائق استدلال
 نہیں ہوتا۔ سب جانتے ہیں کہ توارث میں
 سب سے عظیم و بزرگ اور پر حیثیت حرمین
 محرمین زادہم اللہ شرفاً و تعظیماً کا توارث ہے
 وہ بھی قرونِ اوّلے کا۔ مگر ہمارے امام اعظم

لا سيما في القرون الأولى ومع ذلك
له سلطنة امامنا الاعظم وجيه ائمة
الفتوى في مسألة الاذان الفجر من
الليل لمجي الحديث بخلافه قال في
الهداية لا يؤذن لصلاة قبل دخول
وقتها ويعاد في الوقت لان الاذان
للاعلام وقبل الوقت تجهيل وقال
ابو يوسف وهو قول الشافعي رحمهما
الله تعالى يجوز للفجر في النصف الاخير
من الليل لتوارث اهل الحرمين و
الحجة على الكل قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم لبلال رضي الله تعالى
عنه لا تؤذن حتى يستبين لك الفجر
هكذا ومديده عرضنا الله قال الامام
الاكمل البارقي في العشاية
قوله والحجة على الكل اع
على ابى يوسف والشافعي و
اهل الحرمين يعنف ان
الحديث حجة على الاخذ و
الماخوذ منه الله فاذا كانت
هذا في توارث اهل الحرمين
التابعين وتبع التابعين وهم ما هم فما ظنك

اور تمام اہل فتاویٰ اذان فجر کے مسئلہ میں اسے
تسلیم نہیں کرتے کیونکہ حدیث اس توارث کے خلاف
مردی ہے، ہر آیت میں ہے "فماز فجر کے لئے
دخول وقت سے پہلے اذان نہ دی جائے، اور اگر
پہلے دسے دی گئی ہو تو وقت ہونے پر دہرائی
جائے کہ اذان وقت کے اعلان کے لئے ہے،
اور وقت سے پہلے دینا لوگوں کو غلط فہمی میں آتا
ہے۔ امام ابو یوسف اور امام شافعی رحمہما اللہ
کہتے ہیں کہ فجر کی اذان توارث عرین تابعین کی
وجہ سے فجر سے پہلے بھی دی جاسکتی ہے، اور
دونوں کے خلاف دلیل حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول ہے جو آپ نے حضرت
بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا، اس وقت تک
اذان نہ دو جب تک صبحیروں روشنی نہ ہو جائے۔
اور آپ نے اپنے دونوں ہاتھوں کو عرض میں
پھیلا دیا، حضرت امام اکل الدین بارقی فرماتے
ہیں، صاحب ہدایہ کا حجت علی اکل منہ مانا
امام شافعی، قاضی ابو یوسف اور اہل عرین
سب کے لئے ہے مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث
آخذ اور ماخوذ منہم سب پر حجت ہے۔
تو جب اہل عرین وہ بھی تابعین اور تبع تابعین
جیسے حکیم بزرگوں کا یہ حال ہے، پھر ان مدعیوں کے

مذہبہ توارث کا کیا حال ہوگا جس میں آپ
جیسوں سے پرستہ لوگ ہیں۔ ان کا فعل یا
سکوت شریعت میں حجت کب ہے کہ اس کو
شرع کے خلاف حجت قرار دیا جائے۔ بس
اللہ تعالیٰ ہی جیسے چاہتا ہے صراط مستقیم کی
ہدایت دیتا ہے۔

نقص ۳۔ اس توضیح سے ان لوگوں کے
استدلال کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو عین شریعت
کے مؤذنون کے فعل سے استدلال کرتے ہیں
کہ یہ اذان مکہ شریف میں مطاف کے حاشیہ
پر ہوتی ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے حکم میں مسجد حرام موجودہ مطاف کے
حدود میں ہی تھی، جیسا کہ طاعلی قسری کی
مسکات متقطہ وغیرہ میں ہے، تو اس تغیر
پر آج بھی حرم میں اذان دیں ہو رہی ہے یہاں
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم میں ہوتی
تھی۔ اب مسجد کی توسیع کی وجہ سے اگرچہ
وہ جگہ مسجد کے احاطہ میں آگئی ہے، جیسا کہ
پاؤں زمزم بھی فی الحال مسجد کے احاطہ میں ہی
ہے، اور عین منورہ علی صاحبہا الصلوٰۃ
والسلام میں چوتھے پوچھنے کے مقابل ہے۔
تو اگر یہ چوتھے قدیمی ہوں تو بات مکمل ہو گئی
کیونکہ ہم بتا چکے ہیں کہ چوترا اور مندر مسجد
بالعنی الاول سے خارج ہے لیکن بات تو
ان کے حادث ہونے کی ہے۔ تو ان سے

بتوارث تدعیہ الآن فی بعض البلدان
وما فیکم ولا فیکم ولی کما اولی صبی
ولی کما من یکون فطہ او مکوتہ
حجۃ فی الشرع فضلًا عن ان یکون
حجۃ علی الشرع واللہ یمدی من یشاء
الی صراط مستقیم۔

نقص ۴۔ ظہر برہنہ اولیٰ اللہ الحمد
ومن تمسکہ بفعل مؤذن الحرمین
الشریفین فمع ان هذا الاذات
فی مکة نزادھا اللہ شرفا علی
حاشیة المطاف وما کان مسجد
الحرام علی عهد سید الانام علیہ
افضل الصلوٰۃ والسلام الا قدر
المطاف کما فی المسکات المتقسط
لعلی القاری وغیرہ فاذن محل
الاذان الآن هو محلہ القدیم وان
احاط بہ المسجد بالنزادۃ کما
اسقاط بیئر زمزم۔ و فی
المندیتۃ المنورۃ صلی اللہ
تعالیٰ علی من نورھا
وبارک وسلم علی ذکۃ بازار
المنبر فامسوقہ مت و
قد تم الامر لما قد من ان
الذکک ومذنة خارجة عن المسجد بالمعنی
الاول غیر ان الشان فی احداثھا کما

تقدیر فکیف یحتج به، والله
 الہادی۔
 اذ علمت ان امامنا رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ وجمیع ائمة الفتوی
 بعدہ لم یقبلوا توارث التابعین
 و تبعہم من اهل الحرمین الشریفین
 لخالفہ الحدیث فما ظنک بفعل
 مؤذن الزمان وھل یسوغ لھن ان
 یتبیح الجہم بکلام لمستم الخطبة
 ولو کان صلوة علی النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم او ترضیا للصحابۃ
 او دعاء للسلطات اعز اللہ نصرہ
 وخذل اعدائہ اولسیدنا المشریق
 حفظہ اللہ تعالیٰ۔ الیس قد اجمعت
 ائمتنا علی تحريم الکلام اذ ذاک و
 لو دینیا و فوق ذلک بکثیر امر
 التلطیف فی التکبیر قد اقام علیہ
 النکیر المحقق فی فتح القدیر
 و لم یتبع فساد صلوة
 من یفعلہ اعم و کذا
 صلوة من یصلی تکبیرہ و تبعہ
 علیہ فی المحلیۃ والنہم والدرر وغیرہا
 وجزم بفساد الصلاۃ بہ السید
 العلامة اسعد مفتی
 المدینۃ المنورۃ تلمیذ

اذان کے اندرون مسجد ہونے پر استدلال کیسے
 صحیح ہوگا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دینے والا ہے۔
 جب آپ جان چکے کہ ہمارے امام اعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے بعد تمام اہل فتویٰ
 نے تابعین اور جمیع تابعین کا توارث قبول نہیں
 کیا کہ یہ حدیث شریف کے خلاف ہے۔ تو ابھلکی
 کے غرذوں کی کیا حقیقت ہے، کیا کسی حنفی کو
 یہ اجازت ہے کہ خطبہ بعد سننے والے کو بلند آواز
 سے بولنے کی اجازت دے، اگرچہ یہ کلام حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف کی صورت
 میں ہی کیوں نہ ہو یا صحابہ کے لئے رضی اللہ عنہم
 ہی کیوں نہ ہو یا سلطان اسلام یا شریف مکہ
 کے لئے دعاء بخیر کیوں نہ ہو۔ کیا ہمارے
 ائمہ نے اس وقت دینی اور دنیاوی سبھی قسم
 کے کلاموں کی حرمت پر اجماع نہیں کیا؟ اور
 اس سے زیادہ اہم مسائل تکبیر کے ابلاغ ہی
 کے لئے کبیر کا بہت بلند آواز سے گھڑی بھر کر
 تکبیر بولنے کا ہے۔ محقق علی الاطلاق امام
 ابن ہمام نے اس کی سخت تردید کی اور فرمایا،
 "ایسا کرنے والے کی نماز فاسد ہونے کا ذر
 ہے۔" تو نہی اس کی نماز جو ایسے کبیر کی آواز
 پر بنا کرے اور صاحبان علیہ و درہ و کبر
 اور اس کے علاوہ علماء نے بھی اس کی مخالفت
 فرمائی، اور اس کی نماز فاسد ہونے کا فتویٰ
 سید علام مفتی اسعد مفتی مدینہ منورہ سنہ دیا جو

العلامة شيخنا زادة صاحب مجمع الانهر
معاصر المدقق العلامة محمد المحصفي
صاحب الدر المختار ورحمهم العزيز
الغفار قد حكى في اوائل فتاواه من هذا
ما يقضي الى العجب قراجهما ان شئت -
وبالجملة دلائل الشروع
محصورة ولا حجة في فعل كل
احد لاسيما من ليس بعالم ولا تحت
العلماء ولكن العجب كل العجب
من هؤلاء الوهابية الملاحدة
الزنادقة السابة لله ولرسوله صلى
الله تعالى عليه وسلم ، كيف
يحتجون بفعل المؤذنين و يرمون
حضرات سادات علماء الحرميين
الشريفين نفعا الله تعالى
ببركاتهم ، في كتبهم
وخطبهم بشنائع فظيعة
قد براهم الله تعالى عنها - والوهابية
قوم يكدون ثم
لا يقتدون بعلماء الحرميين
في عقائدهم الحققة
فمنعلا عن اعمالهم
الحسنة كمجلس الميلاء
الشريع والقيام فيه
لتعظيم من عظم الله تعالى

شيخنا زاده صاحب مجمع الانهر کے شاگرد ہیں۔ اور
صاحب در مختار کے معاصر ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان
سب پر اپنی رحمت کی بارش برسا سکے، انھوں نے
اپنے فتاویٰ کے شروع میں اس سلسلہ کا ایک
عجیب بات نقل کی جسے دیکھا جاسکتا ہے۔
خلاصہ کلام یہ ہے کہ شریعت کی دلیلیں
حدود و مشور ہیں، اور ان کے باہر کسی کے
عمل سے استدلال نہیں ہو سکتا بالخصوص جبکہ
وہ عالم بھی نہ ہو، نہ علماء کا زیر فرمان ہو۔ لیکن
ان وہابیہ زنادقہ پر سنت تعجب ہے کہ کس طرح
قرآن کے فعل سے استدلال کرتے ہیں اور عزمین
شریفین کے حضرات سادات علمائے کرام کو
بدنام کرتے ہیں۔ یہ ذلیل قوم علمائے عزمین شریفین
پر غلط اتہام رکھتی ہے اور ان کے حق فتوؤں کی
اقتدار نہیں کرتی، تو ان کے اعمال حسد مثل
میلاء قیام کی کیا پروی کریں گی! ان پر قول فیصل
یہ ہے کہ انھیں سادات عزمین کا فتویٰ حاکم الحرمین
دکھا کر کہا جائے یہ علمائے عزمین کا فتویٰ نہیں
ہے؟ تو اگر وہ اس کو زد کرتے ہیں تو مؤذنین
عزمین کے فعل سے ہم پر الزام کرنے کا کیا
حق ہے؟ اور اقرار کر کے ان وہابیہ کی تکفیر کرتے
ہیں تو ان سے کہا جائے کہ مسئلہ اذان میں
آپ ان فزوں کی کیا اتباع کرتے ہیں؟ تو انکار کئے گا۔
(ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت کے طالب
ہیں، اور اس کے علاوہ نہ کوئی قوت والا ہے۔

شاہہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

نر طاقت والا وہی علی وہی عظیم ہے جل جلالہ

(وہم نزالہ)

فقہ ۱۴۱۱ھ : توارث باطل و مظنون کے بارے

میں خطبہ میں اور توارث کی اجمالی بحث میں ہم نے جو کچھ ذکر کیا وہ کافی اور شافی ہے۔ ہم نے حق واضح کیا اور مدعیان توارث کے استاذوں ان کے شیوخ اور خود ان سے بھی سکوت عن الحق کا الزام ذائل کیا۔ کاشس کریر لوگ حق ظاہر ہونے کے بعد اس کی طرف رجوع کئے اور صبح چمکنے کے بعد اس کا انکار نہ کرتے، حالانکہ وہ ان کے لئے اہم اور ایسا پتھر ہے جس پر توبہ سے انھیں کے اوپر آپڑے گا۔ ہمارے اس وطنی پر کہ عالم انکار کرتا ہے مگر حرام اس کی پرواہ نہیں کرتے، دلیل صاحب رد المحتار کا مذکورہ بالا قول ہے کہ "امریا لمعروف اور نہی عن المنکر مہ تون سے محفل ہو چکا ہے" اور اس امر کی دلیل کہ "بسا اوقات عالم منکر دیکھ کر خاموش رہتا ہے" حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول ہے: جب تم لوگوں کو اس حال میں دیکھو کہ ان کے عمود ایک دوسرے سے گتھ کئے ہیں اور امانتوں کو ہلکا سمجھنے لگے ہیں اور وہ جال کی طرح بن گئے ہیں (حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں کو ایک دوسرے میں داخل فرما کر جال کی صورت بنائی) تو تم اپنے گھر کو لازم پکڑو، اور اپنی زبان کو قابو میں

فصل ۱۴۱۱ھ : قد منعت الخطیۃ ثم فی الاجمال فی بحث التوارث الباطل المظنون (وانہ کیف یسری الی الظنون) ما یکنفی ویثقی وینا الحق ورفنا اللوم عن اساتذتکم واشیاخکم بل و عنکموا ینضایا مخالفین ان رجعت الی الحق بعد ما ظہروا لہم تنکروا الصبیحین ثم هو قرا جمعہ فاتہ مہم و من لہ یرجم فهو جلیل واقع بہمہم ومن الدلیل علی ما ذکرنا ان العالم ینکفر فلا یسمع ما قد صحت الا ان عن رد المحتار من تعطل فغاذ الامریا بالمعروف والنہی عن المنکر منذ ان منۃ او علی ما ذکرنا ان العالم ینکف حیث شذ قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا رايت الناس قد صرحت عہودہم وخفت امانتہم وكانوا ھکذا و شیعہ بین انامہ فالزم بیدتک و املک علیک لسانک وخذ ما تعرفت ودع ما تنکر و علیک بخاصۃ امر نفسك ودع

دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۹۰۲

لہ رد المحتار کتاب الصلوۃ باب الحجۃ

عنك امر العامة " رواه الحاكم
عن عبد الله بن عمر رضي الله
تعالى عنهما وصححه و
اقره الترمذی .

رکھو، خود اپنے نفس کی نگہداشت لازم جانتا اور
عوام کا معاملہ ان پر چھوڑ دو۔ اسے حاکم نے
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
کیا اور اس کی تصحیح کی اور اسے ترمذی نے
پرستہ اور کمال۔

وابن حاجة عن ابی ثعلبة الخشني
رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم، انتمروا
بالمعروف وتناهوا عن المنكر
حتى اذا امر ايت شعا مطاعا وهوى
متبعاً ودنيا مؤثرة واغجاب عقل ذي
مرأى برايه ورايت امر الایدان
لك به فعليكم خويصة نفسك
ودع امر العوام (المحدث).

ابن ماجہ نے ثعلبہ خشتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کی کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
کرتے رہو تا آنکہ عقل کی حکومت دیکھو، خواہتی
نفس کی پیروی کی جائے لگے، اور لوگ دنیا کا اختیار
کر چکے ہوں ہر راستے والا اپنی رائے پسند
کرے ایسے میں کوئی ضروری معاملہ درپیش ہو تو
تم اپنے نفس کو لازم پکڑو اور عوام کو ان کے حال
پر چھوڑ دو۔

ونظير ما ذكرت من شيوع
امر من قبل السلطنة ما في الهداية
في تكبيرات الصيدين، أظهر
عمل العصاة اليوم بقول
ابن عباس رضي الله تعالى
عنهما لا مربيته الخلفاء
فاما المذهب فالقول الاول اهـ.

اور اس بات کا ثبوت کہ سلطنتوں
کی طرف سے بھی بہت باتیں پھیلاتی جاتی ہیں
صاحب ہدایہ کا یہ قول ہے کہ "تکبیرات الصیدين"
میں آج کل عام طور سے حضرت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل ہو رہا ہے
کیونکہ خلفائے بنو العباس نے اسی پر عمل رکھ کر
حاکم دیا، لیکن مذہب تراعات کا قول اولیٰ ہے،
یعنی چر زادہ تکبیر ہے۔

المستدرک للحاکم کتاب الادب وادب الکبریوت ۲۸۲ و ۲۸۳

سنن ابن ماجہ کتاب الفتن ایچ ایم سمیعہ کینی کراچی ص ۲۹۹
الہدایۃ کتاب المصلوۃ باب العیدین المکتبۃ العربیہ کراچی ۱۵۳/۱

اور جو میں نے یہ کہا کہ ظہور منکرات کے وقت
علماء خاموش رہے ہیں، اس کا ثبوت علمائے
صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین کثیرہ
مترافہ ائمہ اجدد کی وہ خاموشی ہے جو ولید کے
مسجد نبوی شریف کے آرائش کرنے پر بھی اس
دیوار قبلہ اور دونوں چھتوں کے مابین کی آرائش
پر ۴۵ ہزار اشرفیاں خرچ کی تھیں حالانکہ انھیں
یعنی بعض امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی اس بات پر تکریر کر چکے تھے کہ انھوں نے دیواروں
کو اینٹوں کے بجائے منقش پتھروں سے بنوایا
اور چھت کو کجور کے تنوں کے بجائے سناٹ کی
ٹکڑی سے۔ امام عینی عمدۃ القاری میں
فرماتے ہیں: ولید بن عبد الملک بن مروان نے
سب سے پہلے مسجد شریف کو مرتب کیا، صحابہ
کرام کے آخری عہد کی بات ہے، بہت سارے
اہل علم اس وقت اس لئے خاموش رہے کہ
فقہ پر پاب ہو گا۔

ابن عدی نے کامل میں اور بیہقی نے
شعب میں ابوالامامہ رضی اللہ عنہ سے انھوں نے
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کیا: جب تم کوئی ایسا کام دیکھو جس کے بدلنے
کی تم طاقت نہیں رکھتے تو صبر کرو یہاں تک کہ
اللہ تعالیٰ اسے بدل دے۔

سہ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری کتاب الصلوٰۃ باب بیان المسجد تحت الحديث ۴۶۶ دار الکتب العلمیہ ۳۰/۴
سہ شعب بیان حدیث ۹۸۰۴ ۱۴۹/۴ و کامل ابن عدی ترجمہ غیرین معدان المعنی ۲۰۱۴/۵

وما ذکرست من سکوت العلماء
عليه سكوتهم وهم صحابة متوافرون
واشعة اجلا تابعون علي
نار خرفة الوليد المسجد الشريف
النبوي حتى انفتحت علي جدار
القبلة وما بيت السقفين
خمسۃ واربعونۃ الف دينار مع
ان بعضهم قد انكر علي امير المؤمنين
عثمن رضي الله تعالي عنه حين
بناها بالحجارة مكان البيت و
قصصه وسقفه بالساج مكان
الجريد. قال الامام العيني في
العمدة ۱ اول من شرع المسجد
الوليد بن عبد الملك بن مروان
وذلك في اواخر عصر الصحابة رضي الله
تعالى عنهم وسكت كثير من اهل العلم عن
انكار ذلك خوفا من الفتنة ام

ولا بن عدی فی الكامل والبیہقی
فی الشعب عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اذا راۓتم اصراً لا تستطیعون تغییرہ
فاصبروا حتی یکومن اللہ ہوالدی
یغیرہ۔

والدلیل علی ما ذکرتم من
اشتباء الامر فی ذلك علی المتأخرون
حتی العلماء بالتعامل ما اسلفت
عن الشیخ المجدد وقد كانت
فی ما قررنا امانة اعذار لعمت
عبود ومن غیر قاتل لعیوض به
المخالفون فهم الذین یقضون
علی اساتذتهم و مشائخهم
اما بالجهل او بالسکوت عن الحق و
قد كانت لهم مندوحة عنه الم یعلموا
ان الخلیفة الراشد امیر المومنین
عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کرم من سنن اجدادها وظلمات بدع اجلها
فکان له الاجر الجزیل والذکر الجمیل والنظر
الجمیل ولم ینکب قط علی من قبله من
الصحابۃ الکرام واکابر ائمة التابعین
الاعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم جہلوا
الحق او سکتوا عنہ ولا قیل لاصیر
المومنین انک تقحمت ما اجتنبوه
او انکرت ما اقروه افانت اعلم
منہم بالسنة او اتقى منہم
للفتنة وعلی هذا سراج امر کل مجدد
فانہ لا یبعث الا لتجدید ما خلق و
تشید ما وہی وریبما کامت من
قبلہ اعلم منہ واتقى۔ وکذلك غیر المجتہدین

اور اس امر کی دلیل کہ اس معاملہ میں
متأخرین پر معاملہ تعامل سے مشتبہ ہو گیا نہ
یہ کہ علماء بھی شبہ میں پڑ گئے شیخ مجدد کا وہ
قول ہے جسے ہم نقل کر چکے ہیں۔ ہمارے اس
بیان سے گزرنے والوں اور باقی رہنے والوں
سبھی کا غرر ظاہر ہو گیا۔ اگر کوئی ہمارے اس
بیان پر راضی نہ ہو تو خود اپنے ہی شیوخ اور
اساتذہ پر جہل یا سکوت عن الحق کا فیصلہ
کرتا ہے حالانکہ وہ اس سے بچ سکتا تھا۔
خلیفہ راشد عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ
نے کتنی سنتوں کا اختیار فرمایا اور کتنی بدعتوں
کی تارکیاں کا فر فرمائیں۔ یہ امر ان کے لئے
تواجر عظیم اور بقائے ذکر حسن کا ذریعہ ہے
اور بجا طور پر باعث فخر و مباہات ہے لیکن
ان سے قبل گزرنے والے صحابہ کرام اور
اکابر ائمہ تابعین اعلام رضوان اللہ علیہم اجمعین
کے لئے کسی عتاب یا عیب جوئی کا سبب
نہیں کہ وہ لوگ حق سے غافل رہے یا اس سے
غموشی اختیار کی۔ نہ اس سے امیر المومنین پر
خوردہ گیری کی گئی کہ آپ نے ان چیزوں کی
مزامعت کیوں کی جس سے متقدمین ائمہ نے
پرہیز کیا یا آپ نے ان امور کا انکار کیا
جسے ان بزرگوں نے باقی رکھا تو کیا آپ ان
سے زیادہ سنت کا علم رکھتے ہیں اور ان سے
زیادہ ذکی و عظیم ہیں؟ اور اسی میں تمام مجددین کا

معاطر شامل ہے کہ وہ بھیجے ہی اس لئے جاتے ہیں کہ جو کمزوری آگئی ہے اسے مضبوط کریں گے جو کمزور معلوم ہو رہا ہے اس کو نیا کریں۔ اور بسا اوقات ان مجددین سے پہلے ان سے بڑے بڑے اور ان سے زیادہ پرہیزگار علماء گزر چکے ہوتے ہیں۔ اور علمائے غیر مجددین بھی اسی لئے سنت و امانت بدعت ہی کے دے دیے ہوتے ہیں اور کسی بات پر ان کی تعریف ہوتی ہے جس کا انہیں اجر ملے گا۔ اور جو یہ کارنامہ کئے بغیر گزر گئے زقوان کی بُرائی ہوتی ہے نہ کہ خیرالوں کو عار دلایا جاتا ہے، اور یہ تو ایک مشہور مثل ہے کہ پہلے کے بزرگ بعد میں آنے والوں کے لئے بہت سے کام چھوڑ گئے۔ حضرت طوٹ اعظم قطب معظم، سید الاولیاء، سند الائمہ اللہ تعالیٰ ان کے جبرکیم، خود ان پر اور ان کے اصول و فروع، مشائخ و مریدین اور ان سے نسبت رکھنے والوں پر اپنی رحمت نازل فرمائی ہے اللہ بکبار نے سند صحیح کے ساتھ بہتے البرار وغیرہ معتبرات میں روایت کی کہ: آپ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا حضور! آپ کا لقب محی الدین کیسے ہوا؟ آپ نے جواب دیا میں سلاطین میں اپنی کسی سیاحت سے جمعہ کے دن بغداد لوٹ رہا تھا اس وقت میرے پاؤں میں جوئے بھی نہ تھے راستہ میں ایک کمزور راہ نجیف، رنگ پریدہ مریض آدمی پڑا ہوا ملا

من کل عالم قصیدی لاحیاء السنة
او اخفاء بدعة فانه يحمد ويوجب
ولا يذم من مضى قبله ولا يعير بخلاف
من غير بل من المثل الدائر
الساثر كترك الاول للأخرو هذا
سعيدنا الغوث الاعظم القطب
الاکرم سيد الاولیاء وسند
الائمة والعلماء صلوات الله
تعالى على ابيه الاکرم
وعليه وعلى اصوله و
فروعه و مشائخه و
مریدیه وكل من انتفى
اليه، روى عنه الائمة
الكبار باسناد صحيحه
مفصلة في البهجة
الشريفة وغيرها من
الكتب المنيفة : انه
قيل له رغب الله تعالى
عنه ما سبب تسميته
محی الدین ؟ قال رجعت
من بعض سیاحاتي
مرة فی يوم جمعة فی سنة
احدی عشرة وخمسة الى بغداد
حافيا قمیصا بشخص مریض
متغیر اللون نحیف البدن ،

فَقَالَ لِي السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا عَبْدَ الْقَادِرِ،
فَرُدِدْتَ عَلَيْهِ السَّلَامَ، فَقَالَ
أَدْنِ مِنِّي فَدَانَتْ مِنِّي، فَقَالَ لِي
اجْلِسْنِي فَاجْلَسْتَهُ ضَمًّا جَسَدًا وَ
حُفَّتْ صُورَتُهُ وَصَفَا لَوْنُهُ فَخَفَّتْ
مِنْهُ، فَقَالَ اتَّعَرَفْتَنِي، فَقُلْتُ لَا، قَالَ
أَنَا الدِّينُ وَكُنْتُ دَثْرَتُ كَهْرٍ أَيْتَنُفُ وَ
قَدْ أَحْيَا نِي اللَّهُ تَعَالَى بِكَ وَ أَنْتَ
مَعِيَ الدِّينُ، فَتَرَكْتَهُ وَانْصَرَفْتُ
إِلَى الْجَامِعِ فَلَقِيتُنِي مِنْ جِلْدٍ وَوَضَعُ
لِي نَعْلًا وَقَالَ يَا سَيِّدِي مُحَمَّدُ الدِّينُ
فَلَمَّا قَضَيْتَ الصَّلَاةَ أَهْرَعَ
النَّاسُ إِلَيَّ يَقْبَلُونَ يَدِي
وَيَقُولُونَ يَا مُحَمَّدُ الدِّينُ، وَمَا دَعَيْتَ
بِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَكَلِّمَهُ الشَّرِيفَ.

قلت وهذا وان بلغ
اشده وبلغ أربعين سنة
رضي الله تعالى عنه فلو ان
الاسلام لو يبلغ في عهده رضي الله
تعالى عنه الى ان يعد ميتا فما
الذئع احياء وعلامه سمي
معه الدين وان كان بلغ الى
تلك الغاية فما ظنك بائمة اجلاء

اس نے مجھے عبد القادر کہہ کر سلام کیا میں نے
اس کا جواب دیا تو اس نے مجھے اپنے قریب
بلایا اور مجھ سے کہا کہ آپ مجھے بٹھا دیجئے۔ میرے
بٹھانے ہی اس کا جسم تروتازہ ہو گیا صورت
نکھر آئی اور رنگ چمک اٹھا مجھے اس سے خون
معلوم ہوا، تو اس نے کہا مجھے پہچانتے ہو،
میں نے لا علی ظاہر کی، تو اس نے بتایا میں ہی
دین اسلام ہوں اللہ تعالیٰ نے آپ کی وجہ
سے مجھے زندگی دی اور آپ محمد الدین ہیں۔
میں وہاں سے جامع مسجد کی طرف چلا، ایک
 آدمی نے آگے بڑھ کر جوتے پیش کئے اور
مجھے محمد الدین کہہ کر پکارا، میں نماز پڑھ چکا تو
لوگ چار جانب سے مجھ پر ٹوٹ پڑے میرا
پاؤں چومتے اور مجھے محمد الدین کہتے۔ اس سے
قبل مجھے کسی نے محمد الدین نہیں کہا تھا۔

میں کہتا ہوں یہ اس وقت کا واقعہ ہے
جب آپ کمال کو پہنچ گئے تھے اور آپ کی
عمر شریف چالیس سال ہو چکی تھی۔ سوال
یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس وقت اسلام کی ایسی
حالت ہو گئی تھی کہ اس کو مردہ کہا جائے گا
یا نہیں، اگر کہا جائے کہ نہیں تو آپ نے زندہ
کس کو کیا، اور آپ کا نام محمد الدین کیوں ہوا۔
اور اگر ہاں کہا جائے تو وہ ائمہ عظام اور

علماء و اولیاء کا نوا قبلہ اہم کا نوا۔
عنه غافلين او تركوا نصرة حق
يلج الى ذلك الضعف المبين۔ امر
تزعمون ان الامراض كانت خلقت
عن ولي الله و عالم امين كل ذلك من
اجلي الا باطيل لا يذهب اليه عاقل ذو دين۔

وانما الامور ما وصفنا ان لموت
احيا لاحقا اجره ولمن سكت سابقا
عذره، والا شياء مقسومة
بيد التقدير القدير ام ان
الفضل بيد الله يؤتيه من
يشاء، و الله ذو الفضل
العظيم۔

و بالجمله انما هم الشريعة
يردون و باب احياء السنة
يسدون اذ كلما قام عبد الله
يحي سنة او يميمت بدعة يقال
له السم ياك قبلك علماء بالدين،
اكانوا جاهلين، امر غافلين،
ام انت اعلم منهم اجمعين،
وما هو الا تصديق قوله
صلى الله تعالى عليه
وسلم، لياتين على الناس
زمان يكذب فيه الصادق ويصدق فيه
الكاذب۔ و حديث يكون المعروف

سنة القرآن الكريم ۴۳/۲
سنة الحج الاوسط حديث ۸۶۳۸

غافل تھے یا انہوں نے حق کی حمایت چھوڑ دی
تھی کہ دین ضعف کی اس حد تک پہنچ گیا تھا یا
پھر یہ گمان کیا جائے کہ دنیا علماء و اولیاء سے
خالی ہو گئی تھی۔ حالانکہ یہ تینوں باتیں خلاف
واقعہ اور باطل ہیں۔

تو حقیقت وہی ہے جو ہم نے بیان کی
کہ جس نے بعد میں اچھے دین کیا اس کیلئے
اجر ہے، اور جو لوگ پہلے خاموش گزرے
ان کے لئے عذر ہے۔ اشیاء کی تقدیر ازل سے
ہی دست قدرت میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ
اپنے فضل بے نہایت سے جس کو چاہتا ہے
فعلیت عطا فرماتا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مخالفین اذان پر وہ
مسجد شریعت کو رد کرتے ہیں، اور احياء سنت
کا راستہ مسدود کرتے ہیں اس لئے کہ جب کوئی
بندہ احياء سنت و امانت بدعت کیلئے اٹھے
اسے یہ کہہ کر روکا جاسکتا ہے، کیا آپ سے پہلے
علمائے دین نہ تھے؟ کیا وہ سب جاہل تھے؟
کیا وہ سب غافل تھے؟ یا آپ ان سب سے
بڑے عالم ہیں؟ تو یہ صورت حال اس حدیث کریم
کا مصداق ہے جس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے فرمایا: ایک زمانہ وہ بھی آئے گا کہ
سچا جھٹلایا جائے گا اور جھوٹے کو شاہد
ملے گی، معروف و مشہور باتیں ناپسند

سنة القرآن الكريم ۴۳/۲
مکتبۃ المعارف ریاض ۲۹۳/۹

مَنْكَرًا وَالْمَنْكُورَ مَعْرُوفًا۔

ہوں گی اور منکرات کو قبول کیا جائے گا۔

یہ ان لوگوں کی مراد اور حیلہ جو تیوں کا جواب دیتے اور دین مکرر کرتے ہیں اور گمراہ آدمی اپنے نفس کو ہی دھوکا دیتا ہے۔ ہم تو اللہ تعالیٰ سے مغرور عافیت کے طلبکار ہیں۔

یہاں تک ہم ان کی مشترکہ جدوجہد کی تنقید سے فارغ ہو چکے ہیں اور اب انفرادی کاوشوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، تو فیہ خیر تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

فقہ ۱۵، بعضوں نے ایک اثر نقل کیا جسے جوہر نے اپنی تفسیر میں ضحاک عن برد بن سنان عن محمول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مؤذنوں کو حکم دیا کہ جمعہ کے روز دو گونگیلے خارج مسجد اذان دیں تاکہ لوگ کھنکھائیں، اذان یہ حکم دیا کہ آپ کے سامنے اذان دی جائے جیسا کہ عہد رسالت اور عہد صدیقی میں ہوتا تھا۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا، ہم نے آدمیوں کی کثرت کی وجہ سے یہ نئی اذان شروع کی۔ اس حدیث کا مفہوم مخالفت یہ ہوا کہ اذان میں بین یہ خارج مسجد نہیں تھی۔ اور اس اذان کے لئے یہ کہنا کہ یہ اذان عہد رسالت

کما قد منا فهذا ما يريدون والدین یکیدون وما یکیدون الا انفسهم ولكن لا يشعرون۔ نسأل الله العفو والعافية۔

واذ قد فرغنا بحمد الله تعالى عن ابطال ما توافقوا عليه فلنأت على ما انفرد به بعضهم عن بعض وبالله التوفيق۔ ۱

فقہ ۱۵، ذکر بعضہم اثر جعلہ من روایۃ جویہی فی تفسیرہ عن الضحاك عن برد بن سنان عن محمول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، انت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر مؤذنین ان یؤذنا للناس الجمعة خارجا من المسجد حتی یسمع الناس و امر ان یؤذن بین یدیه کما کان فی عہد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والی بکر رضی اللہ عنہ ثم قال عمر نحن ابتداء مکة المسلمین۔ فدل بفہومہ ان الاذان بین یدیه لم یکن خارج المسجد و دل بقولہ کما کان انہ فی عہد النبی

اور زمانہ حدیثی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ایسے ہی ہوتی تھی، اس لئے ہر تحریر ثابت ہوا کہ یہ اذان ان زمانوں میں اندرون مسجد ہوتی تھی۔

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً ہم نویں فقہی نفع میں بیان کر آئے ہیں کہ مسجد کے تین اطلاقات ہیں، اسی اعتبار سے خارج مسجد کے بھی تین معنی ہوں گے۔ اثر ذکر میں آئے ہوئے لفظ حتیٰ یسمع الناس اور ابتد عشاء عند كثرة المسلمين اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ یہاں خارج مسجد سے مراد معنی ثالث ہیں، اور معنی ثانی ہو تو بھی ہم کو کچھ ضرر نہیں کہ ہم بھی تو اسی کے قائل ہیں کہ حدود مسجد کے اندر ہو مگر موضع مسلوٰۃ سے باہر ہو۔ مسجد کے اطلاق کی مذکورہ بالا توضیح ایسے تمام مشہوروں کے لئے نسخہ شفا ہے۔

وثانیاً یہ کتنا بڑا عظم ہے کہ یہ

حضرات حضرت ابو داؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث صحیح کو تو رد کرتے ہیں بلکہ حدیث کے راوی محمد ابن اسحاق پر جرح کرتے ہیں جن کی توثیق پر عام ائمہ حدیث و فقہ متفق ہیں۔

مصطفیٰ ابابلی مصر ۴۵/۲

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایضاً داخل المسجد۔

اقول اولاً قد اعطيتك في النفعة التاسعة الفقيرية من معاني المسجد ما يغنيك ويعينك على حل ما ياتيك من امثال هذا التشكيك فامر مؤذنين ان يؤذنا خارج المسجد بالمعنى الثاني او الثالث ايضاً كما فعله امير المؤمنين ذو النورين رضي الله تعالى عنهم اذ مر اذاناً على الزوراء عند كثرة المسلمين و يشير اليه في نفس الاثر قوله "حتى يسمع الناس" وقوله "نحن ابتداءه لكثرة المسلمين" فلا يدل انت دل الا على كون الاذان بين يديه داخل المسجد باحد هذين المعنيين وهو عين مرادنا فلينظر هل يذهب كيداً ما يفيد

وثانياً انظروا الى ظلم هؤلاء

يردون حديث صحيح ابی داؤد لاجل محمد بن اسحق الذي احبهم عامة ائمة الحديث والفقہ علی توثيقه، و

سہ فتح اباری کتاب الحجۃ باب الاذان يوم الحجۃ

یہ تہذیبوں یا شرحوں پر جو ما جو یہ ہوں
ابن اسحق الآکال عتمة من الاصباح
رجل لم یذکرفی تہذیب الکمال و
لا تہذیب التہذیب ولا تہذیب التہذیب
ولا میزان الاعتدال ولا الآلی المصنوعة و
لا العلل المتناہیة ولا خلاصة التہذیب مع
الزیادات توثیقاً لہ عن احد من ائمة التعديل
انما ذکرہا عنہم جرحہ۔ قال الضائی وعلی بن
حنید والدارقطنی متروک ^۱ قال ابن معین
”یس لشیء ضعیف“ قال ابن المونی ”ضعیف
جدا“ و ذکرہ یعقوب ابن سفین ^۲ فی باب من
یرغب عن الروایة عنہم ^۳ وقال ابو داؤد
”هو علی ضعف“ وقال ابن عدی
”الضعیف علی حدیثہ وروایاتہ بیست“
وقال المحاکم ابو احمد ذاهب الحدیث ^۴
قال الحاکم ابو عبد اللہ ”انا ابرأ فی اللہ
من عہد تہ“ وقال ابن حبان
”یروی عن الضحاک اشیاء
مقلوبة“ وقال فی الآلی
ہالکة تالف متروک ^۵ حبتا
ونقل فی ذیلہا عن لسان المیزان

اور جو یہ کہ اثر سے اسے لال کرتے ہیں حالانکہ
جو یہ اور ابن اسحق میں رات اور صبح صادق کا فرق
ہے نہ تہذیب الکمال میں جو یہ کہ توثیق لکھی اگر تعدیل سے
مروی نہ تہذیب التہذیب میں نہ تہذیب التہذیب میں
ذمیران الاعتدال میں نہ فی المصنوعہ، نہ علل المتناہیہ
نہ خلاصۃ التہذیب مع زیادات میں، نہ تہذیب
جرح سے۔ چنانچہ لسانی و علی بن حنید اور دارقطنی
فرماتے ہیں، متروک ہے۔ ابن معین فرماتے
ہیں، کچھ نہیں ضعیف ہے۔ ابن المونی
فرماتے ہیں، بے حد ضعیف ہیں۔ یعقوب
ابن سفیان نے ان لوگوں میں شمار کیا جن سے
روایت نہ کی جائے۔ امام ابو داؤد نے فرمایا،
وہ ضعف پر ہیں۔ ابن عدی فرماتے ہیں،
ان کی حدیثوں اور روایتوں پر ضعف غالب ہے۔
حاکم ابو احمد نے فرمایا، ان کی حدیثیں ضائع
ہیں۔ حاکم ابو عبد اللہ نے فرمایا، میں ان کی
حدیثوں سے اللہ تعالیٰ کی طرف برائت ظاہر
کرتا ہوں۔ ابن حبان فرماتے ہیں، ضحاک
الطیطی حدیثیں بیان کرتا ہے۔ لالی میں
فرمایا، ہلاک کر نیوالے بڑا کر نیوالے سخت متروک ہیں
۔ اسی کے حاشیہ میں لسان المیزان سے

۱۔ تہذیب التہذیب ترجمہ جو یہ بن سعید
۲۔ تہذیب التہذیب
۳۔ الآلی المصنوعة
۴۔ موسمۃ الرسالہ بیروت
۵۔ ۳۲۰/۱
۳۲۱/۱

منقول ہے، محدثین کے نزدیک متروک الحدیث ہے۔ تقریب میں ہے، بے حد ضعیف ہیں۔ احمد بن سید نے فرمایا، تفسیر میں ان کا حال ٹھیک ہے اور روایت میں کمزور ہیں۔ یحییٰ ابن سعید نے فرمایا، حدیث میں ان پر بھروسہ نہیں کیا جاتا، روایت نہیں کی جاتی، تفسیر نکلی جاتی ہے۔ الثاقب میں ان کے ذکر کے بعد فرمایا، ضحاک کی روایت ابن اسحق سے منقطع ہے، اور اگر ضحاک سے جویر روایت کریں تو اور شدید ہے، اور یہ متروک ہیں۔ تو کتنی بے شرمی کی بات ہے کہ جویر جیسے متروک الحدیث کی روایت سے سند پکڑی جائے، اور محمد بن اسحق جیسے ثقہ کی روایت چھوڑ دی جائے۔

مثلاً ان حضرات کا ایک نظم یہ بھی ہے کہ محمد ابن اسحق کی حدیث پر معنعن ہونے کا الزام لگاتے ہیں جبکہ حدیث کی معنعن حدیث میں روایت کے منقطع ہونے کا احتمال ہے اور روایت جویر میں شدید ضعف کے ساتھ ساتھ مکول بھی

وَالثَّامِنُ غُلْمُهُمُ الدُّنْدَنَةُ
عَلَى حَدِيثِ ابْنِ اسْحَقَ بِالْعَنْعَنَةِ وَ
وَمَا فِي عَنْعَنَةِ الْمَدَنِيِّسِ الْإِحْتِمَالُ الْإِنْفِطَاحُ
ثُمَّ عَادُوا يَتَمَسَّكُونَ بِهَذَا
الْأَشْرَافِيَّةِ مَكْهُولٍ عَنْ عَادِ

| | | | | | | |
|-----|-----|-------|-------|-------|--------|-----|
| ٢٣ | ص | ١٩٨/١ | ٢٢١/١ | ٢٤٢/٢ | ٢٣٨/١٤ | ٢٣٤ |
| ١ | ٢ | ٣ | ٤ | ٥ | ٦ | ٧ |
| ٨ | ٩ | ١٠ | ١١ | ١٢ | ١٣ | ١٤ |
| ١٥ | ١٦ | ١٧ | ١٨ | ١٩ | ٢٠ | ٢١ |
| ٢٢ | ٢٣ | ٢٤ | ٢٥ | ٢٦ | ٢٧ | ٢٨ |
| ٢٩ | ٣٠ | ٣١ | ٣٢ | ٣٣ | ٣٤ | ٣٥ |
| ٣٦ | ٣٧ | ٣٨ | ٣٩ | ٤٠ | ٤١ | ٤٢ |
| ٤٣ | ٤٤ | ٤٥ | ٤٦ | ٤٧ | ٤٨ | ٤٩ |
| ٥٠ | ٥١ | ٥٢ | ٥٣ | ٥٤ | ٥٥ | ٥٦ |
| ٥٧ | ٥٨ | ٥٩ | ٦٠ | ٦١ | ٦٢ | ٦٣ |
| ٦٤ | ٦٥ | ٦٦ | ٦٧ | ٦٨ | ٦٩ | ٧٠ |
| ٧١ | ٧٢ | ٧٣ | ٧٤ | ٧٥ | ٧٦ | ٧٧ |
| ٧٨ | ٧٩ | ٨٠ | ٨١ | ٨٢ | ٨٣ | ٨٤ |
| ٨٥ | ٨٦ | ٨٧ | ٨٨ | ٨٩ | ٩٠ | ٩١ |
| ٩٢ | ٩٣ | ٩٤ | ٩٥ | ٩٦ | ٩٧ | ٩٨ |
| ٩٩ | ١٠٠ | ١٠١ | ١٠٢ | ١٠٣ | ١٠٤ | ١٠٥ |
| ١٠٦ | ١٠٧ | ١٠٨ | ١٠٩ | ١١٠ | ١١١ | ١١٢ |
| ١١٣ | ١١٤ | ١١٥ | ١١٦ | ١١٧ | ١١٨ | ١١٩ |
| ١٢٠ | ١٢١ | ١٢٢ | ١٢٣ | ١٢٤ | ١٢٥ | ١٢٦ |
| ١٢٧ | ١٢٨ | ١٢٩ | ١٣٠ | ١٣١ | ١٣٢ | ١٣٣ |
| ١٣٤ | ١٣٥ | ١٣٦ | ١٣٧ | ١٣٨ | ١٣٩ | ١٤٠ |
| ١٤١ | ١٤٢ | ١٤٣ | ١٤٤ | ١٤٥ | ١٤٦ | ١٤٧ |
| ١٤٨ | ١٤٩ | ١٥٠ | ١٥١ | ١٥٢ | ١٥٣ | ١٥٤ |
| ١٥٥ | ١٥٦ | ١٥٧ | ١٥٨ | ١٥٩ | ١٦٠ | ١٦١ |
| ١٦٢ | ١٦٣ | ١٦٤ | ١٦٥ | ١٦٦ | ١٦٧ | ١٦٨ |
| ١٦٩ | ١٧٠ | ١٧١ | ١٧٢ | ١٧٣ | ١٧٤ | ١٧٥ |
| ١٧٦ | ١٧٧ | ١٧٨ | ١٧٩ | ١٨٠ | ١٨١ | ١٨٢ |
| ١٨٣ | ١٨٤ | ١٨٥ | ١٨٦ | ١٨٧ | ١٨٨ | ١٨٩ |
| ١٩٠ | ١٩١ | ١٩٢ | ١٩٣ | ١٩٤ | ١٩٥ | ١٩٦ |
| ١٩٧ | ١٩٨ | ١٩٩ | ٢٠٠ | ٢٠١ | ٢٠٢ | ٢٠٣ |
| ٢٠٤ | ٢٠٥ | ٢٠٦ | ٢٠٧ | ٢٠٨ | ٢٠٩ | ٢١٠ |
| ٢١١ | ٢١٢ | ٢١٣ | ٢١٤ | ٢١٥ | ٢١٦ | ٢١٧ |
| ٢١٨ | ٢١٩ | ٢٢٠ | ٢٢١ | ٢٢٢ | ٢٢٣ | ٢٢٤ |
| ٢٢٥ | ٢٢٦ | ٢٢٧ | ٢٢٨ | ٢٢٩ | ٢٣٠ | ٢٣١ |
| ٢٣٢ | ٢٣٣ | ٢٣٤ | ٢٣٥ | ٢٣٦ | ٢٣٧ | ٢٣٨ |
| ٢٣٩ | ٢٤٠ | ٢٤١ | ٢٤٢ | ٢٤٣ | ٢٤٤ | ٢٤٥ |
| ٢٤٦ | ٢٤٧ | ٢٤٨ | ٢٤٩ | ٢٥٠ | ٢٥١ | ٢٥٢ |
| ٢٥٣ | ٢٥٤ | ٢٥٥ | ٢٥٦ | ٢٥٧ | ٢٥٨ | ٢٥٩ |
| ٢٦٠ | ٢٦١ | ٢٦٢ | ٢٦٣ | ٢٦٤ | ٢٦٥ | ٢٦٦ |
| ٢٦٧ | ٢٦٨ | ٢٦٩ | ٢٧٠ | ٢٧١ | ٢٧٢ | ٢٧٣ |
| ٢٧٤ | ٢٧٥ | ٢٧٦ | ٢٧٧ | ٢٧٨ | ٢٧٩ | ٢٨٠ |
| ٢٨١ | ٢٨٢ | ٢٨٣ | ٢٨٤ | ٢٨٥ | ٢٨٦ | ٢٨٧ |
| ٢٨٨ | ٢٨٩ | ٢٩٠ | ٢٩١ | ٢٩٢ | ٢٩٣ | ٢٩٤ |
| ٢٩٥ | ٢٩٦ | ٢٩٧ | ٢٩٨ | ٢٩٩ | ٣٠٠ | ٣٠١ |
| ٣٠٢ | ٣٠٣ | ٣٠٤ | ٣٠٥ | ٣٠٦ | ٣٠٧ | ٣٠٨ |
| ٣٠٩ | ٣١٠ | ٣١١ | ٣١٢ | ٣١٣ | ٣١٤ | ٣١٥ |
| ٣١٦ | ٣١٧ | ٣١٨ | ٣١٩ | ٣٢٠ | ٣٢١ | ٣٢٢ |
| ٣٢٣ | ٣٢ | | | | | |

منقطع قطعاً۔

وسا بقاً من خيانتهم ان
اشروا لهذا الاثرون فتع الباري
وتكوا قوله "هذا منقطع بيت
مكحول ومعاذاً لله

وخامساً تركوا قوله "ولا يثبت
لائ معاذ كائن خسر من
المدينة الى الشام في اول
ما غزوا الشام واستمراني
ان مات بالشام في طاعون
عمواس"۔

وسادساً تركوا قوله "وقد توارثت
الروايات ان عثمان هو الذي
مراده فهو المعتمد"۔

فقد افاد ان الاثر منقطع ومعلول ومنكر
لمخالفت للاحاديث صحيح البخاري
وغیره الكثيرة المشهورة فتركوا
كل ذلك خائفين۔

معاذ روایت ہے جو یقیناً منقطع ہے۔

مہرباناً ان حضرات نے جویر کے اثر کو
فتح الباری سے نقل کیا اور اس پر خود صاحب
فتح الباری کی پر جرح چھوڑ دی کہ یا اثر مکحول اور معاذ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان منقطع ہے۔

خاصاً صاحب فتح الباری کی یہ تنقید
بھی ترک کر دی یہ روایت ثابت نہیں کہ اس
روایت میں ہے کہ عمرو مکرکایہ قعد حضرت معاذ
نے مکحول سے بیان کیا جب کہ حضرت معاذ
رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
حیات طیبہ کے آخری سال شام گئے، پھر
وہیں رہ گئے، مدینہ شریف واپس نہیں آئے
یہاں تک کہ طاعون عمواس میں ان کا وہیں
انتقال ہو گیا۔

سادساً ان لوگوں نے صاحب فتح کی
یہ تنقید بھی چھوڑ دی کہ متعدد روایتوں سے
یہ ثابت ہے کہ اذان اول کا اضافہ کرنیوالے
حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔
ابن حجر کی ان تنقیدوں ثابت ہو کہ یہ اثر منقطع
ہے، معلول ہے، بخاری شریف کی احادیث
صحیح مشہورہ کی مخالفت ہونے کی وجہ سے
منکر ہے، اور ان حضرات نے سب کو چھوڑا تو
خائف ہوئے۔

لہ تا کہ فتح الباری کتاب الحجۃ باب الاذان یم الحجۃ مصنف ابوبائی مصر ۴۵/۲

وسایعاً ان کان فیہ شعث

فلیس الا مفہوم و ردہ عندی ائمنا
معلوم لاسیما مفہوم اللقب السدی
ہواضعف المغناہیم لم یقل بہ
الاشوذمة قليلة من الخنايلة
وفاق الشافعی وانداد المالکی۔

سابعاً اس عبارت سے اگر کچھ ثابت

ہوتا ہے تو بطور عبارتہ النص نہیں بلکہ بطور مفہوم
مخالفت اور مفہوم مخالفت بھی لقمی جو ائمہ احناف کے
نزدیک انضعف المغناہیم ہے۔ یوں تو ہمارے
ائمہ کے نزدیک مفہوم مخالفت کا ہی اعتبار نہیں،
مفہوم مخالفت لقمی کا کیا ذکر جو مالکیہ کے ایک مختصر
گروہ کے نزدیک معتبر ہے۔ اور دقاق شافعی
اور انداد مالکی کا قول ہے۔

ثامناً بادشاہ کے پاس تین نفر گئے،

ایک تو بادشاہ کے سامنے آیا لیکن باہری
دروازے تک دو اور پیچھے رہے۔ بادشاہ
نے ان کے بارے میں دریافت کیا۔ حاجب
نے جواب دیا ایک تو بادشاہ کے سامنے ہے
اور دو دربار سے باہر ہیں۔ تو حاجب تلخ بے بادشاہ
کے سامنے کہا کیا وہ دربار کے اندر تھا؟ وہ تو
دروازہ پر ہی تھا لیکن چہالت عجب عجب عمل
کھلاتی ہے۔

فقہ ۶۱۰ ذکرہ بالا بیان سے حضرت

طلق ابن علی کے اس اثر کا جواب بھی ہو گیا
جو امام نسائی نے نقل کیا: ہم مدینہ سے چل کر
اپنے ملک میں پہنچے اپنے گرجا کو ہم نے ڈھادیا
اور حضرت کی خدمت سے لایا ہوا پانی وہاں
پھراک دیا اور گرجا کی جگہ مسجد بنائی اور اس
میں اذان دی۔

و ثامناً جاء الملك ثلثة سفراء

ووصل احدہم الى باب تحبہ
الملك واثنتان متاخوان سأل عنہم
الملك فقال الحاجب احدہم
بین یدی الملك واثنتان خارج المحضرۃ
فهل یفہم منہ انت الذی بیعت
یدیہ قد دخل جوف الدار ولیس علی الباب
ولکن الجہل یاقب بالعجب
المعجب۔

فما خللہ! ظہر لك الجواب و
لله الحمد عن اثر النسائی عن طلق
بن علی فخریما حتی قد منا بلدنا
فکسرنا بیعتنا ثم فضعنا مکانہا
واتخذناھا مسجدًا فنادینا
فیہ بالاذان۔

۱۰ سنن النسائی کتاب المساجد اتخاذا البیوع مساجد نور محمد کارخانہ تجرید کتب کراچی ۱/۱۱۴

الفقهية وقد كفانا المؤنة الامامان
الجليلان في فتح القدير
وغاية البیان اذ قال في المسجد
اعی فی حدودہ بکراهة
الاذان فی داخلہ

مگر جس اس کے جواب کی ضرورت نہیں کہ جاری
طرف سے اس کا جواب دو جلیل القدر امام
فتح القدير یا وغایۃ البیان میں دے چکے ہیں
کہ ان حضرات نے مسجد کی شرح میں فرمایا
مطلب یہ کہ جس مسجد کی حدود میں اذان ہوتی ہو
وہ ان نماز ادا کر فی سفلت ہے کہ مسجد کے اندر
اذان مکروہ ہے۔

جدد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
اثر سے استدلال کرنے والے نے اس عبارت
میں اپنی طرف سے فیہ کا اضافہ کر دیا۔
اور حوالہ میں صلوٰۃ مسعودی کا نام لکھا حالانکہ
صلوٰۃ مسعودی میں یہ روایت صلوٰۃ امام شری
اور صلوٰۃ امام ابو بکر خواہر زادہ سے ان الفاظ
میں مروی ہے: ان عبد اللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما دخل مسجدنا
لیصلی فخرج المؤذن فنادی بالصلوٰۃ (الحیث)
یعنی اصل عبارت میں فیہ کا لفظ نہیں ہے
سند اور استدلال کے اعتبار سے اس سے
بھی زیادہ ضعیف ایک اور حدیث ہے جس
سے وہ قائل تھے ہم نے ہی ان کی رہنمائی
کی تھی، تو بعض نے اس سے بھی سند پکڑی۔
ابن ماجہ نے وہ حدیث عثمان بن عفان رضی اللہ

والعجب ان المحتج باثر
ابن عمر هذا قد احتج بعبارۃ
اختلفوا علی صلوٰۃ المسعودی
لا اثر لہا فیہا ولو یسرف
صلوٰۃ المسعودی انہ ذکر
هذا الا شرہ کذا ان عبد اللہ
بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دخل
مسجدنا لیصلی فخرج المؤذن
فنادی بالصلوٰۃ (الحديث)
وعن اہ الصلوٰۃ الامام السرخسی و
صلوٰۃ الامام ابی بکر خواہر زادہ
رحمہما اللہ تعالیٰ و مثله فی الضعف بل
اضعف التمسک بحديث مرفوع
لہ یہتدوا لہ ایضا و انما دلنا ہم علیہ
فتعلق بہ بعضہم و هو حدیث ابن ماجہ

۲۹/۲ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر باب صلوٰۃ الحجۃ
۹۵/۲ مطبع محمدی بمبئی باب صلوٰۃ المسعود باب صلوٰۃ المسعود باب صلوٰۃ المسعود باب صلوٰۃ المسعود

عن امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم من ادركه الاذان في المسجد
ثم خرج لم يخرج له حاجة وهو
لا يريد الرجعة فهو منافق ^{یہ}
فان في المسجد فركب الاوراك
دون الاذان الا ترى الى المناوي
في التيسير اذ يقول في شرحه
(من ادركه الاذان) وهو
(في المسجد) ^{یہ}

تعالیٰ عنہ سے انہوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے ان الفاظ میں روایت کی: جس نے کسی
مسجد میں اذان پائی اس کے بعد مسجد سے باہر نہ
باہر ہوا اور واپس ہونے کا ارادہ بھی نہیں تو
وہ منافق ہے ^{یہ}

استدلال ضعیف جس کی وجہ یہ ہے کہ
حدیث میں فی المسجد ادراک کا ظرف ہے
(یعنی اذان سننے والا مسجد میں تھا خود اذان مسجد
میں نہیں ہوئی تھی، امام مناوی نے اپنی شرح
بنام تیسیر میں اسی حدیث کی شرح میں فرمایا،
جس نے اذان اس حالت میں سنی کہ وہ مسجد
میں تھا)

بلکہ خود ایک دوسری حدیث میں اس کی
شرح یہی فرمائی گئی، امام احمد سعید رحمہ اللہ کے ساتھ
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کرتے ہیں: جب تم مسجد میں ہو اور اذان دیجائے
تو نماز پڑھے بغیر مسجد سے باہر نہ نکلو ^{یہ}

بل کفی الحدیث شرحاً للحدیث
فلان امام احمد بسند صحیح عن
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
قال امرنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اذا كنتم في المسجد فنودی
بالصلوة فلا يخرج احدكم حتى
يصلی ^{یہ}

اور انتہائی پرفورٹی یہ ہے کہ محکم ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث سے استدلال

لكن السفیه كل السفیه والبلید
كل البلید من تملك بعد یس

لے سنن ابن ماجہ ابواب الاذان باب اذا اذن وانت فی المسجد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۴
لے التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت المحدث من ادرك الاذان الخ مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۲/۳۹۲
لے مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ مکتب الاسلامی بیروت ۴/۵۳۷

کیا جائے، میں نے ایک آدمی کو دیکھا جس پر
دوہرے کپڑے تھے تو اس نے مسجد کے اوپر
کھڑے ہو کر اذان دی (اور ابو اشیخ نے اسی
حدیث کی روایت میں لفظ علیٰ سطح المسجد
(مسجد کی چھت پر) کہا اور اپنی دونوں انگلیاں
اپنے کان میں ڈالیں اور اذان کی (ورجیل حضرت عبداللہ
بن زید نے یہ معاطہ خواب میں دیکھا تھا)

اور طبقات ابن سعد میں حضرت زید
ابن ثابت کی ماں نوار رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ مسجد کے پڑوسی
میں میرا گھر سب سے اونچا تھا تو حضرت بلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابتداء سے اسی پر اذان دیتے
تھے لیکن جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم نے
مسجد بنائی اور اس کی چھت پر کچھ اونچا کر دیا تو
اسی پر اذان دینے لگے۔

ہم بیان کر آئے ہیں کہ سب صورتیں مسجد
یعنی اول سے خارج ہیں، تو ان سے داخل مسجد
اذان کے مدحیرن کو کیا حاصل؟ لیکن باہل نفع
اور نقصان میں فرق نہیں کرتا، اور بیوقوف اپنے
گھر سے ہی اپنی موت کر لیتا ہے۔

ابی داؤد سے روایت ہے جلاکان علیہ توبین
اخفروین فقام علی المسجد
فاذنت، (ورویۃ ابی الشیخ فی
هذا الحدیث) علی سطح المسجد
فجعل اصبعیه فی اذنیہ
و نادى، و رأى ذلك عبد اللہ بن
زید فی المنام۔

و حدیث ابن سعد فی طبقاتہ
عن نوار ام زید بن ثابت رضی اللہ
تعالیٰ عنہما قالت کان یبقی اطول
بیت حول المسجد فکانت بلال
یؤذن فوقہ من اول ما اذن
الان بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم مسجدہ فکان یؤذن بعد علی
ظہر المسجد قد رفع له شیء فوق ظہرہ
فان فی هذا تصویحات بکون
الاذان خارج المسجد بالمعنی الاول
و المجهول لایسیز بیت المتافع و
المضار و قد اسلفنا عدة دایات لم هذا
محتجین بها والسفہ بیحث عن
حقیقہ بظلمہ۔

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۴۷
۲۔ کنز العمال بحوالہ ابی الشیخ حدیث ۲۳۱۴۳ موسسة الرسالہ بیروت ۳۳۱/۸
۳۔ الطبقات الکبریٰ لابن سعد ومن النساء بنی حدی بن النجار ترجمہ المنار بیت مالک دار صادر بیروت ۳۲/۸

نفع ۱۱: تعلق سفیمان منہم
 بروایہ ابن ماجہ عن عبد اللہ بن
 زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیہما، قال
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ان صاحبکم قد رأی رؤیا فاحسب مع
 بلال الحب المسجد فالتفھا علیہ ولیناد
 بلال فانه ندی صوتا منك قال فخرجت مع
 بلال الحب المسجد فجعلت القیما
 علیہ وهو نادی بھا وهذا کما
 ترویج اشبه بالہذیان۔

**فاولاً، ایت الخروج الحب
 المسجد عن الدخول فـ
 المسجد۔**

ثانیاً، لو یکن لرسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجلس
 غیر مسجدہ الکبیم ولا بین المسجد
 والمحجرات الشریفة ثم انما
 کانت علی حافة المسجد الشرقیة
 واتیات عبد اللہ بن زید
 الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان من
 آخر اللیل قریباً من الصبح کما جمع بہ

نفع ۱۲: دو بیوقوفوں نے ابن ماجہ کی اس
 حدیث سے استدلال کیا جو حضرت عبد اللہ بن
 زید سے مروی ہے، حضور سید عالم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے ساتھی
 (عبد اللہ بن زید) نے خواب دیکھا ہے۔ تو اسے
 عبد اللہ! بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مسجد
 کی طرف جاؤ تم یقین کرو اور بلال پکار کر اعلان
 کریں کہ وہ تم سے بلند آواز ہیں۔ حضرت عبد اللہ
 کہتے ہیں کہ میں بلال کے ساتھ مسجد کی طرف گیا
 میں بلال پر کلمات اذان طعین کرتا اور حضرت بلال
 اسے پکار کر دہراتے۔ یہ استدلال ذہیان جیسا ہے۔
 اولاً، مسجد کی طرف جانے اور مسجد میں
 داخل ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے
 (اور حدیث شریف میں مسجد کی طرف جانے کی
 بات ہے مسجد میں داخل ہونے کی نہیں)

ثانیاً، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی مسجد مبارک اور حجرات ازواج مطہرات میں
 کوئی فاصلہ نہ تھا حجرے مسجد کے مشرقی کنارہ
 پر تھے، تو دروازہ سے باہر حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی نشست گاہ مسجد مبارک
 ہی میں تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حضرت
 عبد اللہ بن زید کا آنا قریب صبح رات کے آخری
 حصہ میں تھا، اس کی تصریح امام ابو داؤد نے

راہ کسٹن ابن ماجہ ابواب الاذان باب بدء الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۱

اپنی روایت میں کی ہے۔ اور ابن ماجہ نے اپنی روایت میں جس کا حاصل یہ ہے کہ ان کی حاضری آخری شب میں فجر سے کچھ پہلے تھی، العشاء دونوں روایتوں کے مندرجہ ذیل ہیں اُصبح کے وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا (ابن داؤد)۔ راستہ میں انصاری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے (ابن ماجہ)

اور یہ وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باہر جانے کا نہ تھا، نہ کسی کے حجرہ شریفہ میں داخل ہونے کا تھا، تو اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا تو مسجد مبارکہ میں تھے یا حجرہ شریفہ میں، تو اس صورت حال کے پیش نظر حضرت عبد اللہ اس وقت مسجد میں ہی تھے روایات سے یہی ظاہر ہے ورنہ اس کا احتمال تو ہے ہی۔ اس قدر قل کو باطل کر دیتا ہے اور مسجد میں موجود رہنے واسطے سے یہ کہا جائے کہ مسجد کی طرف جاؤ۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہ ہوگا کہ مسجد سے نکل کر پھر مسجد میں آؤ۔ بلکہ مطلب یہ ہوگا کہ مسجد کی انتہائی حد تک جاؤ۔ گویا سرکار ان الفاظ سے یہ نہایتی کٹنا چاہتے ہیں کہ مسجد کی حدود میں اذان دینا مسجد میں نہیں نہ مسجد سے دور۔ جیسا کہ آسان

بین روایۃ ابی داؤد "فلما أصبحت اتیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم" وروایۃ ابن ماجہ فطرق الانصاری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلاً۔"

و لم یکن هذا آیان خسرو وجہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن مسجد الکریۃ ولادخول احد علیہ فبالحجرۃ الکریۃ فلم یکن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ ذاک الا فی المسجد الشریف والحدیث المنیفة۔ و علی کل کان عبد اللہ حین اتاہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد هذا هو الظاهر ولو لم یکن ظاهراً لکفانا الاحتمال لقطع الاستدلال ومعلوم ان من کان فی المسجد اذا قیل له اخرج الی المسجد یتحیل امتی براد بہ اخرج حتی تدخل المسجد وانما براد بہ اخرج الی منتهی حد المسجد وحتیئذ تکون

۱/ سنن ابی داؤد کتاب الصلوۃ باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۴۲
۲/ سنن ابن ماجہ ابواب الاذان باب بدأ الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۱

سے اترنے والے فرشتے نے انہیں دکھایا تھا۔
پس یہ حدیث تو مخالفین کے خلاف ہمارے دلیل
ہے، اور وہ اس کو الٹ رہے ہیں۔ اور اس
بات کی دلیل کہ فرشتے نے انہیں مسجد سے باہر
اذان دے کر دکھایا تھا۔ یہ ہے کہ وہ مسجد کی
چھت پر دیوار کے اوپر کھڑا ہوا تھا اور وہ تعلیم
کے لئے ہی آیا تھا اس لئے آپ نے حکم دیا
کہ اندرون مسجد سے نکل کر مسجد کے کنارے
کی طرف جاؤ، فالحمد للہ۔

ثالثاً، اور ان سب سے قطع نظر
کیا جانتے تو ہم ایک تام اور عام جواب نہ چکے
ہیں کہ ایسی تمام روایتوں میں مسجد سے اس کے
دوسرے اور تیسرے معنی مراد ہیں۔

الحكمة في التعبد بالامر شاذ ان
يؤذن في حدود المسجد لانيه لا بعيداً
منه كما امر الله النازل من السماء عليه
الصلاة والسلام فكان الحديث دليلاً لنا
عليهم والجهلة يعكسون وما يشهد له
ان النازل من السماء امره الاذان
خارج المسجد اذ قام على حصة المجدار
فوق السطح وما كان امر النازل الا
للتعليم فلذا امر ان يخرج من المسجد
الى حدوده والله المحمد.

و ثالثاً، نوتزلنا عن الكل فقد
ذكرنا الجواب العام التام الشافي الكافي
ان المراد بالمسجد احد المعنيين
الاخيرين، والله الحمد.

اور جب اس کے ساتھ مراقی الفلاح میں ذکر
قول شرنبلالی کو ملایا جائے یعنی بیٹھ کر اذان دینا
مکروہ ہے کیونکہ اس میں اذان کے لئے اترنے
والے فرشتے کی صفت کی مخالفت ہے، تو فرشتے
والی حدیث باوجود ان روایات کثیرہ کے جن کو
ہم بیان کر چکے ہیں مسجد کے اندر کی کراہیت
پر دلیل ہوگی۔ پس اس کو سمجھ۔ (ت)

عہ واذا ضم الي ذلك قول
الشرنبلالی في مراقي الفلاح (يكو
اذان قاعدا) لمخالفة صفة الملك
النازل لكاتب حديث الملك على
كثرة رواياته التي قد منا كثيراً
منها دليلاً يراه على كراهية
الاذان داخل المسجد فانهم
منه حفظه مراتب ۱۲۔

لے مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی کتاب الصلوۃ باب الاذان دارالکتب العلمیۃ بیروت ص ۲۰۰

اور انھوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مقام ابراہیم پر کھڑے ہو کر پکارا اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے تم پر حج فرض کیا۔ تو باروں کی پشتوں سے آواز ماؤں کے شکلوں سے لوگوں نے ان کی آواز سنی۔

مستدین کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اعلان کے وقت وہ پتھر مطاف کے اندر دیوار کعبہ کے قریب تھا۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ ملا علی قاری نے شرح باب میں فرمایا: بحر میں کہا گیا کہ علما نے اسی بات کو ترجیح دی ہے کہ مقام ابراہیم عبد رسالت میں کعبہ شریف سے بالکل متصل تھا۔ ابن جاعل نے اسی کو صحیح کہا اور ازرقی نے روایت کی کہ مقام ابراہیم جہاں آج ہے وہیں جاہلیت اور عبور رسالت اور زمانہ ابوبکر و عمر رضوان اللہ علیہما میں تھا۔ اور ظاہر یہی ہے کہ بیت اللہ شریف کے متصل ہی تھا پھر بعد میں کسی حکمت کی وجہ سے موجودہ مقام تک گھسکایا گیا۔

حکمت یہ تھی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اسی پر کھڑے ہو کر کعبہ شریف کی تعمیر کی تھی تو وہ

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قام ابراهيم خليل الله على الحجر فنادى يا ايها الناس كتب عليكم الحج فاسمع من في اصلااب الرحبال و اسرحام المناديه

قال قال ونحن ندعى ان هذا الحجر كانت حين نادى عليه خليل الله اخل المطاف قريب جدار الكعبة انت عليا القارعب قال في شرح الباب قال في البحر والسدع مرجعه العلماء ان المقام كانت في عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ملصقا بالبیت قال ابن جماعة هو الصحيح وروی الازرقی ان موضع المقام هو الذي به اليوم في الجاهلية و عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم و ابی بکر و عمر رضي الله تعالى عنهما هو۔ و الاظهر انه كان ملصقا بالبیت ثم اخبر عن مقامه لحكمة هنالك تفتنى ذلك اهـ

وذلك لان ابراهيم صلوات الله عليه بنى الكعبة قائما عليه فاستمر

۱۔ جامع البیان (تفسیر جری) تحت الآیہ ۲۲/۲۷ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴/۲۹۹
۲۔ المسک المتصفح فی المنسک المتوسط مع ارشاد الساری مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۲۳۲

من ذلك متصل الكعبة كما في تاريخ القطبي وسائر كتب السيوف و كان ابراهيم عليه الصلوات والسلام يبنى واسماعيل عليه الصلوة والسلام ينقل له العجاسة على عاتقه فلما ارتفع البنيان قرب له المقام فكان يقوم عليه ويبنى الله

ثبت انه كان حيث اذن عليه للحج متصل جدار الكعبة واستمر كذلك الى زمانه صلى الله تعالى عليه وسلم ثم انتقل عنه بوجوب قال ولئن سلمنا ان محله منذ القديم حيث هو الامت فالسند ثابت ايضا لانه الان ايضا داخل المطاف لان المطاف هو الموضع المفروض بالرخام ومقام ابراهيم داخل فيه فثبت ان التاخير في المسجد جائز مطلقا ولا كراهة فيه اصلا وليس بدعة بل هو سنة ابراهيم عليه الصلوة والسلام (انتهى) (كلامه الردى السقيم مترجما)

اقول انعم به من برهات تزرك بالهذيات ويغبط به الجانين والبله والصبيان

اسی حال پر دیوار کعبہ کے پاس ہی پڑا رہا۔ ایسا ہی تاریخ قطبی اور بقیہ کتب تاریخ میں تحریر ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام دیواریں بناتے تھے اور حضرت اسماعیل علیہ السلام پتھر اٹھاٹھا کر دیتے تھے، جب دیواریں بلند ہو گئیں تو مقام ابراہیم اسی کے قریب لایا گیا اور آپ اسی پر کھڑے ہو کر دیواریں بناتے تھے۔ اس سے ثابت ہوا کہ اعلان حج کے وقت بھی وہ پتھر وہیں پڑا رہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز تک وہیں پڑا رہا بعد میں کسی مصیبت پر کچھ کھسکا دیا گیا اور اگر یہاں بھی یا جگہ کہ حد قدیم سے ہی وہ موجود مقام پر ہی ہے تب بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہے کہ موجودہ جگہ بھی مطاف میں ہی ہے، اسی لئے کہ مطاف وہ جگہ ہے جہاں سنگ مرمر بچھا ہوا ہے، اور مقام ابراہیم اسی میں ہے۔ تو ثابت ہوا کہ اذان داخل مسجد مطلقا ناجائز ہے، اس میں ذکر کوئی کراہت ہے اور نہ یہ بدعت ہے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے۔

اقول جواب اس کا یہ ہے کہ یہ استدلال زبان سے بھی آگے ہے اور پاگوں، بیوقوفوں اور بچوں کے لئے بھی قابل رشک ہے۔

اولاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عبد جہلیت میں مقام ابراہیم کے دیوار کعبہ کے متصل ہونے سے یہ لازم نہیں کہ عبد جہلیت علیہ السلام میں بھی عین رہا ہو۔ اور موجودہ حالت پر قیاس کر کے ایک اور مقررہ مقل ہونے والی چیز پر ماضی کا حکم لگانا جائز نہیں۔ اور ایسے قیاس سے کوئی یقینی بات ثابت نہیں ہوتی۔ اسی لئے تو اس کی تعبیر ظاہر اور انہر سے کی ہے، اور ظاہر دلیل پکڑنے والے کے لئے مفید نہیں۔ اس سے مقررہ کو فائدہ پہنچتا ہے اور آپ مستدل ہیں۔

ثانیاً تاریخ قطبی میں اس کا کوئی ذکر نہیں کہ وہ پھر عبد ابراہیم علیہ السلام سے اسی مقام پر قائم ہے، پھر اس روایت کو سند میں ذکر کرنا جہالت ہے۔

و ثالثاً قطبی کی روایت سے تو یہ پتہ چلتا ہے کہ مقام ابراہیم کا ٹھکانا کہیں اور تھا، تعمیر کی ضرورت سے دیوار کعبہ کے پاس لایا گیا۔ اور عادت یہ ہے کہ جو چیز ضرورتاً کہیں رکھی جاتی ہے ضرورت پوری ہونے کے بعد وہاں سے علیحدہ کر لی جاتی ہے، خود حرم شریف میں یہ دستور دیکھا گیا کہ دخول عام کے دن سیڑھیاں ڈمبڑ لگا دے جاتے ہیں پھر علیحدہ کر کے جاتے ہیں اور ان کے اصل مقام پر انہیں لوٹا دیا جاتا ہے۔ سوا بعداً اور اگر یہ مان بھی لیا جائے

فأولاً كيف لزوم من كون
المقام ملصقاً بجدار البيت على عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
وفي الجاهلية كونه كذلك على عهد
ابراهيم عليه الصلوة والتسليم و
تحكيم الحال لا يجبرني في شيء منقول
غير مبركوز وان فرض قضاها والظاهر
حجة في الدافع لا للاستحقاق وانت
مستدل لا دافع۔

و ثانياً ما نقل عن تاريخ القطبي
فان سرائحة فيه لما ادعاء من انه
استقر منذ ذاك متصل الكعبة فلا ستناد
به جهل۔

و ثالثاً بل فيه فلما ارتفع
البنیان قرب له المقام فدل على
ان محلہ کانت بعيداً انما قرب
الآن للحاجة والعادة ان الشئ
اذا نقل للحاجة يرد الى محله
الاول بعد قضائها كما هو مشاهد
في السلايم وفي منبر ليوضع له
باب الكعبة يوم دخول
العام۔

و سابعاً ان فرض كونه

اصبغ الجدار الجمیل علی عهد خلیل
علیہ الصلوٰۃ والسلام بالقبیل کان
ایضا شریعہ انہ کان کذا لک حین اذن
علیہ للحج سراجا بالغیب بلاد لیل
غایتہ انہ لم یقل انہ نقل
حینئذ و عدم النقل لیس نقل
العدم والاستصحاب غیر دات
للمستدل عند الاصحاب۔

وخامساً بل قد ورد ما يدل
على انه كان في غير هذا المحل
حين اذن عليه وكفى به قاطعاً
لشكشكته اخرج الاثر رقی عن ابی سعید
الحندری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال
”سألت عبد الله بن سلام عن الاثر
الذي في المقام، فقال لما امر ابراهيم
عليه الصلوٰۃ والسلام ان يؤذن
في الناس بالحج قام صلى
المقام فلما فرغ امر به بالمقام
فوضعه قبله، فكانت يصلی اليه
مستقبل الباب (الحديث)۔

وسادساً ان شئت قطعت

کہ حضرت خلیل علیہ السلام کے زمانہ میں وہ پتھر
دیوار کے قریب تھا تب بھی یہ گمان کہ نہ ان کا اعلان
بھی اسی مقام سے کیا گیا ہے، زعم باطل ہے
جس کی کوئی دلیل نہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہی
کہا جاسکتا ہے کہ اس پتھر کے دواں سے
منتقل ہونے کی کوئی روایت نہیں۔ اور اگر یہ
کہا جائے کہ ظاہر یہی ہے کہ منتقل نہیں ہوا۔
تو ہم بتا چکے ہیں کہ یہ استصحاب ہے جس سے
مستدل کو فائدہ نہیں پہنچتا۔

خامساً اس امر کی روایت ہے کہ
مقام ابراہیم اعلان حج کے وقت موجود مقام پر
موجود نہیں تھا جس سے تمام اہل مہاجر کا حنا تہ
ہو جاتا ہے۔ اذرتی لہ ہی حضرت ابو سعید خدری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ میں نے
حضرت عبد اللہ ابن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مقام ابراہیم میں پڑھ ہوئے نشان کے بارے
میں سوال کیا، تو انہوں نے فرمایا کہ جب حضرت
ابراہیم علیہ السلام کو اعلان حج کا حکم دیا گیا تو
آپ نے اسی پتھر پر کھڑے ہو کر اعلان فرمایا۔
اعلان سے فارغ ہوئے تو حکم دیا کہ اس
پتھر کو لیا کر کعبہ کے دروازہ کے سامنے رکھا جائے۔
اور آپ اسی پتھر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے۔
سادساً اس شبہ کو جڑ بنیاد سے

اس طرح ختم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت حنیبل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اعلان حج کے وقت مقام ابراہیم پر کھڑے ہونے کی روایت اسرائیلی ہے، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بنی اسرائیل کی روایت قبول فرماتے تھے جیسا کہ اس مجوشہ روایت میں انھوں نے کیا۔ ابن ابی حاتم ریح بن انس سے روایت کرتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل کتاب سے روایت کیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے رب سے دعا کی یہ حضرت موسیٰ و نضر علیہم السلام کی ملاقات کے قصہ میں ہے۔ مندرجہ ذیل روایت کو ابن شیبہ بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی ثابت رکھا کہ میں نے حضرت کعب احبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سدرۃ المفقی کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے کہا کہ انتہائی حد پر ایک بری کا درخت ہے جہاں تک فرشتوں کا علم پہنچتا ہے۔ اور میں نے ان سے جنت الماویٰ کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے فرمایا ایسا باغ جس میں شہد آرزو میں سبزی پرندوں کے جسم میں نہ کہ سر کرتی ہیں۔

واخرج ابن جرير عن شهر

له الدر المنثور بحواله ابن ابي حاتم سورة الكهف ٤٢٨ دار احياء التراث العربى بيروت ٢٠٩/٥
له الدر المنثور بحواله ابن ابي شيبة تحت ائمة ١٢/٥٣ " " " " ٥٤٢/٤

قال جاء ابن عباس الى كعب فقال حدثني
عن قول الله "سورة الممتحنة" (الحديث)

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت کعب کے
پاس آئے اور سورة الممتحنة کے بارے میں پوچھا۔
(العقبة حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہ اسرائیلی روایت قبول کرتے تھے اور روایت
موجود بھی اسرائیلی ہے)

اور حضرت امیر المؤمنین مولا علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح روایت ہے کہ حضرت
ابراہیم علیہ السلام نے کوہ نمبر پر چڑھ کر اعلان کیا
فرمایا تھا۔ عبد الرزاق وغیرہ نے عمر سے انہوں نے
ابن جریر سے انہوں نے حضرت علی (رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین) سے روایت کی کہ جب
حضرت ابراہیم علیہ السلام کعبہ کی بنا سے فارغ
ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے جبریل امین کو بھیجا اور
انہوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حج کرایا
آپ نے نوافات کو دیکھ کر فرمایا میں اس میدان کو
پہچان گیا ایک بار اس سے قبل بھی حضرت
خلیل یہاں آئے تھے اور اسی وجہ سے اس کا
نام "عرفہ" پڑا۔ یوم النحر کے دن شیطان نے
آپ سے تم غم کیا تو حضرت جبرائیل امین علیہ السلام
نے اسے سات کنکریاں مارنے کی ہدایت کی،
اور آپ نے ابلیس کو سنگسار کیا پھر دوسرے اور
تیسرے دن بھی ایسا ہی ہوا۔ اسی لئے حج میں
رمی جمار شروع ہوتی۔ حضرت جبریل امین نے
فرمایا، کوہ نمبر پر چڑھو۔ حضرت خلیل علیہ السلام نے

وقد سمع عن امير المؤمنين علي كرم الله تعالى
وجهه انه اذن علي بن ابي طالب بعد الرزاق وغيره
عن معمر قال قال ابن ابي عمير
قال ابن ابي عمير قال علي ابن
ابن طالب رضي الله تعالى عنه
لما فرغ ابراهيم من بناءه بعث
الله جبريل فحجبه به حتى
اذا ما عرف عرفه فقال
قد عرفت وكانت اتاهما
قبل ذلك مرة فلذلك سميت
عرفه حتى اذا كانت يوم
النحر عرض له الشيطان
فقال احصب فحصبه بسبع
حصيات - ثم اليوم الشاف
فالثالث فلذلك كانت
رمي الجمار قال اعلم علي
ثبير فمسلاه فنادى
يا عبد الله اجيبوا الله يا
عبد الله اطيعوا الله فسمع

شمیر کی پہاڑی پر چڑھ کر اعلیٰ فرمایا: اے بندگانِ خدا!
 اللہ تعالیٰ کی پکار کا جواب دو، اے بندگانِ خدا!
 اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو۔ قرآن کا یہ احکام
 ساتوں ہندو سے سُنایا۔

یہ سند چارے اصول پر مبنی ہے ، اور یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہی فرمان ہے اور معاملہ چونکہ قیاسی نہیں باطنیہ سماوی ہے۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم چونکہ اہل کتاب کی روایت قبول نہیں کرتے تھے۔ اس لئے لاعمال یہ بات انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہی سُن کر بیان فرمائی۔ تو اس روایت سے یہ ثابت ہوا کہ اطلاق حج منی شریف کے ہمارے ہوا۔ اور یہ بات ساقط الاعتبار ہوگئی کہ اطلاق حج مسجد کے اندر مقام ابراہیم سے ہوا۔ اعداد دونوں روایتوں میں کوئی ایسا تعارض بھی نہیں کہ جبل ثمر بھی حدودِ حرم کے اندر ہی ہے۔ چنانکہ عبد بن حمید اور ابن ابی حاتم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ابراہیم مقام ابراہیم ہے۔ بلکہ حضرت ابن عباس سے تو یہ بھی مروی ہے کہ مقام ابراہیم پورا حج ہے۔

سب سے پہلے اعلان حج کے مقام میں حضرت

وَسَائِلُ الصَّغِيرَاتِ الْكُبْرَى

١- الدر المنثور في التفسير تحت الآية ٢٢/ ٢٩ طارحها التراث العربي بيروت ٣١/ ٦

٢- الدر المنثور في التفسير تحت الآية ٢٢/ ١٢٥ و تفسير ابن ابي حاتم تحت الآية ٢٩/ ٢ ٤١١/ ٢

٣- تفسير القرآن العظيم تحت الآية ٣/ ٩٤ حديث ٣٨٢٤ ٣٨٢٥ ٣٨٢٦ مكتبة دار مصطفى الباز مكة المكرمة ٣/ ٤١١

ابو حاتم اور ابن منذر نے عطا سے روایت کی، حضرت ابراہیم علیہ السلام کو وہنا پر چڑھے اور پکارا، اسے لوگو! اپنے رب کا جواب دو۔ یہ معلوم ہے کہ حضرت مجاہد کی روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہی ہے تو اس روایت میں تین اضطراب ہوئے، اور نہ وہ ہونے میں تو شبہ ہی نہیں ہے۔ پس اس اعتبار سے بھی امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی روایت رائج اور اسے بالآخر ہے اس لئے قطعی نے اپنی تاریخ میں اسیس المؤمنین کی روایت پر ہی اعتماد کیا اور دوسری روایتوں کی طرف توجہ نہیں کی۔

ثانیا ساری بحث و مباحث کے بعد احادیث اگر مسجد حرام میں ہونا ثابت بھی ہو تو یہ گزشتہ مشرعیات کا ایک فصل ہو گا اور گزشتہ شرائع کے احکام ہمارے لئے دلیل نہیں جب تک قرآن و حدیث میں اس کا بیان بلا انکار ہو۔ چنانچہ اصول امام بزدوی، منار اور فی اصول کے بقیہ تمام متون و شروح میں اس کی تنصیب ہے۔ امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے کشف الاسرار میں فرمایا، ہم نے اس میں یہ شرط لگائی کہ اللہ و رسول ہے انکار اس کا بیان فرمائیں، اہل کتاب کے قول کا کوئی اعتبار

و روی ہو و ابن منذر عن عطاء قال تصعد ابراہیم علی الصفا فقال یا ایہا الناس اجیبوا ربکم لیکن و معلوم ان الروایۃ عن مجاہد رواۃ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم فلا اضطراب بالتثلیث والا فلا شک فی التثنیۃ فکان من هذا الوجه ایضا حدیث امیر المؤمنین احق بالاختصاص ولذا مشی علیہ القطبی فی تاریخہ ولم یلتفت لما سواہ فاند حضرت الشیخۃ عن رأس و الحمد للہ رب الناس۔

ثانیا بعد اہتیا والی ان کامت فشریعة من قبلنا فلا تكون حجة الا اذا اقصمنا اللہ تعالیٰ اور رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من دون انکاس کما نص علیہ فی اصول الامام البزدوی و المناس و سایر المتون الاصولیۃ و الشروح قال الامام النسفی فی کشف الاسرار انا شرطنا فی هذا ان یقص اللہ تعالیٰ اور رسولہ من غیر انکاس اذ لا عبرۃ بما ثبت بقول اهل الکتاب

نہیں اور جو ان کی کتاب سے ثابت ہو اس کا بھی کہ ان لوگوں نے آسمانی کتابوں میں تحریف کر دی ہے۔ اور اسی طرح اہل کتاب اسلام لائے و انوں کی بات کا بھی بھروسہ نہیں کہ ان لوگوں نے انہی محرف کتابوں میں دیکھا ہوگا یا انہی کی محنت سے سنا ہوگا۔ اور اسی طرح کشف الاسرار للامام بخاری میں ہے۔

بكر العلوم حضرت علامہ عبد العلی رحمۃ اللہ علیہ نے فوائج الرحمۃ میں فرمایا، خیال ہو سکتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بات پر اعتقاد ہونا چاہئے کہ وہ تو بجا شبہہ پتے پتے تھے، اور ان کی بات میں تو جھوٹ کا احتمال نہیں۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے تو اسی محرف کو کلام الہی سمجھ کر سیکھا ہوگا کیونکہ قرین قرآن کے پیرا ہر نسخے سے پہلے ہی ہو چکی تھی۔

اور اعلان حج کی روایت ایسی ہی ہے نہ تو قرآن عظیم میں اس کا بیان ہے نہ کسی حدیث مرفوعہ میں ہی اس کا تذکرہ ہے، تو سب سے اس حدیث سے استدلال ہی غلط ہے، یہ بھی اس صورت میں کہ مخالفین کا دعویٰ

ولا یثبت بکتاہم لانہم حرفوا الکتب
لا یثبت بقول من اسلم منہم لانہ
تلقوا ذلك من کتابہم او سمع من
جماعتہم آء۔ و مثلہ فی کشف الاسرار للامام
لبخاری۔

وفي فوائج الرحمۃ
العلوم فان قلت فلم یعتمد باخبار
عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فانہ لا یحتمل کذبہ قلت حسب کتب
التحریر وقم قبل وجودہ فهو لم یعلم
الا بالعرفۃ آء بالالتقاط

وهذا شئ لم یقصہ ما بناو
لانینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اذ لم یرد فی حدیث مرفوع قال لا احتجاج
به ما ساء مدقوع۔ هذا علی
التسلیم والا قد علمت ان الذی

۱۔ کشف الاسرار شرح المصنف علی المنار فصل فی شرائع من قبلنا دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲/۲
کشف الاسرار عن اصول البرزوی باب ۔۔۔ دار الکتب العلمیہ ۔۔۔ ۲۱۳/۲
۲۔ فوائج الرحمۃ شرح مسلم الثبوت بذیل المصنف المنار ۱۱ خشتراے الشریف الرضی قم ایران ۱۸۳/۲

یہ عیدہ ہذا اللہ ہاجب من انہ
اذنت علیہ فی جوف المسجد
لم یقصہ مسلم ولا کتابی
ولا کافر سواہ فاحتج جاحبہ
بہ لیس الاحتجاج بہ سواہ۔

وتاسعاً ان تعجب فعجب
قولہ انت المقام الامن ایضاً
داخل المطاف وھذا شئ یرودہ العیان
ولیشہد بکذبہ کل من رزق حج البیت المحرام۔
وعاشراً ان تعجب من الاحتجاج
علیہ بانہ مفروش بالرخام وکان فی
یالہ انت کل صافرش فیہ الرخام صار
المطاف الذی کان قدر المسجد المحرام
علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فلیدخل ما حول زمزم
ایضاً فیہ ولو کان فرش بعض السلوک
سائر المسجد الشریف ورواقاتہ
بالرخام، لحکمہ ہذا الحیاہل بان
المسجد کان الی الرواقات علی عہد
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
واذا بلغ الجہل الی ہذا النصاب منقطع
الخطاب وانما المطاف ہی دائرۃ الرخام
حول البیت المحرام وعلیٰ حجر فیہا باب السلام
ولا شک ان قبة المقام خارجة عنہا و

جوں کا توں تسلیم کر لیا جائے، ورنہ تفصیل گزر چکی
کہ مسجد حرام کے اندر اعلان حج کا تذکرہ نہ کسی
مسلمان سے مروی نہ کتابی ہے نہ کافر سے،
اندر وہ مسجد کی بات تو صرف ان وہابی صاحب
کی ہے، تو وہ اپنے دعویٰ میں اپنی خواہش نفس
سے ہی استدلال کرتے ہیں۔

تاسعاً قابل تعجب بات تو یہ ہے
کہ مقام ابراہیم اب بھی مطاف کے اندر ہے
یہ تو مشاہدہ کے خلاف ہے جس کی شہادت
ہر حاجی دے سکتا ہے۔

عاشراً اس سے زیادہ حیرت ناک
یہ انکشاف ہے کہ جہاں تک سنگ مرمر بچا ہے
سب مطاف ہے جہاں تک عبد رسالت
میں مسجد تھی، تو زمزم شریف کا ارد گرد بھی
عبد رسالت کی مسجد میں شامل ہو گیا کہ وہاں بھی
سنگ مرمر بچا ہے۔ اور اگر کسی بادشاہ
نے پوری مسجد حرام میں سنگ مرمر بچا دیا تو
وہ بھی عبد رسالت کی مسجد حرام ہو گئی حالانکہ
مطاف تو سنگ مرمر کا گول دائرہ ہے جو
کعبہ مکہ کے گرد اگر دس ہے، اور جس کے کنارہ
پر باب السلام ہے اور بلاشبہ مقام ابراہیم کا
قبر اس سے باہر ہے اور اہل مکہ ایسے کم عقل
تو نہ تھے کہ نفس مطاف میں قبر بنا سکتے اور
لوگوں پر مطاف کو تنگ کرتے۔

ماکان اهل مكة سفهاء كرم هذا ليجتوا
قبة في نفس المطاف وليضيقوا المحل
على اهل الطواف نعوذ بالله من الجهل
والاعتساف .

نفل ۱۹ : ثم تمسك بقوله تعالى :
”ومن اعظم من منسجدا لله
ان يذكر فيها اسم الله“ وقوله
تعالى : ”ومنسجدا يذكر
فيها اسم الله كثيرا“ وقوله
تعالى : ”في بيوت اذن الله ان
تدفع ويدكر فيها اسم الله“
وفي حديث الصحيحين : ”ان هذا
المسجد لا تقبله شئ من
هذا البول والغث والناهي
لذكر الله والصلوة وقراءة القرآن“
اقول اولاً قضينا الترفع
كشف هذه الشبهة في النفعة
الاولى القرآنية وبين ان الاذان ليس
ذكر آخراً .

نفل ۱۹ : مسجد کے اندر اذان جاتر ہونے
پر اس آیت سے بھی مخالفین نے استدلال کیا ہے
اس سے بڑا ظالم کون ہے جو مسجد میں اللہ کا
نام لینے سے منع کرے ”اور آیت منسجد کہ
”اور مسجد جس میں اللہ تعالیٰ کا ذکر بہت ہوتا
ہے“ اور آیت گرامی ”ان مہروں کو اللہ تعالیٰ
نے بلند کرنے کا اور اللہ میں اپنا نام لینے کا حکم دیا“
اور بقول صاحب مشکوٰۃ صحیحین کی ایک حدیث اور
مخرجین نے اسے صرف تسلم کی حدیث قرار دیا ہے
”یہ مسجدی پیشاب اور گندگی کے لئے نہیں یہ تو
ذکر الہی، نماز اور تلاوت قرآن کے لئے ہیں۔“

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً ہم
نفل قرآنیہ میں اس مشبہ کو بالکل علی کرچکے ہیں
کہ اذان محض ذکر الہی ہی نہیں ہے ۔

عہ تبع فیہ صاحب مشکوٰۃ واما خزائن المخرجون لصلوٰۃ وحده احمد

لہ القرآن الکریم ۲/۲۲

لہ القرآن الکریم ۱۱۳/۲

لہ ۳۶/۲۴

لہ صحیح مسلم کتاب الطہارۃ باب وجوب غسل البول الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۸/۱
لہ مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ صحیحین کتاب الطہارۃ باب تطہیر النجاسۃ الفصل الاول ۵۲ ص

وثانیاً منع الاذات فی المسجد
منع رفع الصوت فیہ و منع رفع
الصوت بالذكر لیس منع الذكر
لقد ثبت عنه صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فی بعض المواطن اذ قال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ایها الناس
اربعوا علی انفسکم فانکم لاتدعون
اصم ولا غائباً وکنتم تدعون سمیعاً
بصیراً و ما کان لیتهاهم عن
ذکر اللہ تعالیٰ وقد قد مناعت
الدرر والاشباه وغیرہا کراہۃ رفع
الصوت بالذكر فی المسجد و فی
المسک المتقط لعل القاری
قد صرح ابن الفیاد ان رفع الصوت
فی المسجد حرام ولو بالذكر

و صرح فی الکافی الامام المحاکم
الشہید الذی جمع فیہ کلام الامام
معتمد فی الحیض والفتح والبحر و شرح
الباب ورد المختار وغیرہا بکراہۃ رفع

ثانیاً مسجد میں افان منع کرنے کا مطلب
آواز بلند کرنے کو منع کرنا ہے اور ذکر الہی کی سنت
آواز بلند کرنے کی ممانعت ذکر کی ممانعت نہیں ہے۔
امام بیہقی سے ثابت ہے کہ بعض مواقع پر حضور
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر بالجہر
سے منع فرمایا، ارشاد نبوی ہے: اسے لوگو!
اپنے نفسوں پر آسانی کرو تم کسی غائب اور
بہرے کو نہیں بلا رہے ہو، تم تو سننے والے اور
دیکھنے والے کو پکار رہے ہو۔ بھلا حضور صلی اللہ
تعالیٰ کسی کو ذکر الہی سے روکتے تھے، ہم مابقی
میں درود وغیرہ کے حوالے سے واضح کر چکے ہیں
مگر مسجد میں بلند آواز سے ذکر کرنا ہے۔ طاعنی تارک
کی مسلک متقط میں اپنی خیال کی تصریح ہے کہ
مسجد میں آواز بلند کرنا حرام ہے چاہے ذکر الہی
ہی کیوں نہ ہو!

کافی حاکم شہید مجموعہ کلام امام محمد اور حیط
فتح القدر، بحر الرائق، شرح باب و شافی
وغیرہ میں ہے: اطراف میں بلند آواز سے
قرآن شریف منع ہے۔ تو پناہ بخدا یہ کہا

۱۔ صحیح البخاری کتاب النکاح باب الدعاء اذا علقبتہ قیدی کتب خانہ کراچی ۹۴۲/۶

صحیح مسلم کتاب الذکر والدعاء باب خفض الصوت بالذكر ۳۴۶/۲

۲۔ الاشباہ والنظائر الفی الثالث القول فی احکام المسجد ادارة القرآن کراچی ۲۴۳/۶

۳۔ المسک المتقط مع ارشاد الساری فصل استلام الرکن الیمانی مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۱۱۰

جلے گا کہ یہ سارے ائمہ و علماء معاذ اللہ
قرآن و حدیث کی مذکورہ بالا وعید میں داخل ہیں
وہ حضرات تو اس وعید سے بلاشبہ پاک ہیں، یہ
خود آپ کی اپنی گراہی ہے۔

قال شاید وعید شدید ان ائمہ کرام پر بھی
وارد ہوگی جنہوں نے مسجد کے اندر اذان کی
گراہی پر نہیں فرمائی، وہ تو بلاشبہ اس سے
اللہ تعالیٰ کے امن میں محفوظ ہیں، ہاں جو ان پر
طعن و تشنیع کرے وہی بلاکت کے گڑھے میں
مغمور و مردود ہے۔

میں ابھی یاد دہانہ حضرات بدعت کا
بحث میں داری کے ایک اثر سے استدلال
کرتے ہیں جو آپ سے مروی ہے کہ آپ نے
ان لوگوں پر انکار کیا جو ایک مسجد میں گروہ درگروہ
حلقہ بنا کر بیٹھے نماز کا انتظار کر رہے تھے، ہر
حلقہ میں ایک آدمی کہتا سو بار اللہ اکبر کہو،
سو بار لا الہ الا اللہ پڑھو اور سو بار تسبیح کرو۔
بقیہ لوگ اس کی بات پر عمل کرتے۔ آپ نے
فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں
میری جان ہے کیا تم لوگ اس ملت میں ہو جو
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی زیادہ

الصوت بالقرآن في الطواف قبل تراهم
(والعياذ بالله) داخلين في هذا الوعيد
الشدید ما شاهدتهم عن ذلك بل انت في
ضلال بعيد۔

و قال انما يعود هذا التشنيع
الشنيع الى الامة الاجلاء الذين
نهوا عن الاذان في المسجد ونهوا
على كراهة فيه وقد اجازهم الله
تعالى عن هذا ومن شتم عليهم فعليه
دائرة السوء وهو المذموم۔

میں ابھی مولاد الوهابیہ ہم
الذین یتسکون فی بحث البدعة
بأثر من الداری عن ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی انکاسہ علی
الذین اجتمعوا فی المسجد حلقا
جلوسا ینتظرون الصلوة فی کل حلقة
رجل یقول کبروا مائة، هتلاوا مائة،
سبحوا مائة فیصلحون، فقال والذي
نفسی بید انکم لعل ملة هم
اهدای من ملة محمداً صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم۔

دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۱۹۸
مکتبہ نوریہ رضویہ سکس ۲/۳۹۰
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/۳۲۹

کتاب الحج باب الاحرام
فتح القدیر
بحوالہ

۲۰ مفتوح باب الضلالة وقالوا و الله
يا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخير
قال وكم من صريد الخيرات
يصيبه (الحديث)۔

ہدایت پر ہے یا تم لوگ گمراہی کا دروازہ کھول
رہے ہو۔ ان لوگوں نے عرض کی یا ابا عبد الرحمن
اپنے اس فعل سے ہم لوگ بھلائی کے طلبگار تھے
آپ نے فرمایا کتنے بھلائی کے طالب اس تک
پہنچے ہیں۔

وقد اجبتا عنه في المجلد الحادي
عشر من فتاوى نابا جوبة شافية، لكن
اين ذهب هذا منهم ههنا امر
يدخلون عبد الله بن مسعود ايضا
في وعيد من اظلم نعم لا غرو فقد
سبوا الله وسبوا رسوله صلى
الله تعالى عليه وسلم وسيحلم
الذيت للموااعب منقلب
ينقلبون يه

ہم نے اپنے فتاویٰ کی گیارہویں جلد
میں اس کے ساتھ دیگر پورے جواب دے دیے ہیں لیکن
خود ان حضرات سے ان کی یہ مجرب دلیل کہاں
رہ گئی، یا پھر یہ لوگ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو بھی وعید من اظلم میں شامل کرتے ہیں
اور ان سے کچھ بعید بھی نہیں یہ لوگ تو اللہ و رسول
جل جلالہ و صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دے چکے
ہیں تو قیامت میں انہیں پتہ چلے گا کہ کہاں
پلٹاتے تھے ہیں۔

نفعه، قد مناني النفعة الثامنة
العودية ان امام دار الهجرة عالم
المدينة سيدنا ماكارض الله تعالى عنه
وجماهير اصحابه ذهبوا اليه ان
جعل هذا الاذان بين يدي الامام
بدعة مكروهة وانما السنة فيه ايضا
المنارة وهذا ما بلغهم ولكن نطق حديث
ابي داود الصحيح ان فعله بين يدي

نفعہ، ہم شمار خود یہ کے آٹھویں نفعہ
میں ذکر کرتے ہیں کہ امام دار الحجۃ عالم مدینہ
سیدنا امام ماکارض اللہ تعالیٰ عنہ اور ان
کے اکثر اصحاب نے اس اذان کو بدعت مکروہ
قرار دیا ہے، اور اپنے علم کے اعتبار سے اس
اذان کا مقام سنون منارہ کو قرار دیتے ہیں
مگر ابروداؤ کی صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ
اس اذان کا خطیب کے سامنے ہونا مسنون

۱۔ سنن الدارمی مقدمۃ الكتاب باب فی کوایتہ اخذ الراى نشر السنۃ ملتان ۱/۶۰ و ۶۱
۲۔ القرآن الکریم ۲۶/۲۲۶

اور یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ سے ثابت ہے، اسی لئے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بعض اصحاب تحقیق سے جن میں حافظ ابو عمر بن عبد البر بھی ہیں، اس کی مخالفت کی اور اذان خطبہ کے منارہ پر سنون ہونے کو بعض اصحاب مالک کا قول بتایا۔ حالانکہ کافی فقہی میں اسے امام مالک صاحب مذہب رحمۃ اللہ علیہ کا قول بتایا تو ایسا بھی ممکن ہے کہ ابن عبد البر کو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی دوسری روایت ملی ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کو سہولت ملتی ہو اور بحلول تک تو انسان کے لئے ہی ہے۔

ابن عبد البر نے اپنی کتاب استذکار میں جو فرمایا شیخ خلیل نے اسے اپنی تصحیح میں نقل کیا۔ ان سے مواہب میں نقل ہوا۔ ہم استذکار کی عبارت امام زرقانی مائل کی شرح کے ساتھ نقل کرتے ہیں

استذکار (یہ موطا کی ایک فقرہ شرح ہے جسے ابن عبد البر نے تحریر کیا ہے) میں، کہ ہمارے بعض اصحاب پر یہ بات مشتبہ ہو گئی، تو ان لوگوں نے عبد رسالت اور عبد یحییٰ میں اذان جمعہ کے خطیب کے سامنے ہونے سے انکار کیا اور یہ کہا کہ یہ تو ہشام ابن عبد الملک کے زمانہ کی ایجاد ہے۔ یہ علم حدیث سے کم واقفیت رکھنے والوں کا قول ہے اور اس سے صاحب استذکار

الامام هو السنة من لدن سيد الامام عليه وعلى آله افضل الصلوة والسلام۔ فبعض محققى اصحابه رحمهم الله تعالى ومنهم الحافظ ابو عمر بن عبد البر خالف في ذلك ووجه الكلام الى بعض الاصحاب مع ذكره في الكافي الفقيه عن صاحب المذهب رضى الله تعالى عنه وكأنه وجده عنه رواية اخبر عن اوسها والانسان للنسيان فعال في الاستذكار ما نقله الشيخ خليل في التوضيح وعنه في المواهب وهذا نصها مع شرحها للعلامة الزرقاني المالكى

في الاستذكار اسم الشرح الصغير على الموطا لابن عبد البر ان هذا اشتبه على بعض اصحابنا فانكرت يكومت الاذان يوم الجمعة بين يدي الامام كان في زمنه عليه الصلوة والسلام واني بكر وعمر و ان ذلك حدث من زمان هشام وهذا قول من قبل علمه بالاحاديث وكأنه يعنى الداودى ثم

شرح الزرقاني على المواهب اللدنية المقصد التاسع الباب الثاني دار المعرفۃ بیروت ۳۸۱/۷

کہ مراد شاید واؤدی ہیں پھر اسی استند کار میں اپنے قول پر سائب ابن یزید رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث سے استند لال کیا جو بخاری میں مروی ہے پھر فرمایا کہ اس حدیث کا اشکال ابن اسحق عن زہری عن سائب ابن یزید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ذائل کر دیا اس حدیث میں ہے کہ جمعہ کے دن جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھے تو آپ کے سامنے اذان ہوئی، اور ایسا ہی ابو بکر و عمر رضوان اللہ علیہما کے زمانہ میں بھی ہوتا رہا اور تو دیکھئے کہ غلام مالک و فرقہ ہو گئے۔ ان کے جمہور کا قول ہے کہ خطیب کے سامنے اذان پڑھنا ہے، سنت تو منابر کی اذان ہے۔ اور جمہور کے اس قول کی مخالفت انہیں میں کے کچھ لوگوں نے کی کہ کسٹوں اذان تو خطیب کے سامنے کی ہے، اور اس کی شہادت میں ابن اسحق کی حدیث محولہ بالا پیش کی، اور یہ ضروری بھی تھا کہ ابن اسحق کی حدیث کے علاوہ کسی روایت میں "بین یدیر" کا لفظ نہیں ہے تو حدیث ابن اسحق جمہور مالک کی رائے کی مخالفت کرنے والوں کی سند ہے جسے وہ اپنے جمہور پر رد کرتے ہیں، ایسا نہیں ہے کہ ان مناظرین نے اس حدیث ابن اسحق کو بھی رد کیا ہے۔ لیکن ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کو اشتباہ ہوا اور انہوں نے رد کو بھی مردود سمجھ لیا (یعنی یہ سمجھا کہ مناظرین اپنے جمہور کے قول کی طسوع

استشهد فی الاستنکار بحديث الماثب بن يزيد المروى في البخارى ثم قال وقد رفع الاشكال في ذلك برواية ابن اسحق عن الزهري عن الماثب بن يزيد - قال كان يؤذن بين يدي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة واني بكر وعمر اذ

فانظرات السادة المالكية صاروا فرقتين جمهورهم على ان الاذان بين يدي الامام بدعة وانما سنته على المناسيق - ونازعهم بعضهم بالحديث فاستشهد بالحديث ابن اسحق ولا بد اذ لا ذكر لبين يديه الا في حديثه فحديث ابن اسحق هو السند بهؤلاء وبه مردوا على جمهورهم لانهم مردوا عليه ايضا كما مردوا على قول جمهورهم ولكن اشبه السرد بالسردود على الصلاة على فقال اما الذي نقله بعض المالكية عن ابن القاسم

سنة الاستنكار باب الحجة باب ما جاء في الانصاف يوم الجمعة دار الكتب العلمية بيروت ۲/۲

حدیث ابن اسحق کو بھی رد کرتے ہیں) اسی لئے وہ فرماتے ہیں: بعض مالکیہ نے ابن قاسم سے انہوں نے امام مالک سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان غلطی کے سامنے نہیں بلکہ منارہ پر ہوتی تھی۔ ایسا ہی ابن عبد البر نے امام مالک سے روایت کیا کہ امام کے سامنے اذان ہوتا امر قدیم نہیں۔ اور محمد بن اسحق کی جو حدیث طبرانی وغیرہ نے روایت کی کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ دروازہ مسجد پر اذان دیتے تھے، اسکی مخالفت مالکی حضرات میں سے بہت سے لوگوں نے کی ہے وہ کہتے ہیں کہ اذان جو خطیب کے سامنے ہوتی تھی (دروازہ مسجد پر نہیں) اور یہی روایت بخاری کا مقتضی ہے۔

(علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا تفصیل کے بعد دوسرے گروہ کے اس قول (اذان جو خطیب کے سامنے ہوتی جیسا کہ روایت بخاری کا مقتضی ہے) کا رد کرتے ہوئے فرمایا) بخاری کی روایت میں نہ بین ید یہ کا ذکر ہے نہ باب بیکہ۔ اقول علامہ علی قاری کا یہ فرمانا کہ روایت بخاری میں کسی بات کی تصریح نہیں کی جیسا ہے۔ لیکن منازعین کا استدلال دراصل روایت ابن اسحق سے ہے (جس میں لفظ بین ید یہ

عن مالک انه في نحر منه عليه الصلوة والتسليم لم يكن بين يديه بل على المشاركة وتقول ابن عبد البر عن مالک ان الاذان بين يدي الامام ليس من الامور القديمة وما ذكره محمد بن اسحق عند الطبراني وغيره في هذا الحديث ان بلائاً كانت يؤذن على باب المسجد فقد تارعه كثيرون ومنهم جماعة من المالكية بان الاذان انما كان بين يديه عليه الصلوة والسلام كما اقتضته رواية البخاري هذا هو الحق۔

وليس في رواية البخاري ما يقتض من ذلك شيئاً۔ اقول قد صدق ابن رواية البخاري لا يقتض شيئاً من كونه بين يديه او على المشاركة ولكن الاستشهاد كان برواية ابن اسحق وانما ذكر اسم البخاري اين انما بات اصل الحديث عنده و اوصحته برواية ابن اسحق

اؤلہ مراقاة المفاتیح باب الخطیۃ والصلوة تحت الحدیث ۴۰۴ المکتبۃ الحبیبیہ کوئٹہ ۲/۴۹۷

کہا ہو مصریہ لفظ الاستذکار و
کیف یرد علیہ حدیث ابن اسحاق
بانت الاذان انما کانت بین
یہدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم مع امت حدیث
ابن اسحاق هو المصروح
بہذا اذ یرد علی الشئ بنفس
الشئ و لکن الامور انما
کتب هذا المحل معتمدا
علی ما فی الصدور و لو تراجم
کلام المنازعین لعلم
انہم لا یقولون امت
حدیث البخاری یقضی بالرد
علی جمهورہم و السرای انہم
لا ینزعون حدیث ابن اسحاق
بل بہ یشہدون و بہ علی
جمهورہم یردون و
لا بعد امت کو نہ بین
یہدیہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم مصروح بہ
فی حدیث ابن اسحاق
نفسہ بل لا لعلم القویہ
بہ الا فیہ تکیف یرد علیہ بمقاد نفسہ
ولکن لستی و لم یتفق لہ مراجعۃ
الحدیث و لا مراجعۃ کلام المنازعین

ذکور ہے) بخاری کا نام قویہ بتانے کے لئے
لیا گیا ہے کہ روایت ابن اسحاق کی اصل بخاری میں
بخاری نے یہ حدیث مختصر روایت کی اور ابن اسحاق
کی سند سے بھی حدیث ابو داؤد نے مفصل تحریر کی
ہے اور یہی سند کار کی عبارت سے ہو رہا ہے۔
(ایسی صورت میں) بطل حدیث ابن اسحاق پر
اس بات سے کیسے رد ہو سکتی ہے کہ "اذان
مختصر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے
ہوتی تھی" خود حدیث ابن اسحاق بھی تو اسی امر کو
ثابت کر رہی ہے کہ یہ اذان مختصر صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے سامنے ہوتی تھی، تو ایک بات کہ
خود اسی سے رد کرنے کے کیا معنی! ایسا معلوم
ہوتا ہے کہ حضرت علامہ قاری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے
اس مقام کو اپنی یادداشت پر مجرد سا کر کے لکھا اگر
منازعہ کر نیوالوں کے کلام کو پھر دیکھ لیا ہوتا تو
انہیں یہ معلوم ہو جاتا کہ منازعین یہ نہیں کہتے کہ حدیث
بخاری میں جمهور انما لیکر کار وہی حقیقت تو یہ ہے
کہ وہ لوگ حدیث ابن اسحاق کا بھی رد نہیں کرتے،
وہ تو اس حدیث کو اپنے جمهور کی سلسلے کے خلاف
سند میں پیش کرتے ہیں اور اس میں کوئی بعد بھی
نہیں کیونکہ اذان کے خلیفے کے سامنے ہونے کی تحریر
صرف حدیث ابن اسحاق میں ہے، تو جو بات خود
حدیث ابن اسحاق ہے، اسی سے اس حدیث کو رد
کیسے کیا جاسکتا ہے۔ لیکن حضرت علامہ قاری
بجملہ گئے اور خود حدیث اور کلام منازعین کو بھی

والله يفعل ما يريد ولما سبق
الى خاطره انت القائلين
بكونه بيت يديہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم یتازعون حدیث ابن اسحاق
ولا تمكن المنازع الا اذا مرید
بباب المسجد فحدیثہ
باب لیس وجاء المنبر خطر ببالہ
انت المراد باب الشرقي او الغربي
وايد هذا الخطور انه لم يكن في
ثمنه رحمه الله تعالى بل
منذ نحو مائة وخمسين
سنة من قبله باب شمال في
المسجد الكريم كان الناس بنوا
هناك دورهم كما ذكره السيد
العلامة السهمودي رحمه الله
تعالى فحق له انت يداخل
حدیث ثابت اسحق فيما نزع
القائلون بكونه بيت يديہ
فكر عليهم بالرد بان لا مستدلهم
في انكار على الباب ولا يقتضي حدیث
البخاري شيئا من ذلك
نقول الى هنا امرجهور المالكية
وتسم الرد على المنازعين
لانعدام ما يثبت كونه بيت
يديہ ، لكن كان هذا هو مذهبه

نہیں دیکھا اور جو اللہ تعالیٰ چاہتا ہے وہی ہوتا ہے
اور جب ان کے دل میں یہ بات جم گئی کہ اذان میں
یدیہ کے قائل ہاکی حضرات حدیث ابن اسحق کا رد
کرتے ہیں۔ اور اصحاب میں یدیہ کے قول اور
روایت ابن اسحاق میں جہمی منازعت ہوگی کہ
ان کی حدیث میں آتے ہوئے لفظ باب مسجد سے
مراد مسجد نبوی کا ایسا دروازہ ہو جو منبر کے سامنے
نہ ہو تو ان کے دل میں یہ خطرہ گزر کہ حدیث
ابن اسحق میں مذکور باب مسجد سے مراد یا تو مسجد
مشرقی دروازہ ہے یا مغربی، اور اس کی
مزید تائید اس امر سے ہوئی کہ ان کے زمانہ میں بک
ان کے عہد سے ڈیڑھ سو سال قبل سے ہی مسجد شریف
کا شمالی دروازہ جو منبر کے بالمقابل تھا ختم ہو گیا
تھا اور لوگوں نے وہاں اپنے گھر بنائے تھے
جیسا کہ علامہ مہودی نے تحریر فرمایا ہے، تو
انہیں یہ معلوم ہوا کہ میں یدیہ اور باب المسجد
دو مختلف سمتوں میں ہیں اسی لئے انہوں نے
اصحاب میں یدیہ کو روایت ابن اسحاق کا مخالف
سمجھا۔ پھر لیٹ کو اصحاب میں یدیہ کا رد کیا کہ
حدیث بخاری میں تو میں یدیہ کا لفظ ہے ہی نہیں
پھر میں یدیہ روایت بخاری کا مقتضی کیونکہ
ہوا اس لئے آپ حضرات کا علی الباب الی
روایت کو رد کرنا صحیح نہیں ہے۔ لیکن خود
احناف اذان میں یدیہ کے قائل ہیں، اور
علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی حنفی ہی ہیں اس لئے

ان دونوں قولوں میں یوں تطبیق دی کہ ممکن ہے
ابتداء میں مسجد شریف کے باب شرقی یا مغربی پر
اذان ہوئی رہی ہو، جیسا کہ روایت ابن اسحاق
یا کلام مالک میں ہے لیکن بعد میں معاملہ سامنے
پر ہی مستقل ہو گیا اور یہی مراد کلام متاخرین
کی بھی ہے۔

ومذهب ائمتہ الکرام فحاول التوفيق
بما يرحم الى ما هو مذهب به بالتحقيق
فقل لكن يمكن الجمع بين القولين بان
الذي استقر في آخر الامر هو السدي
كان بين يديه صلى الله تعالى عليه
وسلم انما اى لم يكن الاذان بين يديه
صلى الله تعالى عليه وسلم في اول الامر
بل عن الباب الشرقى او الغربى (وهذا ما
في حديث ابن اسحاق وكلام مالك) ثم
استقر الامر اخيرا على كونه بين يديه (وهو
مراد المتأخرين فيه)۔

اقول (میں کہتا ہوں) طاعل قاری
کی یہ بات تو ایک اشتباہ پر مبنی ہے پھر یہ
توجیہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب
کے بھی موافق نہیں کہ وہ تو مطلقاً اذان بین یمن
کے منکر ہیں (پھر ایسی غیر مفید اور بے بنسبیا
تاویل سے کیا حاصل)

طاعل قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اور
بعید تاویل بھی کی ہے وہ کہتے ہیں ہر صکتا ہے
کہ عہد رسالت میں حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ
جو اذان باب مسجد پر دیتے تھے وہ اذان نہ ہو
صرف اعلان رہا ہو، اور یہی حضرت عمر و عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اعلان کی اصل ہے۔

اقول انت تعلم انه مبني على
ما شبه له وتوجيه كلام مالك
بما ذكر توجيهه بما لا يرضى به فقد
اسلفنا عنه انه رضى الله تعالى
عنه نهى عن الاذان بين
يدي الامام۔

ثم حاول التطبيق بسوجه
آخر بعيد صحيح فقال او بات
اذانت بلال خلف باب
المسجد كانت اعلاما
فيكون اصل اعلام عمر وعثمان آثم۔

یہاں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام
 لے کر حضرت علی قاری جوہر کے مذکورہ بالا اثر کی
 طرف اشارہ کر رہے ہیں جس کو خود ملا علی قاری
 رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کر کے اس کا رد کیا ہے
 اور وہیں ایک اور توجیہ بھی ذکر کی ہے۔ ہم ذیل
 میں اسے نقل کرتے ہیں، اس سے اس تاویل
 کا مطلب بھی کھلے گا۔ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی اس عبارت کا منشا بھی ظاہر ہو گا۔
 آپ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اذان
 اول کا موجد قرار دے کر فرماتے ہیں، حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہ کے اذان اول کا موجد
 ہونے کے معارض وہ اثر (اثر جوہر) نہیں
 ہو سکتا (جس میں یہ تصریح ہے کہ حضرت عمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اذان اول خارج مسجد
 دلائی کہ لوگ سن سکیں۔ پھر اذان میں یہ دلائی
 اور فرمایا کہ ہم نے آدمیوں کی کثرت کی وجہ سے
 یہ اذان ایجاد کی) کیونکہ یہ اثر منقطع ہے اس
 کا ثبوت نہیں۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اذان
 اول کا موجد نہیں مانتے۔ ان کے بقول حضرت
 عثمان تو صرف اعلان کرتے تھے۔ ان دونوں
 باتوں میں جمع اس طرح ممکن ہے کہ حضرت عمر
 رضی اللہ عنہ نے جو اعلان شروع کرایا تھا
 حضرت عثمان کے ذریعہ جاری رہا، پھر
 انھوں نے اپنی رائے سے اس اعلان کے بجائے

یشیر الی الاثر المذكور عن
 تفسیر جوہر وقد كانت قد مره
 وردہ و ذکرہ ثمہ توفیقاً ینبغی
 نقده لیتضح بہ مرامہ بہذا
 التطبيق قال بعد ما ذکر
 ابن عثمان رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ ہوالذی احدث
 الاذان الاول ما نصہ، ولا یعارض
 ابن عثمان ہوالمحدث
 لذلك ما روى ان عمر ہوالأمر
 بالاذان الاول خارج المسجد
 یسمع الناس ثم الاذان
 بین یدہ ثم قال
 نحن ابتدعنا ذلك
 لكثرة المسلمين لانه منقطع
 ولا یثبت و انكر عطاء ان
 عثمان احدث اذاناً و
 انما كانت یامر بالاعلام
 و یمكن الجمع بان
 ما كانت فی زمن عمر
 (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) مبدء
 الاعلام واستمر فی زمن
 عثمان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
 ثم رأى ان یجعله
 اذاناً علی مکاتب عال

بلند مکان پر اذان دلائی شروع کر دی اور ان کے نام
مطاع ہونے کی وجہ سے لوگوں نے اسی پر عملدرآمد
جاری کر دیا۔

اقول (میں کہتا ہوں) شیخ علی

قاری کی یہ بدو جہ جمع کے بجائے قیاس ہے،
کیونکہ آخر میں انہوں نے یہ اقرار کیا کہ حضرت
ذوالنورین نے ابتدائی اعلان کو اذان کر دیا،
تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان اول
کے موجد ہوئے۔ اور حضرت عطاء ابن ربیع
سرسے سے ان کے موجد اذان ہونے کا ہی
انکار کرتے ہیں تو ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی بات
جمع میں القولین کیسے ہوئی! اس لئے جمع کا
صحیح طریقہ وہی ہے کہ صاحب فتح الباری کی طرح
کہا جائے (۱) طیب روایت (یعنی ذوالنورین
کا موجد اذان اول ہونا) نافی (یعنی قول عطاء)
پر مقدم ہے (۲) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کا اذان اول کا موجد ہونا ایسی روایتوں سے
ثابت ہے جس کی تردید نہیں ہو سکتی، اس لئے
نہ تو حضرت عطاء کے انکار کا کچھ فائدہ ہوگا نہ تفسیر
جو میر کی روایت اثر انداز ہوگی۔

المختصر ہاری اس تفصیل سے علامہ

قاری رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے معنی واضح ہو گئے
کہ وہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ

فعل واخذ الناس بفعله في جميع
البلاد اذ ذاك لكونه خليفة
مطاعاً لله۔

اقول ولا يذهب عنك ان

هذا اجمع لاجمع اذ قد اُل الا مبر
المب انه جعله اذانا فقد احدث
اذاً واعطاء بينك فابت
الجمع ببل السبيل ما سلك
في فتح الباري وغيره
ان العتبت مقدم على
الناف و قد ثبت احداث
عثمن الاذان وان هو
الذهب احداثه لا امير المؤمنين
عمر باحاد يث صاحب
لا مبر ولها فلاحجة في
انكار عطاء ولا في رواية
تفسير جويبر۔

ولهذا الشيخ لما جمع بيان

عمر رضي الله تعالى عنه

احداث اعلاماً واستمر

علیہ وسلم کی جس اذان کے بارے میں میں
یدی الخطیب یا علی باب المسجہ یا علی المنار رحمۃ
کی بات کہی جا رہی ہے وہ دراصل اذان
نہ تھی نماز جمعہ کا اعلان تھا۔ اور یہی حضرات
خاروق و عثمان کے اعلان بعدہ الاذان کی اصل
ہے، لیکن حضرت علی قاری کی اس تطبیق پر
بھی اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اس توجہ سے
معلوم ہوتا ہے کہ اذان سے پہلے اعلان کا
رواج عہد رسالت سے ہی تھا، تو پھر حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہی اعلان کر کے یہ
کیسے کہا کہ ہم نے اس کی ایجاد کی! ملا علی
قاری علیہ الرحمہ نے اس شبہ کا جواب اس
طرح دیا کہ یہ اعلان حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے آخری عہد اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ
کے پورے زمانے میں موقوف ہو گیا رہا ہوگا۔
حضرت عمرؓ نے اس کی تجدید کی اور اس کا نام
ایجاد رکھا ہوگا، جیسا کہ تراویح کی جماعت کو
بھی آپ نے البدعة کہا تھا حالانکہ خود حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری
میں دو عین یوم تراویح کی جماعت قائم
فرمائی تھی۔

اقول (میں کہتا ہوں) ملا علی
قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تمام توجیہات کو

الی من من عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنه وجعله بعد اذاننا فالحق
هذا يشير بقوله "فيكون
اصل اعلام عمر وعثمان" و
لما كان يروى عليه ان علي
تطبيعكم هذا يكون تقديم
الاعلام على الاذان ثابتاً من
نحو الرسالة فكيف يقول
الخاروق نحن ابتداء لنا لكثرة
المسلمين - حاول ان يرفو
هذا الخرق فقال "ولعله ترك
ايام الصديق او اخبر من منه
عليه الصلوة والسلام ايضا
قلبه هذا اسماء عمر بدعة
وتسمية تجديد السنة
بدعة علي منوال ما
قال في التراويح نعمت
البدعة هي آخره۔

اقول ولا يخفى عليك ان
الشيخ انما يبدى هذه الاشياء

للمرعاة الخاتمة باب الخطبة والصلوة تحت الحديث ۱۴۰۴ المكتبة الخيرية كوث ۳/۴۹۶

”ہو سکتا ہے“ اور ”ممکن ہے“ کے لفظ سے شروع کیا ہے، کسی بھی توجیہ کے لئے ان کے پاس کوئی دلیل نہیں، نہ سلف صالحین میں سے کوئی ان کی کسی رائے میں ان کا ہم نوا ہے۔ نہ انکی اس جدوجہد سے مختلف اقوال و روایات میں باہمی تطبیق کا مقصد ہی کچھ حاصل ہوتا ہے کیونکہ ان کے تمام امکانات و احتمالات کا حاصل یہ ہے کہ عہد رسالت میں اعلان جب مسجد نبوی کے دروازہ پر ہوتا تھا پھر امام جب منبر پر بیٹھے قرآن کے سامنے اذان خطبہ ہوتی پھر عہد نبوت کے آخری دور یا عہد صدیقی میں یہ اعلان متروک ہو گیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد مبارک میں مصلیوں کی کثرت کی وجہ سے پھر اس اعلان کی تجدید کی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد مبارک میں بھی اس اعلان کو جاری رکھا پھر ان کی رائے ہوتی کہ اعلان کے بجائے اذان ہی دی جائے۔ تو وہ اذان جس کا ذکر روایت ابن اسحاق میں ہے جسے وہ مسجد کے دروازہ پر بتاتے ہیں، اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ خطیب کے آگے نہیں ہوتی تھی وہ دراصل یہی اعلان تھا اور اذان خطبہ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ہی ہوتی تھی مگر اس پر مندرجہ ذیل اشکالات ہیں (۱) اولاً امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بیمکن ولعل و ما یبدہ مستند علی شی من ہذا اولاً لہ قیہ سلف ولا بہ حصول ماسر امر من التوفیق فان مال ترجیحاتہ واحتمالاتہ انہ کان علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعلام بالجمعة علی باب المسجد ثم اذان بیت ید یہ اذان علی المنبر ثم ترک الاعلام فی اواخر عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اوقف من الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثم ثم جددہ عمر بکثرة المسالین و ابقاء عثمان ثم حوله الی الاذان الذی فی حدیث ابن اسحاق انہ کان علی الباب وفي کلام مالک انہ لم یکن بیت ید یہ هو ہذا الاعلام اما الاذان فما کانت الا بیت ید یہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانت تعلم انہ۔

اولاً لا یلائم قول مالک

امام کے سامنے خطبہ دینے سے منع کرتے تھے ،
اس سے قبل کے کسی اعلان کو نہیں ۔ اور حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں
اذان کے علاوہ کوئی اعلان تھا ہی نہیں کہ
امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کو اسے روکنے
کی ضرورت پڑتی ۔

ثانیاً یہ تاویل حدیث ابن اسحاق کے
بھی خلاف ہے ۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر پر اشرعیت فرما ہونے کے
بعد جو چیز ہوتی تھی وہ دروازہ مسجد پر ہوتی تھی ،
اور وہی آپ کے سامنے بھی تھی ۔ اور آپ کی
تاویل کا مقصد یہ ہے کہ بین ید یہ اور باب مسجد
دو علیہ جگہیں ہیں ۔ دروازہ پر اعلان ہوتا تھا
اور بین ید یہ اذان ہوتی تھی ۔ تو حدیث ابن اسحق
میں جو چیز مذکور ہے اگر اذان ہے تو وہ در مسجد
پر ہوتی تھی ۔ اور اگر اعلان تھا تو حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے جو ہوتا تھا وہ
بھی اعلان ہی تھا ، پس دونوں باتوں میں
کہاں مرافقت ہوتی ۔

وثالثاً اس امر پر امت کا اجماع
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
منبر پر بیٹھنے کے وقت یہی معروف مشہور اذان
ہوتی تھی ، اسی پر کثیر روایتوں کا اتفاق ،
اور جن اعلام کا اجماع قابل اعتبار ہے ان کا
اجماع اسی بات پر ہے کہ عہد رسالت و

قائمه رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں
عن الاذان بین یدی الامام لا عن
اعلام آخر قبلہ ولا کان قبل عہدہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اعلام بین یدی
الامام غیر الاذان حتی ینکروہ ویقول انہ محدث
لیس من الامر القدیم فاین التوفیق ۔

وثانیاً لا یلا شہ حدیث ابن
اصحق لانہ ذکر امت الذی کانت
علی باب المسجد کان هو بین یدیہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حین یجلس علی المنبر
فکیف یفرق بین الشئ ونفسہ و
یقال ان ما علی اباب کانت اعلاماً
وما بین یدیہ کانت اذاناً ،
فان کان الاذان فی حدیثہ بمعناہ
فالذی کان علی الباب کان اذاناً و
ان کان بمعنی الاعلام فالذی بین
یدیہ کان اعلاماً فکیف التفریق
واین التطبيق ۔

وثالثاً اجمعت الامۃ
ان الذی کانت عند جلوسہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی المنبر
کان ہذا الاذان المعروف ونظا فرقت
الس روایات واجمع من یعتقد باجماعہم
انہ لم ینکث فی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ

عہد صدیقی میں اس اذان کے علاوہ کچھ نہ ہوتا تھا
ان زمانوں میں تشریب کا رواج بھی نہ تھا، ہاں
نماز فجر کے لئے البتہ الصلوٰۃ خیر من النوم
پکارا جاتا تھا، اگر اسے تشریب قرار دیا جائے۔
پس اگر روایت ابن اسحاق کی مصرح اذان کو
اعلان قرار دیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ عہد
رسالت میں عہد کے لئے اذان ہوتی ہی نہیں تھی
اور یہ بھی خلاف اجماع ہے۔

علیہ وسلم للجمعة شیء غیر ہذا
ولا علی عہد الصدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنه وانه لم یکن علی عہدہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم تشریب فی شیء من
الصلوات الا الفجر علی جعل قوله
الصلوٰۃ خیر من النوم تشریباً۔ فلو
کان هذا اعلاماً حملاً لحديث ابن
اسحق علیہ المصرح فیه بكونه اذا
جلس علی المنبر بقیت الجمعة علی
عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بدون الاذان المعروف وهو خلاف
الاجماع۔

سراپھا اور بقول حضرت ملا علی قاری
علیہ الرحمہ جب عہد رسالت کے اخیر یا
عہد صدیقی میں یہ اعلان بھی موقوف ہو گیا تو
ان دونوں مبارک زمانوں میں عہد کے لئے نہ کوئی
اعلان ہوتا تھا نہ اذان۔ اور یہ بھی خلاف
اجماع ہے۔

وسراپھا اذا ترك هذا في
اواخر عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اوقف من الصدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقیت الجمعة من
دون ایدان لا اعلام ولا اذان وهذا
خلاف الاجماع۔

خاصاً اس صورت میں حضرت عمر
رضی اللہ عنہ کے قول "ہم نے مسلمانوں کی
کثرت کی وجہ سے اس کو ایجاد کیا" کا معنی
درست نہ ہے بلکہ بطور احداث نہ بطور تجدید کیونکہ
جو ہوتا ہے وہ تو زمانہ رسالت سے ہی
چلا تھا۔

وخاصاً اذن لا يستقيم
قول عمر نحن ابتداء عندنا فكثرة
المسلمين لا احداثاً ولا تجديد الان
الذي يفعل عند جلوس الامام
لم يزل مستمراً من زمانہ علیہ
الصلوٰۃ والسلام۔

سادساً اس تقریر پر اذان خطبہ

وسادساً اذن كانت اذان

الخطبة هو المحدث فكان الحق بقول
عمر نحن ابتدئنا
وسايعاً كيف يكون هذا
اصلاً لاعلام عمر و عثمان فانه
كان قبل جلوس الامام و
هذا عند جلوسه على
المنبر.

ہی تو نواہد ہوئی۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنه کا اس کو اپنی ایجاد کہنا ہی صحیح ہوا۔
صاحباً یہ اعلان حضرات فاروق و
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اعلان کی اصل
کیسے ہوا۔ ان حضرات کا اعلان تو آپ ہی کے
بیان کے مطابق اذانِ خطبہ سے پہلے ہوتا تھا
اور جس کو آپ ان کے اعلان کی اصل بتا رہے
ہیں یہ تو عین امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت
ہوتا ہے۔

وبالجملة فيه مفاسد اظهر
من ان تظهر و اكثر من ان تحصر و
انما الامور ما وصفنا انه من حمه الله
تعالى كتب البحث من دون
مراجعته للحديث ولا لحكام
عنه ولذا انسبه للطبراني مع
وجوده في افضل السنن ابى داود
وقال الزرقاني في المقصد
الثالث من شرح المواهب على
المؤلف المؤخذة في ترك
الترمذي امت الحديث
اذا كانت في احد الستة
لا يعزى لغيرها كما قال
مغلطاني انتهى منه حفظه رحمه.

المختصر اس تاویل کے مفاسد بیان
سے باہر اور شمار سے زائد ہیں، حقیقت وہی
ہے جو ہم پہلے بیان کر آئے کہ حضرت علامہ علی
قاری علیہ رحمۃ الباری نے یہ پوری بحث
احادیث اور کلام متاخرین، اور کلام اہل امامانک
اسی لئے اس کو طبرانی کی طرف منسوب کیا
باوجودیکہ اس سے افضل سنن ابوداؤد میں
موجود ہے۔ امام زرقانی نے شرح المواہب
کے مقصد ثالث میں ترک ترمذی کے بارے
میں مؤلف پر مواخذہ کرتے ہوئے فرمایا جب
کوئی حدیث صحاح ستہ میں موجود ہو تو اسے
ان کے قسید کی طرف منسوب نہ کیا
جاسے، جیسا کہ مغلطانی نے کہا ہے انتہی
من حفظہ رحمہ۔ (ت)

لے شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ

اور ان کے تبیین کی طرف مراجعت کے بغیر رکھ دیا، ورنہ یہ اوہام عارض ہوتے اور نہ حدیث ابن اسحق کی تاویل درست ہوتی۔
مسند حاضر کے بعض بابوں کا اس بیان بحث سے زندگی کی مدد چاہنا، ڈوسنے والے کے تنکے کا سہارا ڈھونڈنے کے مترادف ہے، اس بحث سے متعلق بعض باتوں کو ہم نغمہ تاسع حدیث میں ذکر کر چکے ہیں۔

لطف یہ ہے کہ اس بحث سے سہارا ڈھونڈنے والوں کا مقصد بھی پورا نہیں ہوتا کہ ان کا دعویٰ تو مسجد کے اندر اذان ہونے کا ہے، اور اس پوری بحث میں اندرون مسجد اذان ہونے کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔
فقہ ۲۱: قستانی نے شرح نقایہ میں مصنف کے قول "دوسری اذان خلیف کے سامنے ہوگی" کی شرح میں کہا، یعنی ان دونوں سمتوں کے درمیان جو منبر یا امام کے دائیں بائیں متوازی جا رہی ہیں ان کے قریب اور ان دونوں کے درمیان (یہاں لفظ وسط کی سیں ساکنی ہے، تو زاویہ قائمہ کے اندر رکھڑا ہوا عادیہ و منفرجہ، کسی صورتوں کو شامل ہے، یہ سب زاویے ان دونوں سمتوں سے پیدا ہوتے ہیں جو ان دونوں خطوط متوازیہ سے بنتے ہیں۔ مفہوم کے اعتبار

المتنازعین، ولا لکلام مالک واصحابہ اکثرین والا لم تعرضہ تلمذ الا وہام ولم یستقم له تاویل حدیث ابن اسحق ولا ما ینکر علیہ عائلت بالاعلام۔ فطهران تعلق بعض جہلۃ الزمان بهذا البحث الذی لیس له روح لبعیش انما هو تثبیت الفرق بالحدیث وتقدم بعض ما ینتق بہ فی النفعۃ التاسعة الحدیثیۃ۔

ثم لیس فیہ علی ما قورنا ما یقرا عنہم اذ لیس فیہ انت الاذان کان علی عهدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی جوف المسجد و بعد الکلام واللہ المستعان واللہ الحمد۔
نقحۃ: قال القہستانی فی شرح النقایۃ عند قولہا (اذن ثانیاً بیت یدید) اعلم بیت الجہتین السامتین لیمین المنبر او الامام ویسام ۴ قریباً منہ ووسطہما بالکوت فیشمل ما اذاذن فی تزاویۃ قائمۃ او حادۃ او منفرجۃ حادۃ من خطبت خارجین من ہاتین الجہتین ولا یأب بشمولہ بحسب المضموم ما اذا کان

سے یہ عبارت اس صورت کو شامل ہے کہ مؤذن کی پشت امام کے چہرہ کی طرف ہو، لیکن اذان کا قرینہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مؤذن کا چہرہ ہی امام کے چہرہ کی طرف ہو۔ اور اس صورت کو بھی شامل ہے کہ مؤذن کی پشت امام کی پشت کی طرف ہو۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ حکم یہ ہے کہ سب امام کی طرف رخ کریں اور اس کی بات سنیں۔

اقول (میں کہتا ہوں) قسمستانی کی اس عبارت نے مخالفین کو حیرت میں ڈال دیا ہے اور اس عبارت کا حل کرنا انہیں مشکل پڑ رہا ہے اور اس کا مطلب بیان کرنے میں وہ لوگ باہم متناقض ہیں۔ اور بعض نے تو اس سے اپنی جہاں کی دلیل فراہم کی۔ اور فی الحقیقت یہ عبارت مخالفین کے پریشان خاطر کی کے اظہار کا ذریعہ اور ان کی بے وقوفی کے ظہور کا سبب بنی۔ اور لطف یہ کہ قسمستانی کا یہ بیان بھی خود کوئی قابل اعتماد بات نہیں۔ تو بتوفیق اللہ تعالیٰ پہلے ہم اس کلام کی تشریح کرتے ہیں، پھر اس کی کمزوری کا بیان کریں گے، پھر مخالفین کی جہالت واضح کریں گے۔ اس کے لئے چند توضیحی مقدمات کی تفہیم ضروری ہے۔

مقدمہ اولیٰ: فقہاء کے قول

ظہر المؤذن الى وجهه ما يضاف اليه الیدان ، فان قرينة الاذان تدل انهما وجهه يكون اليه لكن يشك بما اذا كانت ظهروا الى ظهرا المضاف اليه الا اذا قيل باخراجه بقريضة قوله استقبلوه مستمعين

اقول هذا كلام تحير هؤلاء في حله و تناقضوا في حمله واستشهد به بعضهم بجهله و ليس فيه الامتثال لشملة و مسفة لعقله ثم هو غير محسوف اصله فتذكر بتوفيقه تعالیٰ اول ما يشرحه ثم تكمل الفائدة ما يزيغه و يجرحه ثم نتوجه الى اجمل هؤلاء فنطرحه و لنقدم لسؤال مقدمات موضعه۔

الاولیٰ: التنبی فی قولہم

بین یدی المنبر مجازاً عن
الخطیب بالنقل والعقل المصیب
اما النقل فتقول العلامة المحقق
البحر فی البحر الضمیر فی قوله
بین یدیہ عائداً الی الخطیب
الجالس، وفي القدری بین یدی
المنبر وهو مجازاً اطلاقاً
لاسم المحلل علی الحال
کما فی سراج الوہاج فاطلق
اسم المنبر علی الخطیب
واما العقل فلان المنبر لو کان
عریضاً یسع مرجلاً فقام
الامام علی احد طرفیه
والمؤذن بحداد طرفه
الاخر فقد اخطأ السنة لانه لیس
بین یدی المنبر مع انه بین یدی المنبر لا شک
فلم ان السنة ہو کرتہ بین یدی الخطیب
دو من المنبر اذا العود غیر
مقصود وقد صریح السنون
لسم یکن منبر فمما کان
یواجه الا امام امام الانام علیہ و
علی الہ افضل الصلوٰۃ والسلام
هذا ظاہر جدا۔

بین یدی المنبر میں لفظ منبر بول کر
مجازاً خطیب مراد لیا گیا ہے۔ یہ عقلی دلیل ہے
بھی ثابت ہے اور عقلی دلیل سے بھی۔ عقلی
صاحب بحر الرائی کا یہ قول ہے جو انہوں نے
تجربہ میں فرمایا، قول بین یدیہ میں منبر خطیب
کی طرف لوٹ رہی ہے جو منبر پر بیٹھا ہو۔
قدری میں ہے: لفظ بین یدیہ
المنبر میں منبر سے مجازاً خطیب مراد
ہے کہ اکثر محل بول کر حال مراد ہوتا ہے۔
ایسا ہی سراج الوہاج میں بھی ہے کہ منبر
کا لفظ بول کر خطیب مراد ہے۔ عقلی دلیل
یہ ہے کہ منبر اگر اتنا چوڑا ہو کہ اس کے عرض
میں کئی آدمی کھڑے ہو سکتے ہوں، تو اگر امام
منبر کی ایک طرف بیٹھا اور مؤذن دوسری طرف
سامنے کھڑا ہو تو اس نے سنت ترک کر دی
کیونکہ اس صورت میں وہ امام کے مقابل
نہیں منبر کے سامنے البتہ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ
سنت یہی ہے کہ مؤذن خطیب کے سامنے ہو
منبر کے سامنے نہیں، اس کے قوبہ کا مقصد بکڑی
نہیں ہے۔ مسجد نبوی شریف میں کئی سال تک
منبر تھا ہی نہیں تو لا محالہ مؤذن حضور امام الکر
سید الانام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی طرف ہی رخ کرتا تھا، یہ امر بالکل ناہر ہے۔

۱۵۴/۲ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی باب صلوٰۃ الجمعه کتاب الصلوٰۃ

الثانية في المنسوب الوسط

بالتحريك اسم لعين ما بين طرفي
الشيء كمرکز الدائرة - وبالسكون
اسم مبهم لداخل الدائرة
مثلاً ولذلك كانت ظروفاً
فالاول يجعل مبتدأً وفاعلاً
ومفعولاً به وداخله عليه حرف
الجر ولا يصح شيء من
هذا في الشاف - تقول
وسطه خير من طرفه و
تسم وسطه وضربت
وسطه وجلست في وسط
الدائرة وجلست وسطها بالسكون
لا غير ويوصف بالاول
مستويًا فيه المذکور و
المؤنث والاشنان والجمع
وقال الله تعالى جعلناكم
امّة وسطاً لله على ان
اهدى شایئ وسطاً
الى بيت الله او اعتق
عبدين وسطاً لله - وفي
الصحاح كل موضع صلب
فيه بيت فهو وسط بالتسكين

مقدمہ ثانیہ : مغرب میں ہے

الوسط سین کی حرکت کے ساتھ نام ہے کسی
چیز کے دونوں کناروں کے ٹیک بیچ کا جیسے
دائرہ کے لئے مرکز - اور الوسط سین کے سکون
کے ساتھ اسم مبهم ہے تو مثلاً دائرہ کے اندر کسی
مقام کو بھی وسط کہا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ
وسط بالسکون تو کلام میں صرف ظرف واقع
ہوتا ہے۔ اور وسط بالتحرک جتار، فاعل
مفعول واقع ہوتا ہے، اور اس پر حرف جر بھی
بھی داخل ہوتا ہے۔ اور وسط بالسکون ان
میں سے کسی کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ چنانچہ
کہا جاتا ہے "وسط خیر من طرفه" اس کا
بیچ کنارہ سے اچھا ہے۔ اس صورت میں وسط
جتار واقع ہوا ہے۔ "وتسم وسطه" یہ
وسط کے فاعل ہونے کی مثال ہے کہ اس کا
بیچ وسیع ہوا۔ ضربت وسطه اس کے بیچ
میں مارا۔ یہ مفعول ہر واقع ہونے کی مثال ہے۔
اور جلست في وسط الدار تو مگر کے وسط
میں بیٹھا، یہ فی داخل ہونے کی مثال ہے
لیکن وسط بالسکون کے استعمال کی صورت
صرف یہ ہے کہ یہ ترکیب میں ظرف واقع ہوتا
ہے، جیسے جلست وسطه میں گھر میں بیٹھا۔
یہاں وسط مفعول فی ظرف واقع ہے،

”کجاست وسط القوم وانت لہ
یصلح فیہ فہو بالتحریک“
کجاست وسط الدار، و رہا سکت
ولیس بالوجه اھ۔
مونث کی صفت ہے اللہ علی ان اھدی شاتین وسطا میں اللہ تعالیٰ کے لئے دو متوسط
بکریاں نذر کرتا ہوں۔ یہاں وسط تثنیہ مونث کی صفت ہے واعشق عبیدین وسطا میں اللہ تعالیٰ
کے لئے دو متوسط قسم کے غلام آزاد کروں گا۔ یہاں وسط تثنیہ مذکر کی صفت ہے احد صحاح جرہی
میں ہے: جہاں لفظ بین کا محل استعمال ہو وہاں وسط بال سکون پڑھا جائے جیسے جلست
وسط القوم میں قوم کے درمیان بیٹھا۔ اور لفظ بین کا محل استعمال نہ ہو تو وسط بال تحریک ہوگا
جیسے جلست وسط الدار میں گھر کے ٹھیک بیچ میں بیٹھا۔ کہیں بال سکون بھی کہہ دیتے ہیں مگر یہ
صحیح نہیں اھجر۔

المثالثۃ کل نہادیۃ جعل
منقصف وترھا مرکزاً و رسمت
علیہ ببعد احد طرفیہ قوس
المنفرجۃ الزاویۃ حتی وصلت
الی الطرفین الآخر فانت الزاویۃ
ان کانت قائمۃ تمر القوس براسھا و
منفرجۃ فورا من أسہا او حادۃ فذو نہ
وبالعکس ان صرت القوس براسھا
فہی قائمۃ او وقعت وراہ فمنفرجۃ
او ذو نہ فحادۃ۔

مقدمہ ثالثہ: جس کسی بھی زاویہ کے
وتر کے منقصف کو مرکز مان کر وتر کے ایک کنا سے
سے دوسرے کنا سے تک زاویہ کی جہت میں
کوئی قوس بنائی جائے۔ تو اگر زاویہ مذکورہ
قائم ہوگا تو قوس اس کے رأس سے، اور اگر
زاویہ منفرجہ ہوگا تو قوس زاویہ کے دوار سے
اور زاویہ حادہ ہوگا تو قوس اس زاویہ کے نیچے
سے گزرے گی۔ اسی کو اُلٹ کریں بھی کسا
جاسکتا ہے کہ اگر قوس زاویہ کے رأس
سے گزرے تو زاویہ قائمہ ہوگا اور قوس زاویہ
کے دوار سے گزرے تو زاویہ منفرجہ ہوگا اور
قوس زاویہ کے نیچے سے گزرے تو زاویہ حادہ
ہوگا۔

اسی مدعا کا اظہار بلفظ دیگر یوں بھی ہو سکتا ہے کسی بھی خط کی تنصیف کے بعد اس منقصہ پر خط کے ایک کنارہ سے دوسرے کنارہ تک قوس بنائی جائے۔ اور یہ خط کسی ایسے مثلث کے قاعدے پر منطبق ہو جائے جو جانب قوس واقع ہے۔ تو اگر مثلث کا راس خود اسی قوس پر واقع ہو تو وہ زاویہ قائمہ ہوگا۔ اور اس قوس سے باہر کی طرف واقع ہو تو زاویہ مادہ ہے۔ اور قوس کے اندر واقع ہو تو زاویہ منفرجہ ہوگا۔ اور اسے الٹ کر یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اگر زاویہ راس قائمہ ہو تو نفس قوس پر واقع ہوگا اور مادہ ہو تو قوس کے باہر اور منفرجہ ہو تو قوس کے اندر واقع ہوگا۔

ولبارة اخرى كل خط نصف وسمت على منصفه بمبدأ احد طرفيه قوس وصلت لطرفه الآخر فاذا جعلت هذا الخط قاعدة مثلث واقع الى جهة القوس قامت وقع راسه على نفس القوس فزاوية قائمة او وراءها فحادّة او دونها فمنفرجة وبالعكس ان كانت زاوية الراس قائمة تقع على نفس القوس او حادة فوراؤها منفرجة قدوتها۔

(توضیح دعویٰ)



ہم نشان لیا کہ لب ایک خط ہے جس کو مقام ج پر نصف کر دیا گیا ہے اور اسی ج کو مرکز مان کر اسے شروع کر کے ج سے ہوتی ہوئی ب تک ایک قوس بنائی ج ب، پھر اسی خط لب کو عین مثلثوں لب ب، لب ج، لب ج کا قاعدہ



ولیکن لب خطاً مستاعین نصفه ج بمبدأ قوس ج ب ثم جعلنا قاعدة مثلث لب ب، لب ج، لب ج فزاوية الواقعة على القوس قائمة والواقعة وراءها

قراردیا تو زاویہ ۶ جو قوس پر واقع ہے قائمہ ہے
اور زاویہ ۷ جو قوس سے باہر ہے حادہ ہے
اور زاویہ ۸ جو قوس کے اندر ہے منفرج ہے۔
اور بالعکس یوں بھی کہہ سکتے ہیں اگر زاویہ قائمہ
ہے تو قوس پر واقع ہے جیسے زاویہ ۶، اور
حادہ ہے تو قوس سے باہر ہے۔ جیسے زاویہ
۷ اور اندر ہے تو زاویہ منفرج ہے جیسے
زاویہ ۸۔

ثبوت دعویٰ کی تفسیر

یہ اس لئے کہ قوس نصف دائرہ ہے
اور اسی پر زاویہ واقع ہے اس لئے مقدار
ثالثہ کی تینوں شکل کے حکم سے یہ ضرور قائمہ ہے
اور چونکہ زاویہ قائمہ کے پہلو والا زاویہ بھی قائمہ ہوتا
ہے۔ اس لئے زاویہ ۷ کا حادہ ہونا ضروری ہے
ورنہ مثلث بے درمیں بیک وقت دو زاویہ
قائمہ ہونا لازم آئے گا جو مقابلہ اولیٰ کی شکل
بتیس کی رو سے محال ہے اسی طرح اسی
دلیل سے مثلث بے کا زاویہ ۸ بھی حادہ ہے
(اور چونکہ حادہ کے پہلو والا زاویہ منفرج ہوتا ہے)
اس لئے مثلث بے کا زاویہ ۹ ضرور
منفرج ہے جیسا کہ مقابلہ اولیٰ کی تیرہویں شکل
سے ظاہر ہے۔

یا یوں کہے زاویہ ۶ قائمہ ہے تو لا محالہ
نفس قوس پر واقع ہے اس لئے کہ یہ دکی

حادۃ ولا الواقعة دونہا
منفرجة۔ وان كانت الزاویۃ قائمة
تقع علی نفس القوس مثل
۶، او حادۃ تقع خارجہا
مثل ۷، او منفرجة فداخلہا
مثل ۸۔

وذلك لان القوس نصف
دائرة وقد وقعت فیہا زاویۃ ۶
فہی قائمة بحکم ل من ثالثۃ
الاصول فتكون رحادۃ والا اجتماع
فی مثلث بے ر قائمتان
وهو محال بحکم لب
من اولی الاصول۔ وکذا ب ۸
حادۃ لعیب ذلك فب ۹ منفرجة
بحکم بع من اولیٰ ہا۔

ثم لکن ۶ قائمة فب ۷
موقع لہا الاعلی نفس

القوس اذ لو وقعت دونها مثل ك او
 وراثها مثل س و قد تبين
 ان ايضا قائمة لاجتماع
 في مثلث قائمتان ولتكن ك
 منفرجة فلا تقع الا داخل
 القوس اذ لو وقعت عليها كانت
 قائمة او وراثها كانت حادة
 لساو.

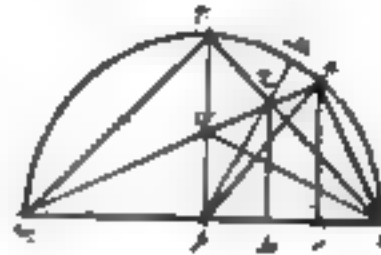
ولتكن س حادة فلا وقوع
 لها الا خارج القوس اذ لو
 وقعت عليها كانت قائمة او
 داخلها كانت منفرجة لسا
 سبق واذ لك ما اسدناه و به
 ثبتت العبارة الاولى اصلا
 وعكسا.

الرابعة كل زاوية غير حادة
 نزلت من راسها عمود على
 قاعدتها فان يكون
 نصف القاعدة ان كانت
 الزاوية قائمة متساوية الساقين
 والاقل من نصفها سواد كانت
 منفرجة مطلقا او قائمة مختلفة
 الساقين.

طرح خارج قوس واقع ہو۔ یاہ کی طرح تحت
 قوس جس طرح زاویہ قائمہ ہے اسی طرح
 ک اور بھی قائمہ ہو جائیں گے۔ اور ایک مثلث
 میں دو دو زاویہ قائمہ ہوں گے۔ یا یوں کہے
 کہ اگر زاویہ منفرج ہے تو لا محالہ داخل قوس
 ہوگا۔ کیونکہ اگر وہ نفس قوس پر ہو تو اس کا
 قائمہ ہونا لازم آئے گا یا خارج قوس ہو تو
 حادہ ہونا لازم آئے گا دلیل مذکورہ بالا کی رو سے
 یا یوں کہے کہ زاویہ س اگر حادہ ہے
 تو لا محالہ وہ خارج قوس ہوگا کیونکہ نفس قوس
 پر ہونے کی صورت میں لا محالہ وہ قائمہ
 ہو جائے گا یا داخل قوس ہو تو منفرجہ ہونا
 لازم آئے گا۔ دلیل او پر مذکور ہوئی۔ اور یہی
 ہمارا دعویٰ تھا۔ ہماری اس دلیل سے پہلی
 عبارت اصل و عکس ثابت ہوئی۔

مقدمہ را بعدہ جس کسی زاویہ غیر حادہ
 کے راس سے اس زاویہ کے قاعدے پر
 عمود کا نزول ہو تو وہ عمود ہمیشہ قاعدے کا
 نصف ہوگا بشرطیکہ زاویہ قائمہ متساویہ الساقین
 ہو ورنہ عمود ہمیشہ قاعدے کے نصف سے
 بھی چھوٹا ہوگا (۲) خواہ زاویہ مطلقا
 منفرجہ ہو (۳) یا مت مختلفہ
 الساقین ہو۔

(علم کی توضیح اور ثبوت)



میں لیجئے کہ مثلث Δ ب ج ا کا زاویہ ج قائمہ مساویۃ الساقین ہے تو عمود Δ ج ا اس زاویہ کے راس سے اس کے قاعدے پر ڈالا جائیگا وہ خط Δ ب یعنی قاعدے کا نصف ہے۔ اس کی بہت سی دلیلیں ہیں، ایک دلیل مندرجہ ذیل ہے Δ ب اور Δ ج ا میں Δ ب دو نوں زاویے متقابلہ اولے کی پانچویں شکل (شکل مامونی) کی رو سے برابر ہیں کیونکہ اس مثلث کی دو ساقیں Δ ب اور Δ ج برابر ہیں، اور جب Δ قاعدہ قائمہ ہے تو اس کے بقیہ دونوں زاویے یعنی Δ اور Δ نصف قائمہ ہوں گے متقابلہ اولے کی ہتیسویں شکل کی رو سے (اور زاویہ ج سے جو خط قاعدے تک اُڑا ہے اس سے دو مثلث بن گئے ہیں Δ ج اور Δ ب) اور اس خط کے عمودی ہونے کی وجہ سے زاویہ قائمہ ہے تو زاویہ Δ نصف قائمہ ہوگا متقابلہ اولیٰ کی ہتیسویں شکل کی رو سے، اور زاویہ ب پچھلے ہی بیان سے نصف قائمہ ثابت ہو چکا ہے۔

فلتكن Δ ب قاشۃ متساوية الساقين فبح Δ نصف Δ ب بوجود كثيرۃ منها انت تراویتی ج Δ ب، ج ب و متساویات یخصامۃ الاولیٰ لتساوی الساقین و حیث انت ج قاشۃ فکلتا هما نصف قاشۃ بلب منها و Δ ب قائمۃ بحکم العمودیۃ فـ ج ب نصف قاشۃ بلب فـ ج ب، ب ب متساویات بسادۃ الاولیٰ، و کذا بعین البیان Δ ج و Δ فیکون Δ ب، Δ ب متساویین، فکل منہما نصف Δ ب مساویا لـ Δ ۔

دو قائے) پس مقالہ اولیٰ کی شکل راہے سے لازم آئے گا کہ Δ اور Δ بیدونوں ساقیں مساوی ہو جائیں اور یہ خلافت مفروض ہوگا (کہ ہم نے زاویہ قائمہ مختلف الساقین مانا تھا اور یہاں دونوں کا مساوی ہونا لازم آیا) جب Δ کو مرکز ماننے پر خلافت مفروض لازم آیا، تو مان لیجئے کہ مرکز دراصل Δ ہے اور Δ کو طائر نصف قطر کر لیجئے۔ اس صورت میں Δ Δ کے برابر ہو تو (مقالہ اولیٰ کی پانچویں شکل کے لحاظ سے زاویہ Δ اور زاویہ Δ دونوں برابر ہونے تو ایک مثلث کے دو زاویے قائمہ ہو گئے (او) یہ محال ہے تو لہذا محالہ Δ Δ Δ دونوں ساقیں برابر نہیں)۔

ایک صورت یہ بھی ہے کہ Δ Δ Δ سے بڑا مانا جائے۔ تو مقالہ اولیٰ کی اشارہ کی شکل سے لازم آئے گا کہ زاویہ Δ جس کے وتر Δ کو ہم نے Δ سے بڑا مانا ہے، چھوٹے وتر والے زاویہ قائمہ یعنی Δ سے بڑا ہو جائے اور زاویہ قائمہ سے چھوڑاویہ بڑا ہوگا وہ منفرج ہی ہوگا۔ تو لازم آئے گا کہ ایک مثلث میں زاویہ قائمہ اور زاویہ منفرج دونوں جمع ہو گئے اور یہ بھی محال ہے اور Δ کے نصف قطر سے بڑے اور برابر ہونے کی صورتیں محال ہوں گیں، تو لا محالہ Δ Δ نصف قطر سے چھوٹا ہے اور ہم اسی کے مدعی تھے۔

فبرابعة الاولیٰ يتساوى Δ
 Δ ب هف فلیکن المركز
 وقلنا Δ نصف القطر
 فلوکات Δ Δ مساویا له
 تساوت بالماسوق زاویتا
 Δ Δ فاجتمع فی مثلث
 قائمات۔

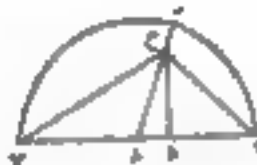
وآن کان Δ Δ اکبر من
 Δ کانت Δ الموترة بالاکبر
 اکبر من Δ القائمة الموترة
 بالاصغر بحکم Δ من
 الاولیٰ فاجتمع فی مثلث قائمہ
 ومنفرجة فلا جرم Δ Δ Δ
 اصغر من Δ ۔

(عمل کی توضیح اور ثبوت)



زاویہ منفرج میں اس خط نازل کا نصف قطر ہے
چھوٹا ہونا زیادہ واضح ہے زاویہ منفرج ہے
متساوی الساقین جیسے مثلث ا ب ب یا مختلف
الساقین جیسے مثلث ا ح ب کیونکہ یہ زاویہ ہر تعذیر
قوس کے اندر ہوگا، تو اس زاویہ سے جو عمود بھی
قطر پر نازل ہوگا یا تو مثلث ا ب ب کی طرح مرکز سے
ہو کر گزرے گا جیسے خط ع ی تو وہ یقیناً نصف قطر
یعنی خط ع ح کا جوہر ہوگا اور اگر زاویہ مختلف الساقین
میں ہوگا جیسے ح ط کہ یہ مرکز سے ہو کر نہیں گزرتا۔

والاصرف المنفرجة الظہور
سواء كانت متساوية الساقين
مثل ا ب ب، او مختلفتهما مثل
ا ح ب لانهما تقع داخل القوس
فالعمود النازل منها على القطران
هو بالمركز مثل ع ی كان جزء
من نصف القطر ح ع وان
لہ رسم به مثل
ط ب۔



تو ہم ح کو د ک کی طرف لے چلیں گے (اور د ک
نصف قطر ہے) تو ح ح د ک سے چھوٹا ہوگا
کیونکہ د ک زاویہ قائمہ کا وتر ہے جس کی ح ط
سے بڑا ہوتا چاہئے جو زاویہ صاف کا وتر ہے
مقابلہ اولیٰ کی شکل د ا کی دوسری۔ اور یہی جہاز
دعا ہے۔

مقدمہ خامسہ: ہر وہ خط جس کے نصف پر
کوئی عمود قائم کیا جائے، اور پھر اس خط کے

اخر جناح الخ د ک کا د ک ح د ا واضح
من د ک نصف القطر لکونہ
وتوالقائمة اکبر من ح ط
وتوالمسادة بحکم ح ط من
الاولیٰ وذلك ما اسودنا۔

الخامسة: كل خط اقيم على
نصفه عمود غير محدود و اخرج

دونوں کناروں سے ایسے دو خطوط کھینچیں جو پہلے خط پر ایسے دو زاویے پیدا کریں جس کا مجموعہ دو قائمہ سے کم ہو۔ اور اس صورت میں یہ دونوں زاویے برابر ہوں تو خطیں کا ملتی نمود پر ہوگا۔ اور برابر نہ ہوں تو دونوں خطوں کا ملتی نمود سے باہر ہوگا اور ہر صورت میں اس کا احتمال ہے کہ ان دونوں خطوں کے ملتی کا زاویر قائمہ یا حادہ یا منفرج ہو۔

من طرفیه خطان یحدثان معہ
ثراویتین مجموعہما اصغر من
قائمتین فانت تساوت الثراویات
فملتقی الخطین علی نفس
العمود والا فخرجہ وعلی کل
تحتمل ثراویۃ ملتقاہما ان تكون قائمۃ
او حادۃ او منفرجۃ۔

(توضیح و ثبوت)



مان لیجئے کہ ڈب ایسا خط ہے جس کا نصف نقطہ ح ہے اور اس پر ایک غیر عمود عمود ۶ قائم کیا گیا، پھر اس خط کے دونوں کناروں کے دو خط ۷ اور ب ۸ ایسے کھینچے گئے جو خط اول کے اوپر دو برابر زاویے اب پیدا کرتے ہیں، تو وہ دونوں خطوط عمود کے نقطہ ۶ پر ملیں گے۔ اور دونوں زاویے برابر نہ ہوں تو لا محالہ یہ دونوں خطوط طور سے خارج ملیں گے۔ مثلاً مانا گیا وہ نقطہ ۹ پر ملے ہوئے ہیں ہم نے ۵ ح کو ملا دیا تو یہاں دو مثلث ۱ ح ۵ اور ب ح ۵ پیدا ہوئے جس میں خط مفروض کے دونوں نصف ۱ ح اور ب ح بالفرض برابر ہیں، اور چونکہ زاویر ۱ اور

فلیکن اب خطا نصف علی ح و
اقیم علیہ عمود ح ۶ غیر محدود
فاخرج من جنبہ خطا ۷۔ ب ۸
محدثین ثراویت ۱ ب مساویتین
فانہما یلتقیان علی نقطۃ
۶ من العمود والا فیلتقیان
خارجہ مثلاً علی ۹
وصلنا ۵ ح ففی مثلث
۱ ح ۵ ب ح ۵ نصف ۱ ح ب ح
متساویان بالفرض وکذا
۱ ب ۵ نصف ۱ ب ح
لتساوی ثراویت ۱ ب

زاویہ ب برابر فرض کیا گیا ہے اس لئے مقالہ
اولیٰ کی شکل خامس سے جس طرح \angle ح اور
ب ح برابر ہیں اسی طرح \angle ح اور ب ح بھی
برابر ہونگے، اور \angle ح دونوں مثلث میں مشترک
ہے۔ تو لا محالہ مقالہ اولے کی شکل ثامن کی وجہ
سے زاویہ \angle ح \angle ح اور زاویہ \angle ح ب برابر ہونگے
اور مقالہ اولے کی شکل ۱۰ اسے ثابت ہے
کہ دونوں مل کر دو قائمہ ہوں گے یعنی ہر زاویہ
قائمہ ہوگا حالانکہ \angle ح \angle ح قائمہ ہے اور \angle ح \angle ح
بھی قائمہ ہو گیا (جو خود اس کا خبر ہے) اور
اس صورت میں جو دو کل کا مساوی ہونا لازم
آتا ہے جو محال ہے۔

۱۰ دوسری صورت کی توضیح یہ ہے کہ ہم خط
مفروض کے دونوں کناروں سے ایسے دو
خط \angle ح اور ب ح کھینچتے ہیں خط کے اوپر مختلف
زاویے بناتے ہیں، تو ہمارا دعویٰ یہ ہے ملحق
عمود سے خارج نقطہ \angle ح پر ہوگا ورنہ یہ ماننا پڑے گا
کہ یہ دونوں خط بھی عمود کے نقطہ \angle ح پر ملے ہیں
اور یہاں مثلث \angle ح \angle ح اور مثلث \angle ح ب
میں خط کے دونوں نصف \angle ح اور \angle ح ب برابر
ہیں۔ اور \angle ح دونوں مثلثوں میں مشترک اور
زاویہ \angle ح دونوں مثلث میں قائمہ، اس لئے شکل
راجع زاویہ \angle ب برابر ہونے حالانکہ ہم نے ان
دونوں کو مختلف فرض کیا تھا اور یہ خلاف مفروض
دعویٰ کہ نہ ماننے سے لازم آیا، تو دعویٰ ثابت ہوا۔

بالفرض \angle ح \angle ح مشترک
فبشامنة الاولیٰ تتساوی
زاویتا \angle ح \angle ح ب فبحکم
۱۰ منہما کانتا قائمتین
وقد کانتا \angle ح \angle ح قائمتہ
فتساوی کل کل و الحیث
ہفت۔

ولینخرج عن جنبہ
۱۰ ب \angle ح عن زاویتین مختلفتین
فیلتقی ہما خارج العمود
علی \angle ح و الا فیلتقی علی \angle ح
من العمود ففی مثلث
 \angle ح \angle ح ب \angle ح ب نصف \angle ح \angle ح ب
متساویات \angle ح \angle ح مشترک و
زاویتا \angle ح قائمتہ فبالرابع
تساوی زاویتا \angle ب و قد
فرضنا مختلفین ہفت فالحکم
ثابت و ذلک صا اوردنا۔

اما احتمال الزوايا الثلث
فالمستحق على كل تقدير
قوله ثلاث الزاويتين
المجاورتين منهما فسادا
سواء كانت الزاويتان على
الخط الاول متساويتين أو مختلفتين
كل ذلك يلب من الاولى.

تیسری صورت کہ دونوں قسم کے ملحق پر تینوں ہی
قسم کے زاویے کا احتمال ہے۔ اس کی توضیح یہ
ہے کہ دونوں کناروں سے کھینچے خطوط اور خط
اول سے پیدا ہونے والے دونوں زاویوں کا
مجموعہ اگر قائمہ کے برابر ہے تو ملحق زاویہ قائمہ
ہوگا اور مجموعہ زاویہ اگر قائمہ سے چھوٹا ہے تو
ملحق کا زاویہ منفرج ہوگا، اور اگر مجموعہ قائمہ سے
بڑا ہے تو ملحق کا زاویہ حادہ ہوگا خواہ خط اول
پر پیدا ہونے والے زاویے باہم برابر ہوں یا
نہ ہوں۔ یہ ساری باتیں مقالہ اولیٰ کی فصل ۳۲
سے ثابت ہیں۔

مذکورہ بالا توضیحات کی معرفت اور لفظ
بین ید یہ کے معنی کو دوبارہ ذہن میں تازہ کر لینے
کے بعد (لفظ بین ید یہ کی وضاحت ہم اسی شمار
کے تحت اولے میں کر آئے ہیں کہ بین ید یہ مرکب
اضافی ہے۔ تو ایک معنی مضاف اور مضاف الیہ
کے تفصیلی تجربہ کے لحاظ سے ہوں گے دونوں
ہاتھ کے درمیان "اسی معنی کے تین معنایں ہیں۔
دونوں ہاتھ سامنے پھیلائیں تو وہ فضا جو دونوں
ہاتھ کے درمیان محصور ہے

اور ایسے ہی پیچھے پھیلائیں تو پیچھے
کی فضا جو دونوں ہاتھوں کے درمیان محصور
ہے" اور جب ہاتھ لٹکالیں تو دونوں ہونڈوں
کے بیچ کی دوری جس کو ایک خط کے ذریعے

اذا عرفت هذا واعلمناك
في النسخة الاولى العودية
ان معنى بين يديه
التركيبى الفضاء المحقق
المحصور بالجارتين عند
بسطهما او السوهم عند ارسالهما
اعنى الخط النافذ على الاستقامة
من وسط احد كتفيك الى
وسط الكتف الاخر ولا يمكن ارادته
هنا وفي عامة استعمالات
هذا اللفظ بل اريد فيها
باليديت الجهتان الواقعتان
على سمتهما اعى تخسرج
من طرف كتفيه خطين

عمودین علیٰ ذلک الخط الواصل
بین کتفیه فهذا ان الخطان
هما الجهتان المامتان
لیمین من اضیف الیه
المیدات و شمالہ کما
قد مناشہ عن الکشاف
والسمدارک وغیرہما فکل
ما وقع بین ہذین
الخطین بشرط القرب
اللافت بالشئ المتفاوت
تفاوتا شديدا بحسب المقام
فہو بین ید یہ ۔

کما قد ناک تعقیقہ بما لا مزید
علیہ الہنا اتم معنی
ہکلام القہستانی الخ قولہ
قربا منہ ۔

سمجھا جاسکتا ہے جو ایک مونڈے کے وسط سے
دوسرے مونڈے کے وسط تک سیدھا فرض کیا جائے
لیکن اس لفظ کے عام استعمال کا معاملہ ہر
یا خاص بین یدی الخطیب کا موقع ہر عام طور
سے اس لفظ کے معنی ترکیبی تفصیل مراد نہیں ہوتے
بلکہ دوسرے معنی اجمالی عرفی یا لغوی مراد ہوتے
ہیں جس میں دونوں لفظ کے علوہ علوہ معنی مراد
نہیں ہوتے بلکہ مرکب لفظ کو اکائی مان کر پورے
مرکب کے ایک ہی اجمالی معنی مراد ہوتے ہیں
تو لفظ بین ید یہ کے اجمالی معنی کو یوں سمجھئے کہ
دونوں مونڈھوں کے درمیان جو سیدھا خط ہم
نے فرض کیا تھا۔ اور ظاہر ہے کہ وہ جسم کے عرض
میں ہی ہوگا، اس کے دونوں کناروں پر دو
عمودی خطوط کو سامنے فرض کیا جائے جو اسی
فاصلے پر بالکل متوازی سامنے چلے جائیں۔
ان دونوں خطوں کے درمیان جو بھی ہے اسی کو
بین ید یہ کہا جائے گا۔ اس مضمون پر ہم
طارک اور کثافت کی شہادت بھی پیش کر چکے ہیں۔
قسمتانی کی مندرجہ بالا عبارت کے حسب ذیل
جملہ کا مطلب مکمل ہو گیا،
دوسری اذان میں ید یہ ہوگی یعنی ان دونوں متوازی
جہتوں کے درمیان جو منبر یا امام کے دائیں بائیں
اور اس سے قریب ہو۔

یہاں قسمتانی کے لفظ قریباً منہ کے
یعنی نہیں کہ دونوں امام یا منبر کے متصل ہو بلکہ

ایسا قریب مراد ہے جو محل استعمال کے مناسب ہے اور یہاں جب مسجد کے اندر مطلقاً اذان منع ہے تو لامحالہ یہاں قریب کا مطلب مسجد سے باہر مسجد کے ارد گرد کے اندر ہوگا۔ گزشتہ اوراق میں لفظ قریب پر بھی ہم بھر پور روشنی ڈال چکے ہیں۔

اب ہم اس خط کو جو ہم نے دونوں مؤذنوں کے درمیان فرض کیا تھا اور جس کا نام ہم نے خط کتفی رکھا تھا اس کے ٹھیک بیچ میں ایک تیسرا عمود فرض کریں، تو یہ عمود دونوں متوازی خطوں کے بھی ٹھیک بیچ میں ہوگا جس کو اہل لغت وسط بالسکون کہتے ہیں۔ اور ان دونوں متوازی خطوں کے درمیان جو کشادگی ہوگی اس کو وسط بالسکون کہا جاتا ہے۔ علامہ گشتائی کی بقیہ عبارت مندرجہ ذیل سے: اذان ثانی دونوں جہتوں کے وسط بالسکون میں ہوگی تو یہ ان سب صورتوں کو شامل ہوگی جب مؤذن زاویہ قائمہ اور حادہ یا منفرجہ میں کھڑا ہو۔ یہ سب زاویے ان دونوں خطوں کے نکتہ ایصال پر پیدا ہونگے جو ان دونوں جہتوں سے نکل رہے ہیں یا

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مؤذن کے خطیب کے سامنے کھڑے ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ مؤذن کا عمود یعنی خط وسط پر کھڑا ہونا ضروری ہے بلکہ خط کتفی کے دونوں کناروں سے نکلنے والے خطوط متوازیہ کے درمیان کشادگی میں عمود وسط سے ادھر ادھر ہٹ کر کھڑا ہونا بھی

ثم اذا نصفت الخط الواصل
بين الكتفين وتسميه الخط
الكتفي واقمت عليه عموداً
ثالثاً وایا تسمى العمود
کانت هو وما یقع علیه
وسط الجہتین المذكورتین
بینہما بالتحریک وما کانت
بینہما منہما من العمد
فہو وسطہما بالسکون ووسطہما
بالسکون فی شمل ما اذا اذن فی زاویة
قائمة او حادة منفرجة حادة من
خطین خارجین من ہاتین
الجہتین ۱۰

فالان یزید الشیخ یفید
ان لم یشرط کون الشی
بین یدیک وقوعہ علی العمود
بل یکفی کونہ بین خطی الجہتہ
ایتما کانت فلذا قال ووسطہما
بالسکون وهو عطف علی قریباً

۱۰ جامع الرموز للفتاویٰ کتاب الصلوة فصل صلوة الجمعة مکتبہ اسلامیہ گنبدقاوس ایران ۱/۲۹۸

منہ لاتہ قریب منہ او علیٰ
 بیت المجہتین تفسیراً لہ
 ثم فروع علیہ جواز قیام
 المؤذن فی زاویۃ قائمة
 او حادۃ او منفرجۃ
 وبیانہ انہ لا یمکن
 جعل الخط الکتفی وشر
 زاویۃ قائمة او منفرجۃ
 یقوم لیہا اعم بین
 سابقہا المؤذن لانت
 سابقہا الکتفی الانسان
 نحو ذراع فان جعل
 وشر زاویۃ غیر حادۃ
 کانت سابقہا و بین
 الکتفی شبرا او اقل
 بحکم القاعدة الرابعة
 وقدم الانسان اکثر
 من شبر ولذا تعبر
 اهل المیسة والمساحة
 بثلاثی ذراع بالقدم
 حیث یقولون ان
 یاسر تغار المناظر عن وجه
 الارض کذا قدما ینحط
 الافق کذا دقیقة کما
 ذکرنا ضابطہ وتغاریعہا

کافی ہے، جیسا کہ شیخ قسٹانی کے قول وسطہما
 بالسکون سے ظاہر ہے۔ اب جی چاہے وسطہما
 کا عطف قریباً منہ پر مانو کہ لفظ وسطہما
 اور قریباً منہ پاس پاس ہی ہیں یا بین
 المجہتین پر عطف تفسیری مانو، ہر طرح
 معنی درست ہے۔ اسی عمرو وسط کے آزاد
 بازو اور خطین متوازیں کے درمیان کھڑے
 ہونے کو قسٹانی ریاضی کی زبان میں سمجھانا چاہتا
 ہیں کہ موازی چلے زاویہ قائمہ پر کھڑا ہو چاہے
 زاویہ حادہ پر اور چاہے منفرجہ پر، ہر طرح
 کھڑے ہونے کو بین یدی الخطیب کہا جائیگا۔
 سوال یہ ہے کہ یہ زاویہ جس کی ساقوں کے
 درمیان مؤذن کھڑے ہو کر اذان دے سکتا ہے
 مسجد کے اندر اس طرح کہ مغروضہ خط کتفی کو
 ان مثلثوں کا وتر بنانا جائے اور اس کے دونوں
 کناروں سے نکل کر جو دو خط عمود وسط پر ملے
 ہیں انہیں کے نکتۃ اتصال پر تلے اوپر جو زاویہ
 منفرجہ اور قائمہ پیدا ہوتے ہیں وہی مؤذن کے
 کھڑے ہونے کا مقام ہو تو یہ ناممکن ہے، کیونکہ
 خط کتفی کل ایک ہاتھ لبا ہوگا۔ اور اس کا
 نصف ایک بالشت ہوگا تو زاویہ اور وتر کے
 درمیان ایک بالشت یا اس سے بھی کم کی
 گنجائش ہوگی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ رابع میں ثابت
 کر آئے ہیں، اور آدمی کے قدم کی لمبائی ایک
 بالشت سے زیادہ ہوتی ہے، جیسا کہ اہل رسالت

النفیسة المحتاجة اليها في
علم الاوقات في تحرير ائمتنا
في فن التوقيت و بالله
التوقيت قلنا لم يخرج
الخطيئين السعديين زاوية
مقام المؤذن بالتفاتها
ونسبها خط المقام
عن يمين الامام و شماله
بل عن موضع ما من
امتداد خط الجبهتين
و ذلك قوله غار جيت
من هاتين الجبهتين

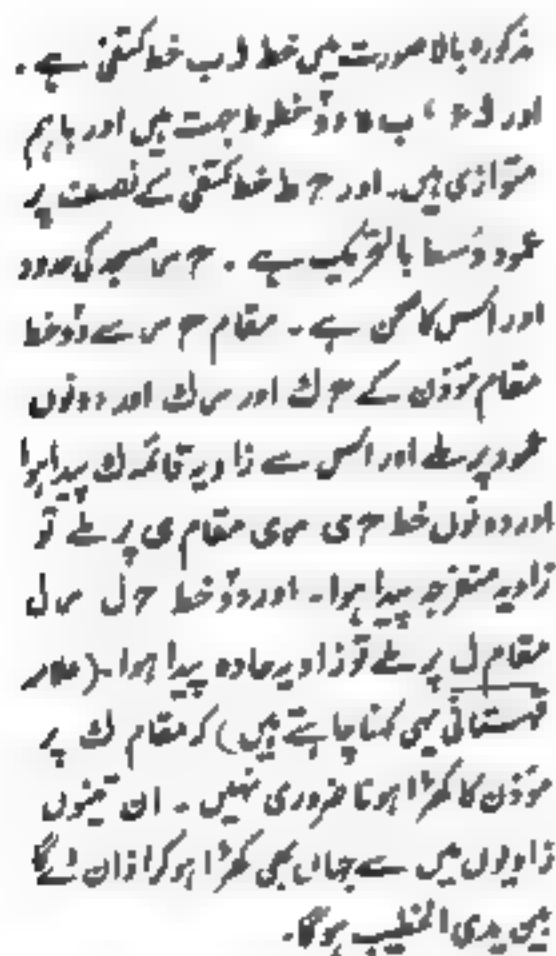
اور اہل بیت کا قول ہے کہ ایک قدم ذرا بائیں کا
دو ٹکٹ ہوتا ہے، جہاں وہ کہتے ہیں کہ زمین سے
ناظر کی بلندی اتنے قدم پر ہو، یا وہ کہتے ہیں کہ
خط افق سے اتنا قدم اور اتنا دقیقہ بلند ہو۔ ان
مسائل کے ضابطے اور تفریصیں بھی ہم اپنی فن ترقیت
کی تصانیف میں بخوبی بیان کر چکے ہیں۔ تو جب
مؤذن کا قدم ایک بالشت سے زائد ہو تو
اور دو زاویہ میں بالشت بلکہ اس سے بھی کم کا
فاصلہ ہے، تو وہاں مؤذن کیسے کھڑا ہوگا،
اس جگہ پر خطیب ہی بیٹھا ہوگا اور وہاں امام
کے دائیں بائیں بھی۔ ان دونوں خطوط متوازیہ
سے نکلنے والے خطوط سے کوئی ایسا زاویہ
نہیں مل سکتا جس پر مؤذن کھڑا ہو (جس کا نام
ہم خط مقام رکھ لیتے ہیں) تو لا محالہ خط کٹنی
سے آگے بڑھ کر طرفین کے خطوط متوازیہ میں
کہیں اس مثلث کا قاعدہ تسلیم کرنا پڑے گا جس کے
زاویوں کے اندر مؤذن کھڑا ہو۔ اسی کا اشارہ
قہستانی کے اس قول سے بھی ہوتا ہے کہ وہ
فرماتے ہیں: زاویہ قائمہ عادیہ یا منفرجہ جو ان
دونوں خطوط سے پیدا ہوتے ہیں جو امام کی جانب
یمین اور شمال سے نکلتے ہیں۔

دونوں طرف کے یہ دونوں خطوط تو غیر محدود
ہیں۔ ان کی تحدید تو محل و مقام کے تقاضے کے
موافق ہوگی، جسے ہم لاکل قار و فصوص یا ہر شے ثابت
کر آئے ہیں کہ وہ مسجد سے خارج مسجد کے

وہاں کما تری غیر محدود ہیں
وانما یاقب التحديد
من قبل قضية المحل و هي
هنا كما بينا بدلائل قاهرة و فصوص باهرة

سہ جامع الرموز القہستانی کتاب الصلوٰۃ فصل سلوۃ الجہت مکتبہ اسلامیہ گنبد قاسم ایران ۱/۲۶۷

حدود اور بیرونی صحن میں ہوگی۔ تو معلوم ہوا کہ مقام تہذیب کے زاویہ کا وتر فقہائے کبار کے قول اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کے موافق مسجد کی آخری حد ہی ہوگی، اس کی شکل اس طرح ہوگی۔



وب الخط المكتفي بعينه خطا
المجتبين الصامتين حط العمود
ح من حد المسجد فساؤله - اتخرج
من ح خط المقام ح ك مرك
فالتقي على العمود واحد ثا
قائمة ك او خطا ح ي م ي
فاحدثا ي المنفرجة او خطا
حل ل فاحدثا حادة ل ففى
ايها اذن المؤذن كان بين
بيديه والقيام قلبك غير
متعين عليه .

فان قلت هذا كما يشمل الزوايا
يشمل ما اذا كانت ظهر المؤذن اليه
وجه الامام -

قلنا نعم هو داخل في مفهوم
بين يديه ولكن ليس كل ما يشمله
مفهوم اللفظ يكون مراداً فان
الاطلاق غير العموم وقد دلت
القرائن فهمنا ان المراد المواجهة
بين الامام والمؤذن لان الامام
على المنبر مستدبر القبلة والمؤذن
بين يديه وقد امرت يستقبل
القبلة في الاذان فتعين ان
يكون وجهه الى وجه الامام كما
ان مفهوم بين يديه يشمل المتصل
والمنفصل والخارج عن المسجد
والداخل لكن دلت الدلائل ان
داخل المسجد غير مقصود ولا البعيد
بحيث لا يعد اذانه اذانا لهذا المسجد
فتعين كونه في حد المسجد
وقناشه مراداً والاعتراض عليه
بشمول مفهوم اللفظ جهل بعينه
كشمو له مستدبر القبلة -

فان قلت قرينة امر

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ جس طرح زوايا
شملت کو شامل ہے اس صورت کو بھی شامل ہے
جب مؤذن کی پشت امام کی طرف ہو۔

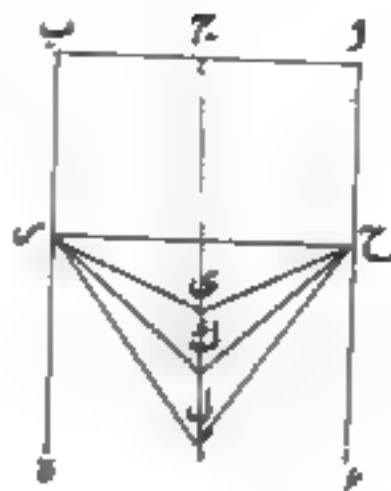
جواب یہ ہے کہ بیشک بین یدیدہ کے مفہوم
میں یہ صورت بھی داخل ہے لیکن یہ ضروری نہیں
کہ لفظ کا مفہوم جس چیز کو شامل ہو سب لفظ سے
مراد بھی ہوں، کیونکہ اطلاق عموم کے مفہوم ہے،
اور یہاں قرائن اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ
لفظ بین یدیدہ کا مراد مطلب امام اور مؤذن
میں سامنا ہے، اس لئے کہ امام منبر پر قبلہ کی
طرف پیٹھ کئے ہوتا ہے اور مؤذن کو اس کے سامنے
ہو کر اذان میں قبلہ کی طرف کرنا حکم ہے۔ تو متعین ہو گیا
کہ مؤذن کا چہرہ امام کے چہرہ کی طرف ہو گا۔ اس کو
اسی طرح سمجھا جائے کہ لفظ بین یدیدہ کے مفہوم
میں امام سے متصل اس سے منفصل اور خارج مسجد
بھی داخل ہے، لیکن دلائل سے یہ ثابت
ہو گیا کہ داخل مسجد مراد نہیں، نہ مسجد سے اندر
مراد ہے کہ اس اذان کو اس مسجد کی اذان کہا ہی
نہیں جاسکتا۔ تو متعین ہو گیا کہ بین یدیدہ سے
مراد حد مسجد اور محض مسجد ہے۔ تو جیسے اس پر
یہ اعتراض کرنا غلط ہو گا کہ داخل مسجد مفہوم
بین یدیدہ میں داخل ہے، اسی طرح یہ اعتراض بھی
غلط ہے کہ یہ لفظ اس صورت کو بھی شامل ہے
جب مؤذن قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے اذان کرے۔
یہاں یہ اعتراض بھی کیا جاسکتا ہے کہ مؤذن کے

المؤذن باستقبال القبلة لا تنفى ما اذا كانت ظهر المؤذن لظهر الامام بان قام المؤذن بين الامام والقبلة متوجهاً للعبة وبما يتكون متصفاً كبراً بين المنبر والقبلة كما هو مشاهد في مكة المكرمة وذلك لان الجهتين الصامتين تمتدان خلفت اليدين ايضاً كما تمتدان امامهما.

قلنا نعم هذا مشكل الا ان يقال باخراجه بقريضة قول الماتن واستقبلوه فان المؤذن داخل في عموم هذا الجيم وفيه نظرات عبارة الماتن واستقبلوه مستمعين وهذا بيان حال الخطبة والاذان قبلها ولذا صرحه بقوله الا اذا قيل الز - هذا شرح كلامه حسب مرامه - اقول وفيه اولاً لا تفسير شمول الزايات الثلاث على تكمين الوسط بل لو كانت تحريكه لشمها ايضاً كما علمت في الخامسة.

روايت اذان دینے کا قرینہ اس صورت کی نفی تو نہیں کرتا کہ مؤذن کی پشت امام کی پشت کی طرف ہو، اور مؤذن امام اور قبلہ کے بیچ میں کعبہ کی طرف رخ کر کے کھڑا ہو۔ کیونکہ بہت سی مسجدیں میں لوگ خبر اور دیوار قبلہ کے بیچ میں کافی وسیع جگہ چھوڑ دیتے ہیں۔ خود کہ میں مسجد حرام کے اندر بھی ایسا ہی ہے کہ دو طرف متوازی جہتیں امام کے آگے اور پیچھے دونوں طرف ہی ہو سکتی ہیں۔

یہ اعتراض ضرور مشکل ہے مگر اس کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ متن میں سب کو امام کی طرف متوجہ ہونے کا حکم ہے اور اس سب میں مؤذن بھی داخل ہے، اسی لئے اس کو بھی امام کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے، مگر کوئی کہہ سکتا ہے کہ امام کی طرف رخ کرنے کا حکم خطبہ کی حالت میں ہے نہ اذان کی حالت میں۔ ہمتانی نے اسی لئے اس سوال کا جواب لفظ قیل سے دیا ہے جو جواب کے ضعف پر دلالت کرتا ہے۔ یہاں تک ہمتانی کی پوری عبارت کی توجیہ انھیں کے حسب فضا ہوتی مگر اس پر پہلا شبہ یہ ہے کہ زوايا ثلاث کی وسط بالکون کے ساتھ کوئی خصوصیت نہیں یہ تو عموم پر ملتی ہونے کی صورت میں بھی متحقق ہوں گے۔ یہ بات مقدمہ خاصہ میں ظاہر ہو چکی ہے۔



دوسرا شبہ یہ ہے کہ تہستانی نے جس دوسرے اعتراض کو مشکل کہہ کر پیش کیا ہے وہ دوسرے سے وار دہی نہیں ہوتا کیونکہ ہم یہ کہنے کے معنی تفصیلی و اجمالی کے بیان میں ہم یہ بتا چکے ہیں کہ یہاں معنی تفصیل مراد ہی نہیں ہیں۔ تو

الاتوجه عند تساوى
تراويقهم من قطع الحقل
على العمود لما تقدم
في الخامسة مع ان
عن منفرجة ولك قائمة
ول حادة الا ان يقال
ليس المراد مجرد شمول
الاقسام بل الافراد والزوايا الثلث
كما تحدث على العمود كذا
خارجية فانما يشملها
بالسكون.

وثانياً الذي استشكله
ليس بوارداً أصلاً فانك امت
أردت المعنى التركيبي فالكل
خارج وامت أردت الإجمالي
فهو للإمام والعقيدان كما

معنی تفصیل کے ایک رخ سے اعتراض کے کیا
معنی ! اور معنی اجمالی مراد ہیں جس کا مطلب امام
کے سامنے ہے۔ محاورہ میں سمت و جہت کہنے
سے جہ حراپ کا چہرہ ہو وہی رخ مراد ہوتا ہے۔
اسی طرح آدمی کے ہاتھ کا رخ بھی اس کے چہرہ
کی طرف ہی ہے۔ تو خطوط اگرچہ امام کے
آگے پیچھے سبھی طرف نکل سکتے ہیں۔ لیکن ان باتوں
کے مقابل جو خط ہو گا وہ خلیفہ کے سامنے ہی
ہو گا۔ تو بہتر یہ ہے کہ سرے سے یہ اعتراض ہی
ساقط کر دیا جائے، اور وسطیہ کے بجائے
اوسطیہ کہا جائے تاکہ مورد پر اور اس کے
آزاد ہاؤز کے مقابل کھڑے ہونے کی سبھی صورتوں
کو شامل ہو جب تک ان دو خطوں سے باہر
دوہرہ کا استقبال کعبہ میں حکم ہے کہ دائرہ
کے جس رخ کے وسط میں کعبہ واقع ہے اس
پورے رخ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جاسکتی
ہے۔ استقبال قبلہ کا دافی اور کافی بیان ہو گیا
ہماری کتاب ہدایۃ المتعالیٰ فی حد
الاستقبال میں ہے۔ یہاں تک قسمستانی
کی عبارت کی تشریح اور ان پر پڑنے والے
شبہات کا بیان ختم ہوا۔

اب ہم آذانیان ہند کی تک و دو کی
رخ کرتے ہیں۔ علامہ قسمستانی کی اس عبارت
پر خامہ فرسائی کرنے والے پانچ صاحبان
سامنے آئے ہیں جن میں دو وہابی، دو جہلی،

نصوا علیہ وقد منالہ ولا یقال
سمت وجہک الا لجهة توجہک
وانت امکن مد الخط خلفا
وقد امنا وجہ سیدک
الجهة وجہک فلا یسا متہما
الا لخط المستدال فہذا
الجهة فالصواب اسقاط
ہذا الاشکال، والاصوب
ان یقول وسطہما بالسکون
فشمیل ما اذا کانت جهة
المؤذن علی سمت جهة
الخطیب او منحرفة عنہما
الحدیث کتفیہ ما
لم یخرج عن الخطین
کما ان مستقبل القبلة مستقبل
لہما ما لم یخرج عن الرابع الذی
الکعبۃ فی وسطہما کما حققنا بتوفیق
اللہ تعالیٰ فی رسالتنا ہدایۃ
المتعالیٰ فی حد الاستقبال ہذا
ما یتمت بحکامہ شرحنا
وجرحنا۔

اما هؤلاء فمعرضون لہذا
العبارة منهم وہابیون
ضالون وأخرون جاہلون
وخامسًا من الطلبة۔

اما احدا الضالین و اضلّهما فجعله
 وليلا على انه لا حاجة اع
 المحاذاة عينا بين الخطيب
 والثوة وجعله مراداً على كلام
 اهل الحق من هذه الجهة
 وهذا جهل منه شديد فان
 المحاذاة سنة لا شك ، وان اراد
 بها مسامحة جهتي المودون
 والامام فلا محاذاة
 مقصورة عليه ولا كلام اهل
 الحق يوحى اليه نكت الجبهة
 لا يفهمون . والباقون استدلوا
 بها على ان هذا الاذان
 داخل المسجد لصيق المنبر
 فاما الضال الاخر فاقصر على
 الاستدلال بقوله قريبا منه . قد
 علمت مراداً مراداً وفسر قوله
 الجهتين السامتين الخ ،
 بما يتجهتي الامام
 اما بيمينه او يساره -
 اتراعى مثل هؤلاء الجهلاء
 اهلا للخطابة . واما
 السدح يعد من
 الطلبة فزاد في الطنبور
 نغمة وحب المشطرنج

ایک نام نہاد طالب علم ہیں۔ ایک دیوانی صاحب
 نے قسمی کی اس عبارت سے یہ استدلال
 کیا ہے کہ اس عبارت سے ثابت ہے کہ مؤذن
 اور خطیب کا سامنا ضروری نہیں ہے ، اور
 علمائے اہلسنت کے اس دعویٰ کا قسمی
 کی عبارت پر اور یہ عاجل شیخ نے رزق اور خطیب کا
 سامنا بلاشبہ سنت ہے ، ہاں اگر سامنے کا
 مطلب یہ لیا جائے کہ دونوں کا چہرہ ٹیک
 ایک دوسرے کے مقابل ہونا ضروری ہے
 تو یہ نہ سنت سے ثابت نہ اہل حق اس کے
 مدعی۔ ہم سامنے کا مطلب کافی وضاحت سے
 سمجھا آئے لیکن جاہل کیا سمجھیں اور باقیوں نے
 اس عبارت سے اس بات پر استدلال کیا ہے
 کہ اذان ثانی مسجد کے اندر منبر سے متصل ہوگی۔
 دوسرے دیوانی صاحب نے اس دعا پر
 لفظ قریباً منہ سے استدلال کیا ہے (کہ
 عبارت قسمی میں اس اذان کے منبر کے
 قریب ہونے کی تصریح ہے) لیکن اس سے
 کیا حاصل : "قریب" کے لفظ پر تو ہم بار بار
 روشنی ڈال چکے ہیں کہ یہ اپنے معنی میں کس قدر
 وسعت رکھتا ہے۔ اور اسی شخص نے قسمی
 کے لفظ جہتین مسامتین کی تفسیر کی
 کہ امام کی یمن و یسار کی دو جہتوں کے درمیان۔
 بھلا ایسے جاہل مخاطبہ کے لائق بھی ہیں۔ اور
 نام نہاد طالب علم صاحب نے تو اور گل کھلایا

کہ شطرنج کی بساط پر نچر دوڑا دیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ قہستانی نے لفظ قہستانیہ منہ کو لفظ عند المنبر کے بعد رکھا، حالانکہ یہاں قہستانی کے پورے کلام میں عند المنبر کا لفظ کہیں نہیں۔ تو یہ طالب علم قہستانی پر اقرار کر رہے ہیں وہ اقرار بھی بے مزہ، کیونکہ قہستانی کی اصل عبارت میں یہ لفظ ہوتا تب بھی ان کی تسلی کا کوئی سامان نہ تھا کہ ہم کو قریب منبر ہونے سے کب اتکا ہے، ہمارا تو کہنا یہ ہے کہ قریب بہت وسیع لفظ ہے اس لئے قریب جسے کیلئے اذان کا مسجد میں ہونا ضروری نہیں جیسا کہ بار بار واضح ہو چکا اور ان دو جاہل صاحبان نے (دیانہ) کے ہونے میں غلط لکھایا جو خود انھیں کو لے ڈوبا۔ ان میں سے ایک نے کہا کہ مثلث کا وتر منبر کی چوڑائی ہے، جبکہ ہم یہ طے کر آئے ہیں کہ علماء کی تحریروں میں منبر کے لفظ سے بھی امام اور اس کے دونوں دونوں کا بیچ مراد ہے۔ اور یہ بھی ظاہر کر آئے ہیں کہ اس جگہ کا ذکر کہ مثلث کا وتر ہونا محال ہے۔ اور دوسرے جاہل صاحب کا خیال ہے کہ قہستانی کے بقول دونوں خط امام کے دائیں بائیں سے نکل کر زاویہ قائمہ یا حادہ یا منفرجہ پر ملیں گے، اور موذن اسی زاویہ پر کھڑے ہو کر اذان پڑھیں گے، اور کہا چونکہ حضور کے عہد مبارک میں آپ کے منبر کی چوڑائی دو ہاتھ کی تھی، اور آدمی کا قدم

بغلة فتزعم امت القہستانی ذکر قوله اع قربتاً منہ بعد قوله عند المنبر وهذا افتراء منہ عليه فليس هناك كلام القہستانی لفظة "عند المنبر" اصلاً ولا لفظة "ای" ولو كانت لو كانت فيه ما يقر عينه فلا القرب ينكر ولا في جوف المسجد يحصر كساتين مراماً واما الحباہلات فاقتما غوض يحصر اخر قہما فقال احدهما انت وتر المثلث عرض المنبر وقد علمت سوء امن المراد بالمنبر الامام ما بين كفيه يستحيل ان يراد وترا وقال الآخر في تفسير كلام القہستانی يخرج خطان عن يمين الامام ويساراً حتى يلتقيا على زاوية قائمة او حادة او منفرجة فيقوم المؤذن في هذه الزاوية ويؤذن قال وكان عرض منبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

موا بالثلاث کا ہوتا ہے اور وہاں مثلث
متساوی الاضلاع بنایا جائے تو زاویہ حادہ
پیدا ہوگا اور قاعداً دو ہاتھ سے ذرا کم ہوگا،
اور قائمہ میں اس سے کم اور منفرجہ میں کم سے
بھی کم۔ اور زاویہ حادہ مسجد سے باہر بھی فرض
کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ایسے احتمال کو قہستانی
کی یہ عبارت ساقط کر دیتی ہے کہ مؤذن زاویہ
کے اندر کھڑے ہو کر اذان دے کیونکہ وہ اذان مسجد
اگر منبر سے چالیس ہاتھ کی دوری پر ہو۔ اور
مثلث کا دوسری دو ہاتھ کا ہو تو اس وتر پر
چالیس ہاتھ کی دوری پر جر زاویہ حادہ پیدا
ہوگا وہ بھی رنگ ہوگا، وہاں ایک باریک
کھڑکی کی بھی غنجانٹن ہوگی چنانچہ انسان کی حالانکہ قہستانی
کا مقصد قیہ ہے کہ وہاں قیوں زاویے پیدا
ہوں اور ایسے صورت مذکورہ بالا میں باب
مسجد پر سوائے حادہ کے اور کسی زاویہ امکان
ہی نہیں۔

میری گزارش یہ ہے کہ یہ ریاضی کی بحث
تو کیا ہوگی یہ تو ہدیان ہے جو جہل اور سرفہمی
کی پیداوار ہے۔

اولاً، قہستانی نے مقام مؤذن کے
خطوط کو امام کے دونوں مونڈھوں سے نکلنے کی
بات نہیں کی بلکہ وہ تو جہتیں کے دونوں خطوط
سے نکلتی ہیں مونڈھوں سے نہیں۔ جیسا کہ ہم
واضح کر آئے ہیں۔

ذرا عین وقدم الانسان شبر و سابع
شبر فان اخذ الثلث متساوي الاضلاع
تحدث زاوية حادة ويكون الفصل
ذرا عین الاقليل وقت القائمة اقل
منه وفي المنفرجة اقل من الاقل و
الحادة وان امکن اخراجها خارج باب
المسجد لكن يسقط هذا الاحتمال قيد
ان يؤذن المؤذن قائماً في زاوية
لان الباب ان بعد امر بعين ذراعاً
والوتر كما تقدم ذراعاً فان زاوية
الحادة خارج الباب تكون ضيقة
جداً لا تقسم عموداً قيقاً فضلاً
عن الانشأت مع ان المقصود
القہستانی است تمام الزوايا
الثلث ثمة ولا امكان هناك
لغير الحادة ۱۰

هذا يانه المتعلق بالمبحث
الهندسہ وقد علمت انه جهل
منه و سوء فهم۔

فاولاً، لم يخرج القہستانی
خطی المقام عن كتف
الامام بل عن خط
الجهتین كما مر۔

ثانیاً : اور اگر امام کے دونوں ہونٹوں سے خط نکالا جائے تو ان پیدا ہونے والے زاویہ قائمہ اور منفرجہ میں ہونٹ کا قیام ناممکن ہے، جیسا کہ واضح کیا جا چکا ہے۔

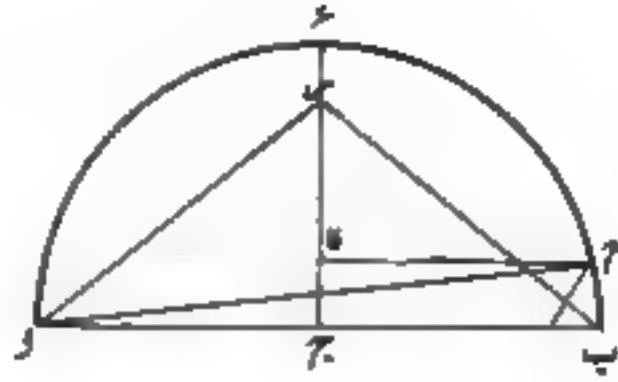
ثالثاً : اس جہل کے منہ سے غفلت میں ایک سچی بات نکل گئی کہ لحاظ یہاں امام کے دائیں بائیں کا ہوگا، پھر یہ صحن باطل کی طرف پلٹا تو اس نے منبر کی چوڑائی کو مطلع نظر دیا حالانکہ اس کا بطلان بھی ظاہر ہو چکا ہے۔

رابعاً : زاویہ حادہ کی مثلث متساوی الاضلاع کے ساتھ تخصیص بھی از خود نطق میں شکل پیدا کرنا ہے (کہ زاویہ حادہ کچھ متساوی الاضلاع کے ساتھ ہی خاص نہیں) یہ جہل ٹورہ کی مقدار بھی متعین نہ کر سکا۔ اس کو اندازہ ہے بیان کیا کہ دو ذرائع سے ذرا کم، حالانکہ ٹورہ کی نسبت ذرائع کی طرف، مرفوع کی طرف نامنزا الطبیہ کی نسبت کی طرح ہے، اگر وہ جانتا تو کہتا کہ ٹورہ ایک ذراع یا اس سے کم ہوگا۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ زاویہ منفرجہ میں زاویہ اور وتر کا فصل قائمہ سے کم ہو، حالانکہ بسا اوقات منفرجہ کا فاصلہ قائمہ سے بہت زیادہ ہوتا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے :

وثانیاً : لو اخرج من کتفیه استحال قیام المؤذن فی قاسمة او منفرجة کما علمت۔


وثالثاً : جری علی لسانہ بعض الحق من حیث لا یدری ان الملحظ ههنا یمین الامام ثم عاد الی الباطل الصوف فجعل عرض المنبر مطمح النظر وقد علمت بطلانہ۔

ورابعاً : تخصیصہ الحادۃ بالمثلث المتساوی الاضلاع من ضیق العطن ولم یقدم علی تعیین قدر العمود فقال ذراعین الاقلیة والعلم ان نسبة الذراعین کنسبت نأزما الطبیہ الی المرفوع ولو عملوا لقال فی القاسمة ذراع او اقل ثم لا یجب ان یکون الفصل فی المنفرجة اقل منه فی القاسمة بل ربما یکون اکثر بکثیر مثلاً،




خطاب پریم نے ایک قوس بنائی، اور لب
کے نصف پریم نے ایک عمود ج و قائم کیا اور
ہم نے عمود کے دونوں کناروں سے عمود کا ٹین
ج کا اور ج میں متاڑ کیا، اور اس بے کو ہم نے
خطوط سے طو دیا، تو ایک مثلث منفرج الزاویہ
پیدا ہوا (کہ زاویہ کا رأس قوس سے نیچے ہے)
جس کا عمود ج میں ہے، پھر ج ب کے مقابل
ہم نے ایک خط جھ کھینچا اور ہم نے (ج ب جھ)
کو بذریعہ خطوط طو دیا، یہ ایک مثلث بن گیا جس کا
زاویہ ج قائم ہے، کیونکہ اس زاویہ کے رأس
پر قوس واقع ہے) اب ہم اس زاویہ قائمہ
سے ایک عمود ج ط نازل کرتے ہیں تو یہ عمود
مقابلہ اولیٰ کی ۳۳ ویں شکل کی رو سے جھ کے
برابر اس مقدار کو ہم ج میں کا ۱/۲ فرض کر گئے
ہیں، تو یہاں منفرجہ کا فاصلہ زاویہ قائمہ اور
اس کے وتر کے فاصلہ سے سات گنا بڑھ گیا ہے اور ہزار گنا جھ لاکھ گنا بھی تفاوت ہو سکتا ہے تو
یہ کہنا کہ منفرجہ کا وتر سے فاصلہ نسبت قائمہ کے کم ہو گا مطلقاً صحیح نہیں ہوا۔ پس جب تینوں زاویوں
کا حال یکساں ہے پھر مادہ کی تخصیص کیسی؟

اور نا علی وب القوس واقعتا
علی نصف ج عمود ج و اخذنا
ثمن ج ف الطرفین
ج و ج و وصلت اسرب اس فکانت
اسرب منفرجة عمودها ج میں
و سمنامنت ج و ج موازی
ج ب و وصلت ج ب ج فکانت
ج ب قائمة نزلنا منها
عمود ج ط فکانت مساویا
لم و بحکم لد من اولی الاصول
وهو سبع ج ب بالفرض
فکانت فصل المنفرجة سبعة
امثال فصل القائمة و
یکن انت است یکون الف
ضعف والف الف ضعف کما لا یخفی۔

خامساً، من جهله الاشياء
 حبانہ امت الزاویۃ القائمة او
 المنفرجة عند ملتقى خطيها قسم
 انسانا بخلاف المحادة الذي ذكر
 ولويدان التقاء الخطين على نقطة
 لا تتجزئ ولا سعة هناك لجهة خردل
 ولا عشر عشر معشارها ما لم يبلغ الجوهر الفرض
 وسادساً، رسم له قائمة
 ساقها قدر شعيرة او نصفها
 مثل هذا  وقيل له
 قسم فنزاوية ا ب ج
 هذم بحيث تسعك و
 لا يبقى شئ منك خارجها
 فان قال لا استطيع
 فقد كذب نفسه لانه
 كانت تسعه حادة المثلث
 المتساوي الاضلاع عند
 المنبر وهذه اكبر منها
 بقدر نصفها لانها قائمة
 والقواسم كلها متساوية
 فكيف لا تسعك اكبر من او
 تخلخلت امر تكاثفت
 القائمة وضاقت حتى
 صارت اصغر من اصغر
 منها وحينئذ يصير جهله

خامساً، اس جاہل کا یہ گمان انتہائی
 جاہلانہ ہے کہ زاویہ قائمہ اور منفرج میں تو انسان
 کی گنجائش ہو سکتی ہے، مگر زاویہ حادہ علیٰ باب
 المسجد میں گنجائش نہیں ہوگی اور یہ نہ سمجھ سکے کہ
 دو خطوں کا نقطہ اتصال تو جزو لای تقزئی ہوتا ہے
 جہاں رائی کے ہزاروں حصہ کی بھی گنجائش نہیں
 تاکہ وہ جو ہر فرد نہ ہو جائے۔

سادساً، اس جاہل نے کہا کہ زاویہ
 قائمہ اور منفرج میں تو آدمی کا کھڑا ہونا ممکن ہے
 زاویہ حادہ میں نہیں۔ تو انھیں سمجھانے کے لئے
 ایک مثلث بنایا جائے جس کی دونوں ساقیں
 جو یا نصف جو کے برابر ہوں اس طرح  اور
 اسے کہا جائے کہ یہ ایک زاویہ قائمہ ہے
 آپ اس میں یوں کھڑے ہو کر دکھائیے کہ آپ
 کے جسم کا کوئی حصہ اس سے باہر نہ ہو۔ تو اگر وہ
 یہ کہیں کہ تو میرے پس سے باہر ہے۔ تو انھوں نے
 اپنی کسی ہوئی بات جھٹلائی کہ زاویہ قائمہ میں انسان
 سا سکتا ہے کہ وہ کہہ آئے ہیں کہ منبر کے پاس
 مثلث قساوی الاضلاع کے زاویہ حادہ میں
 آدمی سا سکتا ہے۔ اور یہ زاویہ قائمہ اس
 حادہ سے دو گنا بڑا ہے کہ یہ زاویہ قائمہ ہے
 اور سارے ہی زاویے قائمے برابر ہوتے ہیں
 تو ہاں تو حادہ میں وہ وسعت اور یہاں قائمہ
 تنگ پڑ گیا، پس یا تو آپ ہی بھاری بھر کم
 ہو گئے یا آپ میں ٹخنہ ہو گیا یا قائمہ ہی تنگ

مستکا ٹھنہ ہو گیا یہاں تک کہ اپنے سے چھوٹے سے بھی چھوٹا
تب شخص اپنی بہالت مشہور میں آئی اور خود بذاتہ علی دوس
الاشہاد تجزیہ کر کے اعتراف کریں گے۔

سباً بعداً، اور ان کا یہ زلم کر دو روات پر
زاویہ قائم اور منفرجہ متحقق نہیں ہو گا، اور
بڑی جمالت ہے جس کا جینی منبر کو در مشکت
قرار دینا ہے، ورنہ ہم خوب ظاہر کر چکے ہیں کہ
یہ تینوں زاویے خارج الباب کیسے پیدا ہو سکتے
ہیں، اور یہ ہماری آخری بات ہے جو ان کے
تمام اداہم کے ازالہ پر حاوی ہے۔ ان اداہم
کی بات اگ ہے جس سے ہڈیاں بھی شرتے۔
ولیعہ ان کی ہر چھوٹی بڑی کتھا کا زرد میری اولاد
اور میرے احباب کے رسائل میں ہے جیسے
اذان من اللہ، وقایہ الطہنت، سلامۃ اللہ
لاہل السنۃ، نفی العار، سیف القہار،
قبر خراب، حق نما قیصلہ والطلمات
والاسواط وغیرہ جن کی تعداد سولہ تک پہنچی ہے
اللہ تعالیٰ کیلئے ابتداء اور اسی کیلئے انتہا میں
حمد ہے۔ ہمارے مزاروں اور ان طماتے کرام
سے (جن سے اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ نفع پہنچایا)
امید ہے کہ ہماری اس تحریر کا انصاف سے مطالعہ
کریں اور نفع خلاص میں لائیں اور تعالیٰ کیلئے حق کا انہار کریں
بزرگوار رب العالمین کے لئے حمد ہے، اور افضل
درود اور مکمل سلام اس کے حبیب سید المرسلین
النبیین اور ان کے آل و اصحاب و عظام پر ہو

بمراۃ عینیہ فی معرفت یہ اضطر اس
التجربۃ علی نفسہ و مشاہدۃ
جہاراً و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔
وسایعاً، ونعمہ امن
لا امکان هناك لغير الحادة
شهادة منه بجهله الشديد مبني
على شرمه الطريد۔ امن
الوتر عرض المنبر وقد علمت
ما من هو الحق به فظلموا والحمد لله
العلي الاكبر وليكن هذا آخر الكلام
وقد اتينا بحمد الله تعالى على جميع
ما ابدوا من الاوهام ولم نترك الا ما
يستلزم الهديان ان شبه به، وقد تكفل
بالرد على قضائها وقضيضها رسائل
اولادى واصحابى في هذه المسألة مثل
اذان من الله، وقاية اهل السنة، وسلامۃ
الله لاهل السنة، ونفى العار، و
سيف القهار، وقبر خراب، و
حق نما قیصلہ والطلمات و
الاسواط الخ غیر ذلك مما تافت
عشرًا ولم يتبق لاحد عذرًا والحمد لله
في الاولى والاخرى فالمرجو من ساداتنا
واخواننا العلماء الكرام ادام الله بهم
نفع الاسلام ان ينظر وابعين الانصاف
وليسمحوا برفع الخلاف ويظلموا الحق

لاجل الحق تعالیٰ الحق وجل الحق۔
 والحمد لله رب العالمین وافضل الصلوات
 واكمل السلام علی سید المرسلین خاتم النبیین
 وآله الکرام وصحبه العظام وابنه الکرام و
 حزبہ اجمعین عدد کل ذرة ذرة الف الف
 مرة فی کل انا وحین الی ابد الابدین
 استراح القلم واستناس الحق ان شاء
 اکرم الاکرم لعشر خلون من شوال لکرم
 ۱۳۳۳ھ من الهجرة القدسیة علی
 صاحبها اکرم وآله اکرام اکرم الصلوة
 والتحية آمین۔ والحمد لله رب العالمین
 سبحان ربک رب العزة عما یصفون
 وسلام علی المرسلین والحمد لله رب العالمین
 قال یغفر ورقمہ بقلمہ احد کلاب یاسب
 عبد القادر احمد رضا المحدثی السنی
 المنفی البریلوی غفر الله له وحقق له
 امله واصلم علمه بجاه المصطفیٰ واهله
 صلی الله تعالیٰ وبارک وسلم علیه وعلیہم
 ابداً قدر حسنہ وجمالہ وجودہ وفضالہ و
 افضالہ آمین، والحمد لله رب العالمین۔

ان کے صاحبزادے اور ان کی تمام جماعت پر جو
 ہر ذرہ کے بدلے ہزار ہزار بار ہر آن و ہر گزائی
 ابد الابد تک۔۔ ارشوال ۱۳۳۳ھ (صاحب
 ہجرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بزرگ تحیرت
 اور سلام ہو) کو قلم نے آرام پایا اور حق روشن
 ہوا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے حمد اور پاک پروردگار
 کیلئے پاکی ہے اس سے جو انکے بارگاہیں وہ کہتے رہتے ہیں اور
 سلام ہے پیروں پر، اور اسی کے لئے حمد
 جو رب العالمین ہے۔ اپنی زبان سے کہا،
 اپنے قلم سے لکھا۔ شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے دروازے کے کتے احمد رضا
 محمدی سنی حنفی بریلوی نے۔ اللہ تعالیٰ اس کو
 بخشے اس کی امیدیں پوری کرے اور اس کے
 اہل کو صلاح و فلاح دے حضور نبی اکرم کے
 محل مقبول کے طفیل ان پر اور ان کے آل و
 اصحاب پر برکت و سلام اتارے، اپنے حسن
 جمال اور حمد و ثناء اور انعامات و اکرامات کے
 حساب سے۔ آمین !

اضافات افاضات

اعلم ان العبد الفقير كامن ختم
الكتاب بحول الوهاب بما فيه
غنية لاولي الابواب ثم كتابة في
الاخرى كسفت عن وجهها
النقاب وقد انطوى كتابنا ، والله الحمد
على ما يقضى عليها بالكتاب غير ان
زيادة خير غير للاجواب والتصريح احسن
من التكميل لعامة الطلاب
فاجبت اضافة افاضات قبل الصواب
وما توفيق الا بالله عليه توكلت
واليه مآب ۔

نقح ۲۲ : متقام في اللداد
والعناد وشيمة الحساد بقى صامتا
الح اتم تمت الودود علف

ہانا چاہئے کہ میں بندہ محتاج اپنی کتاب
ختم کر چکا تھا جس میں سمجھاروں کے لئے
بے نیازی تھی کہ اگر تحریر نے اخیر میں اپنے چہرہ
سے نقاب الٹی ، اور الحمد للہ جاری کتاب میں
وہ سب باتیں جمع ہیں جو اس تحریر کو سوخت
کر سکتی ہیں لیکن اجاب کے لئے مجبلائی کی
زیادتی بھلی ہے اور عام طالب علموں کے لئے
تصریح کو یہ (اشارہ دکنایہ) سے بہتر ہے۔
میں نے ایسے افاضات کے اضافہ کو پسند کیا
جو حق کو ظاہر کریں۔ میری توفیق اللہ تعالیٰ کی
طرف سے ہے ، میرا بھروسہ اسی پر ہے ،
اور میرا نونہا اسی کی طرف ہے ۔

نقح ۲۲ : حضرت وندا اور نصلت و
حساد میں انتہا کو پہنچا ہوا زرد کے تمام ہونے
پر خاموش رہا۔ اور پورے زرد پر غور و غوض کر کے

اس کے مہلکات سے بچنے کی راہ ڈھونڈنا رہا تو اس کے شیطان نے یہ دوسرے ڈالا کہ لغت، شرح، اصطلاح اصول سب کے خلاف عرف عام کی بناء ہے۔ اور اسی ایک حربہ سے قرآن و حدیث و اقوال ائمہ تفسیر و شرواح حدیث اور ائمہ لغت و اصول نے جو کچھ بھی لفظ بین ید یہ اور عند کی تحقیق میں کہنا ہے سب سے چٹکارا حاصل کر کے کہ ہمارا کلام تو عرف عام ہے، اور عرف عام میں بین ید یہ اور عند دونوں کے معنی "قریب" کے ہیں۔ اور قریب بھی وہ جو ہم کہہ رہے ہیں جس سے اذان منبر کے نزدیک اور متصل ہو۔ اور سوچا کہ اس سوراخ میں داخل ہو کر ان الفاظ کے سلسلہ میں تمام ارشادات سے نجات مل جائے گی جو قرآن و حدیث اور تفسیر میں وارد ہوتے ہیں کہ وہ سب عند اور بین ید یہ کے معنی شرعی کو بتاتے ہیں اور لغات معنی لغوی کا اظہار کرتے ہیں۔ کتب اصول معنی اصطلاحی بیان کرتی ہیں، اور یہاں تو بحث عرف عام میں ہے اور یہ کچھ نہ سکا کہ اس کی اسی ایک جلد سازی نے اس کی ساری عمارت ہی ڈھادی اور کاٹا کوتا کپاس کر دیا۔

اولاً آپ نے امام راغب اصفہانی کے قول سے استدلال کیا۔ ان کی کتاب

کل مردود و فنکر جميع ذلك و حاول ان يستخرج له مخرجا من كل تلك الدلالات فوسوس اليه وسواسه ان يفرع الى عرف عوام يخترعه مخالفا للغة والشرع واصطلاح الاصول جميعا ليورد به جميع ما سردنا من نصوص القرآن المجيد والحديث الحميد و اقوال ائمة التفسير و شرواح الحديث وكبراء اللغة وعظماء الاصول في تحقيق معاني "بين ید یہ" و "عند"۔ فنعم ان كل ذلك بمعزل عما هو فيه فان كلامنا في العرف العام وفيه بين ید یہ وعند كلامهما للقرب وليس فيه القرب الا لذللك الوجه المنصوص الذي يوجب التصاق الاذان بالمنبر۔ فتوهم بهذا اننا قد قد خسرنا و شردنا عن كل ما ورد فان ما في القرآن والحديث والتفسير والشروح كل ذلك معني شرعي وما في كتب الاصول عرف خاص علمي والكلام في العرف العام ولم يدر ان هذا حيلة هدمت كل ما بني وضربت على اساس نفسهما فقصت عليها بالغناء۔

فأولاً استندت بقول الراغب فانما كتابه في لغة العرب

اوالمحاورات المکرمیة القرآنیة و
قد عزلتھا معاً وقوله یقال و
یستعمل لا یدخرجه عن لغة العرب
الی العرب المجہ یدہ ان اخرج عندک
فقد قال فی التاج " یقال
بین یدیک لكل شئ اما ملک " و
فی الرفیع " انت عند
یستعمل فی القریب
والبعید " .

وثانیاً ما فزع ملک الحب

الکثات والدارک اولیسا من التفسیر
وانما ذکرهما ذکرهما شرحاً للمحاورات
القرآنیة وهم عندک
بمعزل عن الاستناء وقولهما
" حقیقة قولهم " والتفسیر
فیہ للعرب والعرب
لا تتکلم الا بلغتهما واللغة

تزلزلت عرب اور محاورات قرآن میں ہے اور
آپ نے ان دونوں کو چھوڑ کر عرب حوام کی پناہ
لی (پھر آپ نے اپنے نئے عرب کے لئے ان کی
کتاب سے کیسے استدلال کیا) امام راغب کا
یہ قول کہ لفظ اسس معنی میں استعمال ہوتا ہے ۔

اس لفظ کو لغت عرب سے نکال کر عرب جدید
تھوڑا ہی بنا دے گا۔ اور اگر آپ کو یہی اصرار ہے
کہ استعمال کا مطلب جدید ہے، تو تاج العروہ
اور روضی کو ہی کھارے میں کیا کہیں گے وہ بھی
تو کہتے ہیں کہ بین یدیدہ کے معنی ہر وہ شے جو
تھامے سامنے ہو (تاج) اور عند قریب
اور تبعید دونوں کے لئے مستقل ہے تاج (روضی)
ثانیاً آپ نے کثات اور دارک کی

پناہ کیسے ڈھونڈی، کیا یہ تفسیر میں سے
نہیں، ان دونوں نے جو کچھ کہا ہے عاودہ قرآن
کی شرح ہے۔ اور آپ قرآن عظیم کے محاورے کے
نام سے کافوں پر بات دہرتے ہیں۔ زعمری یا
امام نسفی نے اپنی تفسیروں میں جو فرمایا حقیقة
قولهم (ان کے قول کی حقیقت) تو
" ان " سے راد عرب ہی ہیں، اور عرب کی

سے المفردات فی غرائب القرآن العین مع النون لفظ " عند " فوراً کلام تجارت کراچی ص ۲۵۵
سے تاج العروس فصل البیاء باب الراو والیار تحت اللفظ " دار الحیار الترمذی بیروت ۴۱۹/۱
سے الرضی فی شرح الکافی النور منہادی ولدن دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۲۳/۲
سے دارک الترمذی (تفسیر النسفی) تحت لایۃ ۴۹/۱ وار الکتاب العربی بیروت ۱۶۵/۲
تفسیر الکثات

بول چال تو لغت عرب ہے (تو پھر آپ لغت سے کیسے استدلال کرتے ہیں آپ توقع عام کے دعویدار ہیں) قصہ اصل یہ ہے کہ آپ کے عوام کا حوت بین ید یہ اور عند میں اگر ہکا تو معنی منقول اور چونکہ نقل غلات اصل ہوتا ہے تو اسی کے لئے بھی آپ کو دلیل نہ پڑے گی وہ کہاں سے لائیں گے!

ثالثاً یہ منقولہ قرآن حکیم عربی میں نازل ہوا، اس پاک کلام میں ہے ہم

نے اس کو عربی زبان میں اتارا اور یہ بیشک ہے اور تمہارے ہی کلام کی طرح ہے۔ تو قرآن کریم میں عرب کے ہی محاورے ہوں گے۔ عربوں کے محاوروں کے خلاف اگر کہہ ہو تو اس کے لئے نقل شرعی کا ثبوت درکار ہے۔ تو قرآن میں کئی لفظ کسی معنی میں بولا جانا یہ اس بات کی سب سے بڑی دلیل ہو گی کہ اس لفظ کے محاورہ عرب میں یہ معنی ہیں، اور معنی شرعی کے لئے نقل کا ثبوت ضروری۔ اور مسئلہ بین ید یہ میں اس کا ثبوت محال اور خالی دعویٰ لافینی بڑا ہے حضرت محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں اور صاحب بحر طوعی بحر الائق میں، اور علامہ شامی نے رد المحتار میں فرمایا، قرآن کا

لا تثبت الا بکلامہا قصہ ما متلانا مات وقب الاصل ولا امکانت لادعاء النقل الا بحجة وبرهان فصل کیف وانت النقل خلاف الاصل۔

و قال الشامی کذا لک القراءات

المعظم انما نزل بلسان عربی مبیین قال تعالیٰ انا جعلناه قرآنا عربیاً وقال تعالیٰ انه لحق مثل ما انکم تنطقون۔ فما فیہ الاکانوا یتعارفونہ فیما بینہم غیر ما ثبت فیہ النقل الشرعی فثبت معنی فی القرآن اہل دلیل واجلہ علی محاورۃ العرب اللہم الا ان یشبت النقل الشرعی ودون ثبوتہ خطر القناد وادعاؤہ جزافاً امر عظیم فی الفساد، قال المحقق علی الاطلاق فی الفتح و البحر فی البحر و الشامی فی رد المحتار، الخطاب

سے القرآن حکیم ۲/۲۳

سے * * ۲۳/۵۱

انما هو باللغة العربية ما
لم يثبت نقل كلفظ الصلوة و
نحوه فيصير منقولاً شرعياً أم
وقال بحصر العلوم في فوائد الرحمة
وعوى النقل دعوى على الله
تعالى فلا بد لاثباتها من
قاطع وليس ههنا امارة
ظنية فضلاً عن القاطع
فلا يلحق بحال مسلم ان
يجتزأ على الله بما لم
يعلم أم -

خطاب لغت عرب میں ہی ہے جب تک کہ نقل
سے ثابت نہ ہو جیسے لفظ صلوٰۃ وغیرہ ثبوت
نقل کے بعد البتہ یہ منقول شرعی ہو جائے گا۔
حضرت مولانا عبدالحی بکر العلوم رحمۃ اللہ علیہ
فوائد الرحمت میں فرماتے ہیں: "نقل کا دعویٰ
اللہ تعالیٰ پر ایک دعویٰ ہے تو اس کا ثبوت
دلیل قطعی سے ضروری ہے اور فیما نحن فیہ
علامت ظنی بھی نہیں چہ جائیکہ قطعی ہو تو سلطان کیلئے یہ
درست نہیں کہ بے جانے اللہ تعالیٰ پر یہ
جرات کرے۔" (تو آپ جو یہ فرماتے ہیں کہ بین
یدیہ کے معنی متصل ضمیر ہوتا ہے۔ نہ محاورہ
قرآنی ہے نہ حدیثی کی بول چال ہے، نہ لغت و
اصول میں ہے۔ یہ تو صرف عوام ہے۔ بے ثبوت
آپ کا یہ عرف عام پیدا کہاں سے ہوگا!)

سابعاً ہر کلام میں محکم کے محاورہ اور
عرف عام کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ حضرت صاحب
ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل عرب اور
صاحب لسان عرب ہیں۔ آپ کا کلام بھی
عربی بول چال اور عربی محاورہ میں ہی ہوگا۔
عرف کے خلاف ان کی کوئی خاص اصطلاح
نہ ہوگی۔ انہوں نے بین یدیہ کا لفظ مسجد کے
دروازہ پر اذان کیلئے استعمال کیا، اور اس معنی پر ہم نے

ورابعاً کل کلام انما یحصل
على عرف التكلم كما نصوا عليه
في غير ما مقام و سيدنا سائب
بن يزيد رضي الله تعالى عنهما
من اهل اللسان ولا يتكلم الا على
عرفهم ولا يمكن له اصطلاح
خاص على خلاف العرف العام و
قد اطلق بين يديه على اذان كانت

۱۔ رد المحتار کتاب النکاح فصل فی المهرات واراجار التراث العربی بیروت ۲۰۰۴/۲
۲۔ فوائد الرحمت شرح مسلم الثبوت مسکد فی ان الحقیقۃ الشرعیۃ لا تتجاوز الی قرینہ ۲۲۲/۱

لفظ عند کے بھی کسی محاورے نقل کئے جس کا انکار ہٹ دھرمی ہے۔ اس کے بعد یہ دہریہ کرنا کہ عرف عام نے ان لفظوں کو بالکل پاس کے معنی میں خاص کیا ہے، یا تو جہالت ہے یا اقرار پر دازی۔

خاصیت علم اصول فقہ کا لفظ جو شخص نے گا وہی یہ فیصلہ کرے گا کہ فن علم فقہ کے قواعد و ضوابط اور مصطلحات کیلئے وضع ہے اور یہ بھی یقین کرے گا کہ فقہاء اور علم اصول فقہ کی اصطلاحات میں کوئی اختلاف نہیں، جس لفظ کا جو معنی ائمہ اصول فقہ نے متعین کیا فقہاء کے نزدیک بھی وہ مسلم ہے۔ مسئلہ اذان ثانی میں فقہاء نے عند المنبر کا لفظ کتابوں میں استعمال کیا۔ ائمہ اصول فقہ نے عند کے معنی حضور قرار دیے۔ تو ظاہر ہے کہ فقہاء کے عرف میں بھی اس لفظ کے یہی معنی ہوں گے بالقرض اس لفظ کے لئے کوئی دوسرا عرف بھی ہو۔ اور اس سے کوئی اور معنی قرار دیتے ہوں۔ تب بھی یہاں ضرورت تو فقہاء کے عرف کی ہے کہ یہاں یہ لفظ انہیں کے کلام میں استعمال ہوا ہے، کسی دوسرے عرف سے کیا سروکار۔ دوسرا عرف تو یہاں کے لئے بالکل بیکار ہے۔ لیکن کیسی بوجہی ہے کہ مدعی کس دھڑائی سے ائمہ اصول فقہ کی تصریحات سن کر کہتا ہے کہ یہ سب فضول ہے۔

على باب المسجد وكذا لك بينا في "عند" عدة محاورات عامة لا يشكرها الا مكابر فادعاء ان العرف العام خاص اللفظ بما يؤمنونه جهل بالعرف او فرية عليه۔

وخاصاً يا اللجب نعم ذلك المدعى في هذه كلمات ائمة الاصول المتواترة المتطابقة على ان عند للحضرة بقوله ان كل ذلك لغو لا يجدي شيئاً انما النظر الى الحقيقة العرفية وكل سمع باسم اصول الفقه يعلم ان ما يذكر فيه اصول للفقه وليس مصطلح الفقه مخالفاً لما ذكر من معاني اللفاظ في الاصول وانما البحث ههنا عن لفظ "عند" الواقع في كلام الفقهاء فان لم نجد ان هناك عرفاً جديداً للعامة مخالفاً لعرف الفقهاء و الاصول لم يكن فيه ما يقرر عينك فانت حكام الفقهاء انما يحصل على عرف الفقهاء دون العوام ولكن التعصب اذا تملك اهلك۔

یہاں تو عورت حرام کی ضرورت ہے۔ مجھ کو کلام فقہاء میں
عرف حرام کی کیا ضرورت؟ سچ یہ ہے کہ تعصب آدمی
کو اتنے صاف اور بہرا کر دیتا ہے۔

مسئلہ منکاح آخری حصہ اس کا کیا جواب
دیے گئے کہ علامہ غیر الدین رحلی رحمہ اللہ علیہ اپنے
فتاویٰ میں فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے قسم
کھائی کہ میری بیوی کو میں طلاقین اگر میں جائے
میں اس شہر میں اپنی بیوی کے ساتھ رہوں۔
اور اس نے اس شہر کی جامع مسجد میں جاؤاگزدا
تو اس عورت پر طلاق نہ پڑے گی کیونکہ بشرط
جاؤے میں شہر میں بیوی کے ساتھ رہنے
کی تھی اور وہ نہیں پائی گئی اور عند کا
لفظ حضور کے لئے ہے جہاں ہذا البلد
سے اسی کی نیت جامع مسجد کی بھی ہو تو
طلاق پڑ جائے گی۔ مسائل حلف کی بناءً عرف
پر ہے۔ اور امام رحلی نے صاف بیان
کر دیا کہ عند حضور کے لئے ہے۔ اس سے
معلوم ہوا کہ عند کے بارے میں ائمہ اصول
جو فرمایا وہ بھی معنی عرفی ہی ہے۔ خلاصہ کلام
یہ ہے کہ یہاں لغوی معنی کا کوئی تاثر نہیں۔
اور زبان شرع اور اصول و فقہ اور عرف
سب لغوی معنی کے ہی موافق ہیں، جیسا کہ ہم نے
بیعت یدایہ اور عند کے معنی

سأحسباً ما إذا يقول المعاند
في قول العلامة خير الدين
الرحلي رحمه الله تعالى في
فتاواه في رجل حلف بالطلاق
الثلاث انه لا يشق عند زوجته
في البلد فشق في جامعها لا يقع
عليها الطلاق لان الشرط كون
التثنية في البلد عند هذا
لما يوجد وعند الحضرة الا ان
ينوب ذلك والله تعالى اعلم بالالتقاء
فهذه مسألة الحلف انما
مبني الحلف على العرف و
قد اقصم فيه ان عند الحضرة فظهر
ان ما ذكر ائمة الاصول هو العرف،
وبالجملة فالحق ان لا خلف ههنا بين
اللغة ولسان الشرع والاصول والفقہ
والعرف كل ذلك متولد على ما ذكرنا
من معاني بين يدي وعند وليس هنا
نقل ولا اشتراك ولا تجوز بل معنى
مطلق منتخب على مصدايقه يتعين

میں بیان کیا ہے، واللہ الحمد۔

مسائل اگر ان سب باتوں سے قطع نظر
بھی کر لی جائے تو مذکورہ جملہ کی ذہنی دہ باتیں ہیں
یہ کہ عند اور بین ید یہ کے معنی "قریب" کے
ہیں۔ اس کے ثبوت میں راغب وغیرہ سے
استدلال کیا ہے۔ ہم اس کے جواب میں کہہ چکے
ہیں کہ اس معنی کو انکار نہیں۔ لیکن وہ آپ کو مفید
نہیں ہوگا اس سے ہمارا نقصان نہیں۔ دوسری
بات یہ کہ قرب عرف عام میں خلیف کے باطل متصل
ہر شخص کے لئے خاص ہے، اور یہی مدعیوں کا خاص
مقصد ہے، لیکن اس مقصد پر دراز لسانیوں کے
معاذہ کوئی دلیل نہیں دی۔ اور ہم ایسے بہت سے
محاورات ذکر کر چکے ہیں جس سے اس دعویٰ کی
تکذیب ہوتی ہے تو یہ سہری دراز لسانیاں
بے فائدہ ہیں۔

ثامناً اگر اس سے بھی قطع نظر
کر کے مان لیا جائے کہ یہاں حسب ادعائے
مدعی کوئی عرف ہے۔ تو عوام کے کسی گروہ کا
ہوگا۔ تو ایک بات تو یہ ہے کہ مدعی یہاں
عرف عوام اور عرف عام میں فرق نہیں کرتا۔
دوسری بات یہ کہ یہاں ضرورت تو فقہاء و کرام
کے عرف کی ہے (مذکورہ عرف عوام یا عرف عام
کی) تو کیا آپ کے پاس کوئی دلیل ہے جس
سے ثابت ہو کہ فقہاء قرب کو اسی خاص معنی

بعضہا فی الکلام بقراءۃ الکلام کما
فصلنا و اللہ الحمد۔

وسامناً لن تنزلنا عن
هذا حكمه فالذي لم ياء اليه
الحيلة امران الاول بين يديه وعند
القرب وقد استدل به بالراغب وغيره
وقد منا انه غير مستنكر ولا يقيد
ولا يفسد الاخران القرب
في العرف العام خاص
بما يلحق المؤذن بالخطيب
كما يزعمون وهذا هو الذي فيه
سرامه ولم يستند فيه بشئ
سوى شققة السامع و
قد تقدم من المحاورات
ما يكذب به لهم يرجع سعيه الى
طائل۔

وثامناً تنزلنا عن هذا ايضا
فرضنا ان شبه عرفا كما تدعى
لكن ان كانت فف نفى مثلك
من العوام فمالك لا تعرف بين
عرف العوام والعرف العام لان
الكلام ههنا في عرف الفقهاء
الكرام فهل عندك دليل انهم
يحصرون القرب فيما
تزعمو حكلا بل كلامهم

میں بولتے ہیں۔ آپ کے اس دعویٰ کے بطلان پر بہت سی دلیلیں ہیں ان میں سے چند کو ہم بیان کرتے ہیں ممکن ہے آپ کو حق کی ہدایت ہو۔ اور اگر مرضی الہی یہ نہ ہو تو کسی دوسرے کو ہی ہدایت ہو گی۔

فأقول وبالله التوفيق (پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) بلاشبہ قرب ایک اضافی چیز ہے، تو جب دونوں حصوں کا ذکر کر دیا جائے تو پاگل ہی یہ خیال کرے گا کہ قرب اسی پر ختم ہے اور اس سے تجاوز نہ ہو گا ورنہ جب تکمل عالم ختم نہ ہو جائے۔ ہر اگلی منزل قریب ہو سکتی ہے کیونکہ کوئی چیز جو کسی چیز سے دور ہو۔ جب ہم اس کو اس سے دور والی چیز کی نسبت سے دیکھیں گے تو یہ قریب ہو جائے گی جیسے کوئی زمین سے بہ نسبت عرش کے قریب ہے اور وہ بہ نسبت اجسام عرش کے بعد زمین سے سب سے زیادہ دور ہے، اتنا دور کہ اس کی دوری کا اندازہ اس کا پیدا کرنے والا ہی کر سکتا ہے یا وہ جسے اللہ تعالیٰ بتائے۔ لیکن بسا اوقات ایک چیز کو بہ نسبت دوسری چیز کے ایسی حالت ہوتی ہے جس پر لفظ قریب کا اطلاق ہوتا ہے، اور اس میں کسی تیسری چیز کی طرف اضافت کا لحاظ نہیں ہوتا۔ اس قرب کی اختلاف مقام کے لحاظ سے مختلف تفسیریں ہیں۔ ان سے ایک قرب تناول ہے۔ اس کا مطلب

ناطق ببطلان ما تحكمه والنسبہ عليك شيئاً منه فمتهدى عن الحق انت اس ادا اللہ والا فیتهدى غيرك ممن هدى الله .

فأقول وبالله التوفيق لا شك ان القرب امر اضافي فاذا ذكر الحاشيتان والتفاصيل بينهما فلا يمتري غير محذوف ان القرب لا ينتهي الى حد لا يتجاوز ما لم ينقطع العالم كله فكل بعيد من شئ مما بعد اقرب اليه بالنسبة الى ما هو بعد منه كالكرسي اقرب الى الارض من العرش مع انه ابعد الاجسام من العرش بعد العرش بحيث لا يقدر بعده الا خالفته عز وجل ثم من علمه لكن ربما تكون للشئ بالنظر الى آخر حالة يطلت عليه بالنسبة اليه لفظ القريب مطلقاً بدون لحاظ اضافته الى شئ ثالث و له وجوه كثيرة مختلفة باختلاف المقام منها "قرب تناول" ان

یہ ہوتا ہے کہ وہ شے ایسی جگہ ہے جہاں تمہارا ہاتھ پہنچ سکے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنی اہل کی طرف گئے اور ایک گرم بٹنا ہوا بکھڑا لائے اور اسے فرشتوں کے قریب کیا اور ان سے کہا کیوں نہیں کھاتے ہو؟ اور ان سے ہے "قرب سمع" جہاں تک آپ کی آواز پہنچ سکے۔ اور ان سے ہے "قرب سیر" کہ وہاں تک پہنچنے میں آپ کو زیادہ عرصہ نہ لاقی ہو۔ تو اگر فقہائے اپنے کلام میں "قرب" کو قرب تناول تک ہی خاص کیا ہوتا تو آپ کا کلام درست ہوتا اور آپ کا حقیقہ حاصل ہوتا، لیکن حضرت اس کے قریب پر رہا ہیں ان کے نزدیک کلام میں "قرب" کا لفظ بغیر تین معنوں میں سے کسی ایک کے استعمال ہوا ہے۔ فی الوقت قرب مطلق کی تفسیر میں فقہاء کی وسلسل جہاد میں مجھے یاد ہیں (اور مستحضر نہیں وہ بھی اس سے زائد ہوں گے) جن کا بیان سند بعد ذیل مسئلہ میں ہے:

مسئلہ ۱: سپہ فقہاء کا اتفاق ہے کہ پانی قریب ہو تو مسافر کو تکمیل جائز نہیں اور دور ہو تو جائز ہے اور قرب و بعد مسافت میں اس کے باوجود اختلاف ہوا کہ قرب سے مراد سب کے نزدیک وہی مسافت ہے جو

يكون الشئ منك بحيث تصل يدك اليه كقوله تعالى "فسواغ اليه اهلہ فعباء بعجل سمین فقربه اليهم قال الاتا كلوت" ومنها "قرب السم" انت يبلغه صوتك - ومنها قرب السير" انت لا يلحقك كسير حرج في الوصول اليه - فلو غلب الفقهاء القرب لقرب تناول صلح كلامك وحصل مرامك لكنهم براء عنه قطعاً اكلوا كل ما تهم تراهم يطلقون القرب ويعنون به احد الوجوه الثلاثة الاخيرة حتى تافت هبار اثم في تفسير القرب المطلقت عشرافيا يحضر في الآن ولعل ما لم اذكر نحوها او اكثر - وبيان ذلك في

مسائل

المسألة الاولى اطلقوا ان المساء ان كانت قريبا لم يجز القيمة للمسافر وان كان بعيدا حبان و اختلفوا ان اعم ما يصح قريبا بالاتفاق على ان المراد قرب

آسانی ہو۔ مگر اس پر اجماع ہے قرب تناول مراد نہیں۔ صاحب عنایہ فرماتے ہیں آیہ بات شرع میں مخصوص ہے کو تیمم کے لئے پانی کا معدوم ہونا عذر ہے۔ اور حوازی مستحکم میں پانی حقیقتہً معدوم بھی ہے لیکن یہ بھی یقیناً معلوم ہے کہ پانی نہ ہو مگر باسانی دستیاب ہو جائے۔ تو یہ جواز تیمم کے لئے عذر نہیں، ورنہ ہریاکے کنارے مگر بنائے والے کے مگر میں پانی نہ ہو تو وہاں بھی وہ تیمم کو لئے گا۔ اس لئے قرب و بعد میں حدیثی میل حرج کو قرار دیا گیا۔ "بنایہ میں ہے کہ پانی قریب ہو تو آدمی کو تیمم کی اجازت نہیں"۔ اسی میں ہے "معدوم میں ایک میل کی مسافت معتبر ہے" یعنی پانی کی دوری کی مقدار میں اور اس مقدار کے معتبر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پانی کا بہت قریب ہونا جواز تیمم کو مانع ہے اور بعد سے تیمم جائز ہوتا ہے۔ تو اس کی مقدار ایک میل مقرر کی گئی کہ اس سے زائد حد مقرر کرتے ہیں مکلف کو پانی تک پہنچنے میں حرج لاحق ہوتا ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مسافر اور شہر کے درمیان دو میل کا فاصلہ شرط ہے۔ اور قاضی ابویوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہاں دوری کی حد یہ ہے کہ پانی کی تلاش کیلئے

السیر والاجماع علی انہ لیس المراد قرب تناول قال فی المعنایۃ المتخصص علیہ کوئی الماء معدوم وھہنا معدوم حقیقۃ لکن تعلم بیقین ان عدمہ مع القدرۃ علیہ بلا عرج لیس بمجوز لل تیمم والا لعیان لمن سکن بشاطئ البحر وقد عدم الماء من بیتہ فجعلنا الحد الفاصل بین البعد و المقرب لحوق المخرج آثم۔ و فی البنایۃ لیس لہ ان یتیمم اذا کانت الماء قریباً منہ آثم و فیہا (ھـ) العیل هو المختار فی المقدار (ش) ہی مقدار بعد الماء وجہ کوثر مختاراً اتم المسافۃ القریبۃ جدا مانع من جواز التیمم والبعد یجوز لہ فقد را البعد بالمیل لا لخلق المخرج الی وصول الماء وعند محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرطہ اتم یکون بینہ وبين المصومیلان و عند ابی یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لو ذهب الیہ وتوضأ تنہب

لہ العنایۃ علی إمامش فتح القیر کتاب الطہارۃ باب التیمم مکتبہ نورین رضویہ مکرمہ ۱۰۸/۱
لے البنایۃ فی شرع البدایۃ مکتبۃ الامدادیۃ مکتبۃ المکرمتہ ۲۹۹/۱

القائلة و تغيب عن بصره و يبصرون
 التیسم و هذا احسن جداً ، و قيل
 اذا كان ناشئاً عن بصره و اختلفوا
 فی الثاني قيل قطع میل ، و عن
 محمد قطع میلین و قيل فرسخ
 و قيل جواز قصر الصلوة ، و قيل
 عدم سماع الاذان ، و قيل
 عدم سماع اصوات الناس ،
 و قيل لو نودع من اقصی
 المصر لا یسمع ، و فی
 البدائع ان ذهب الیه
 لا ینقطع عنه جلبة البعیر
 و یحس اصواتهم و اصوات
 وراء فهو قریب ، و قيل
 ان کان بحیث یسمع اصوات
 اهل الماء فهو قریب - قال
 قاضی خان و اکثر المشائخ علیہ و
 کنایة ذکره انکرفی و اقرب الاقوال
 اعتبار المیل ، فان قلت النص
 مطلق عن اشتراط المسافة
 فلا یجوز تقييده بالسراعیب
 قلت المسافة القریبة غیر مانعة
 بالاجماع و البعیدة غیر مانعة

آنے جانے میں قاطع نظر ہوں گا و مجمل ہو جائے تو
 تیم جائز ہو گا و یہ بہت عمدہ ہے ۔ اور ایک قول
 یہ ہے کہ پانی نکلا ہوں سے دور ہو ۔ دوری کی
 قطعیں میں پیرا خفت ہو ، تو کسی نے ایک
 میل کہا ، امام قحط نے دو میل فرمایا ۔ ایک قول
 ایک فرسخ کا ہے ۔ اور کہا گیا کہ اتنی دور جس
 کے بعد نماز قہر کی جاتی ہے کسی نے کہا کہ جہاں
 تک اذان کی آواز پہنچے ۔ کسی نے کہا کہ اتنی
 کہ وہاں سے آبادی کا شور نہ سنائی دے ۔
 اور کہا گیا کہ اتنی دور کہ شہر کے کنارے کھڑے
 ہو کر پکارا جائے تو مخاطب سُن نہ سکے ۔
 بدائع میں لکھا ہے : اتنی دور کہ وہاں جانے
 پر قاطع کا شور و غنا سننا رہے اور پہنچے
 والوں کی آواز بھی آتی رہی تو قریب ہے ۔
 ایک قول یہ بھی ہے کہ پانی کے پاس رہنے
 والوں کی آواز آتی رہے تو قریب ہے ۔ قاضی خان
 نے فرمایا کہ اکثر مشائخ اسی کو مانتے ہیں ۔ ایسا
 ہی امام کرخی نے فرمایا ۔ اور ہمارے نزدیک
 اقرب الاقوال ایک میل کا اعتبار ہے ۔ اس
 پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ آیت قرآنی تو مسافت
 کے اشتراط ہے مطلق ہے اس کو رائے سے مقید کرنا
 کیسے جائز ہو گا ، تو میں کہوں گا کہ قریب کا مانع
 ہونا اور بعید کا نہ مانع ہونا ایک اجماعی مسئلہ

ہے اس لئے فاصل ایک میل کو قرار دیا گیا اس مسئلہ ۲، تنویر الابصار میں ہے، کنواں یا حوض یا نہر کسی آدمی کی یکسو سوں، اس سے قریب ہی کہیں اور پانی ہو تو کھاتے، پینے، دھونے اور جانوروں کو پلانے والوں کو وہ پانی کنویں وغیرہ سے روک سکتا ہے، علامہ شامی علامہ محدسی کا قول نقل کرتے ہیں کہ قرب کی مقدار کہیں نظر سے نہیں گزری تو تیمم کی طرح یہاں بھی ایک میل کو ہی سہ فاصل مقرر ہونا چاہئے۔“

میں نے شامی کا اس تحریر پر حاشیہ لکھا یہاں ایک میل کی مسافت میں تامل ہے کہ پیاسوں میں بسا اوقات اتنی دور جانے کی تاب نہیں رہتی، اور محدث کا یہ حال نہیں، شاید اسی وجہ سے علامہ نے کوئی مقدار متعین نہیں کی۔ اور مقدار کا معاملہ ہم چھوڑ دیا تو ہر ضرورت مند اپنی ضرورت کے حساب سے قرب و بعد کی مقدار مقرر کرے،

مسئلہ ۳، درمختار کے باب الشہادات میں ہے، مدعی کے طلب پر گواہ کو سات شرطوں کے ساتھ گواہی دینا واجب ہے جن کا ذکر بحوالہ فی وغیرہ میں تفصیل سے ہے جس میں

بالاجماع فجعلنا الفاصل بينهما الميل
المسألة الثانية في التنوير
لو كانت البئر أو الحوض أو النهر
في ملك رجل فله استيعان مريد
الشفة من الدخول في ملكه إذا
كان يجد ماء بقرية (قال العلامة
الشامی) قال العلامة المقدسی و
لما رتق القرب ويتبين تقديره
بالميل كما في التيمم اهـ
و رأيته كتبت عليه اقول فيه تامل
فان العطش انما ربما يتفسر
بذهابه ميلاً ولا في طلب الماء
كذلك المحدث فيمنبني احالة
الامر على حالته و لعلمهم
لذا ارسلوه و لم يقدروه۔

المسألة الثالثة في شهادات
الدار المختار يجب ادائها بالطلب
بشروط سبعة مبسوطة في
البحر وغيره منها عدالة

سۃ البنایۃ فی شرع الہدایۃ کتاب الطہارۃ باب التیمم المکتبۃ الہدایۃ مکتبۃ المکرّمۃ ۱/۲۹۹
سۃ الدر المنثور شرح تنویر الابصار کتاب ایحار الموات فصل الشرب مطبعہ مجتبائی دہلی ۱/۲۵۹
سۃ رد المختار دار ایحار التراث العربی بیروت ۵/۲۸۳

القاضی وقرب مکانہ آجہ قال البحر
ثم الشامي فان كانت بعيدا
بعيد لا يمكنه ان يغدوا الى القاضی
لاداء الشهادة ويرجع الى اهله
في يومه ذلك قالوا لا يا لکم لآله يلحقه
العسر بذالك وقاتل الله تعالى
ولا یفعلن کاتب ولا شهیداً

ایک قاضی کی عدالت اور اسے شہادت کی جگہ
کا قریب ہونا ہے۔ شامی اور بحر الرائق دونوں
میں یہ تصریح ہے کہ اگر قاضی دور ہو کہ دن بھر
میں گواہی دے کر گواہ اپنے گھر واپس نہ پہنچ سکے
تو گواہی دینا واجب نہیں مگر اتنی دور نہ کہ
آنے جانے سے گواہ کو ضرر پہنچے گا اور اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ کاتب اور گواہ کو ضرر نہیں پایا جائیگا۔
دیکھئے ان تینوں مشائخ میں قرب سے مراد قرب
میر ہے (قرب متادل مراد نہیں ہے)۔

مسئلہ ۴۴ : ذخیرہ پھر عالمگیری میں ہے جب
مدعا علیہ شہر سے باہر ہو تو اس کی دوا صورتیں ہیں
اگر وہ شہر کے قریب ہے تو قاضی تجدد دعویٰ کی
بنیاد پر اس کی عدالت میں پیش ہونے کا حکم
بیچے گا اور اگر وہ دور ہے تو ایسا نہیں
کرے گا، قریب و بعید میں فرق یہ ہے کہ اگر
وہ ایسی جگہ ہو جہاں وہ صبح اپنے گھر والوں سے
نکلے تو مجلس فقہاء میں حاضر ہو کر
اپنے خصم کو جواب دے کر واپس
اپنے گھر والوں میں آکر راست
گزارنا ممکن ہو تو قریب شمار ہو گا اور اگر
رات کہیں راستے میں گزارنا پڑے تو بعید
شمار ہو گا۔ ذخیرہ میں کوئی

المسألة الرابعة في الذخيرة
ثم العالمگیری اذا كانت المدعى
عليه خارجا عن المصرات علم
وجهيت الاول ان يكون قريبا
من المصر فيعدي به بمجرد الدعا
وان كانت بعيدا لا يعدي به
والفاصل بين القرين و
البعيد انه اذا كانت بعيدا لم
يستكر من اهله امكنه ان
يحضر مجلس الحكم و يجيب
خصمه و يبديت
في منزله فهذا قريب و ان
كان يحتاج الى ان يبديت

۹۰/۶

مطبع مجتہدی دہلی

کتاب الشہادت

رہ الدرائر المختار

۳۴۰/۴

دار احیاء التراث العربی بیروت

• •

رہ الدرائر المختار

سہ۔ (التعاطل)

مسئلہ ۵: ہمارے امام ثانی امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب الخراج میں فرمایا: پھر اس (مناک بن عبد الرحمن اشعری) نے اہل الی کو ان کے قریب و بعید کی مقدار پر محسول کیا۔ چند چھبہ قریبی کھیتی کے ہر تھوڑے قریب پر ایک دینار، قریبی بارش کے انگوروں کے ہر تھوڑے قریب پر ایک دینار، اور دودی کی جھورستہ میں ہر دو ہسٹار بیلوں پر ایک دینار مقرر فرمایا (اور اسی طرح زیتونی جھنگ قریب و بعید کے فرق کو ذکر کیا) اور بعید کی حد ایک یا دو یا زیادہ دنوں کی مسافت ہے، جو اس سے کمتر ہو وہ قریب ہے۔ شام اور موصول بھی اسی پر محمول ہیں۔

الطریق فیہذا بعید۔ کذا فی الذخیرۃ ملقطاً۔
المسألة الخامسة قال إمامنا الثانی أبو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی کتاب الخراج: ثم حیل الاموال (ای الخصال) عبد الرحمن الاشعری (علی قدس قریبها وبعیدها فجعل علی کل مائة حبیب خراج مائة قرب دیناراً، وعلی کل الفین اصل کرم مائة قرب دیناراً، وعلی کل الفین اصل مائة قرب دیناراً (ومثله ذکر الفرق بین القریب والبعید من الزیتون) وکات غایۃ البعد عند مسیرۃ الیوم والیومین واکثر من ذلك وما دوت الیوم فہو فی القرب وحملت الشام علی مثل ذلك وحملت الموصل علی مثل ذلك (فہذا کلها قرب السیر)

مسئلہ ۶: مختار الفتاویٰ پھر ہندیہ میں ہے، اگر کوئی شخص اپنی جائداد یا بارش میں جو تو اس کے لئے اپنی بستی یا شہر کی اذان لانی

المسألة السادسة فی مختار الفتاویٰ ثم الہندیۃ انہ کات فی کرم أو ضیعة یکتفی باذات

سہ الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الادب القاضی الباب الحادی عشر فرائد کتبہ پشاور ۳/۲۳۵۲۳۵
کتاب الخراج فصل فی ارض الشام والجزیرۃ دار المعرفۃ بیروت ص ۶۱

ہے بشرطیکہ قریب ہو۔ اور قریب
ہونے کی حد یہ ہے کہ اگر کسی کے آواز
اس تک پہنچے کہ وہ سنے۔

القریة أو البلدة أنت كانت
قریبا والأفلا هو حد القرية
أنت يبلغ إذا أنت إليه منها

المسألة السابعة

في النية يحسم في الخطبة الكلام
أن كان أمرا بمرور أو تعبيها
الاصطفا والشرب والكتابة
(الاذان قال) هذا كله إذا كانت
قریبا بحيث يسمع فان كان بعيدا
بحيث لا يسمع اختلف المتأخرون
فيه فمحمد بن مسلمة
اختار السكوت ونصير بن يحيى
اختار القراءة الخ

المسألة الثامنة في الهندية
من تكبيرات العیدین عن المحيط عن
محمد بن یحییٰ تکبیرات مسعود فکبر
الاصابع غیر ذلك اتبع الامام
الاذا کبر الامام تکبیرا له یکبره
احد من الفقهاء (ثم
نقل عن البهائم) نکت
هذا اذا كانت بقرب الاصابع

مسئلہ ۷ : و معنی اہم چہاں سے
فتح القیر میں ارشاد فرمایا : عجب کی حالت میں
کلام منہ سے کہ اگر بالمرور ہے کیوں نہ ہو
یونی یسبح یا کما ناپنا اور کتابت بھی منہ سے
(الی ان قال) یہ احکام اس وقت ہیں کہ
مقتدی امام کے آقا قریب ہو کہ امام کی آواز
سُن رہا ہو، اور اگر دور ہو کہ امام کی آواز نہیں
سُن رہا تو متاخرین سے اس بارے میں اختلاف
کیا ہے، حضرت محمد ابن مسلمہ سکوت پسند کرتے
ہیں اور نصیر الدین کبھی قرأت پسند کرتے ہیں۔
مسئلہ ۸ : حال تکبیر کے باب تکبیرات
عیدین میں ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
نماز عید میں تکبیرات ذواتہ کے بارے میں حضرت
ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو پسند
کرتے تھے (یعنی جو ذاتہ تکبیر کی) امام اگر
اس کے علاوہ اتنی تکبیریں کئے جو کسی فقیہ کا
مذہب نہ ہو تو مقتدی امام کی پیروی نہ کرے۔
پھر جراح سے نقل کیا یہ اس وقت ہے جب

سے الفتاویٰ النہیۃ کتاب الصلوۃ الباب الثانی فی الاذان نورانی مکتبہ زین پشاور ۱/۲۴
سے فتح القیر باب صلوۃ الجہۃ مکتبہ قدوسیہ سکس ۲/۳۴۴
سے الفتاویٰ النہیۃ الباب السابع عشر نورانی مکتبہ خانہ پشاور ۱/۱۵۱

يسمع التكبيرات منه فاما اذا كان يسمع
منه يسمع من المكبرين يلق
بجميع ما يسمع وانت خسر من
اقاديل الصحابة رضی اللہ تعالیٰ
عنہم لجوانا ای الفضل من المكبرين
فلو ترك شيئا منها ربما كان المتروك ما
اتي به الامام به

المسألة التاسعة في جمعة
البحر الرافق ذكر في المضمرات
قال الشيخ الاجل الامام حسام الدين
تجب على اهل الواضع القسرية
الى البلد التي هي توابع العمران
الذين يسمعون الاذان على المنارة باعلى الصوت
المسألة العاشرة في تنوير الابصار
لا تقتل من امنه حراً او حرّة لو فاسقا
بشروط سماعهم ذلك من
المسلمين فلا امان لوكات
بالبعد منهم بكة

مقتدی امام کے قریب ہو کہ خود اس کی آواز
سنی رہا ہو، اور اتنی دور ہو کہ خود اس کی نہ سنی ہو،
بلکہ کبروں سے سن کر آواز نہ ہو تو جتنے سے سب
ہی ادا کرے اگرچہ وہ اقوال صحابہ سے بھی باطل
ہو، کیونکہ غلطی کا امکان کبروں کی وجہ سے
بھی ہے، تو کچھ تحکیریں چھوڑنے میں خطرہ یہ ہے
کہ کہیں امام کی کئی چوٹی تکبیریں نیچے چھوٹ گئی ہوں۔

مسئلہ ۹: براہِ راست سے یا نہ براہِ راست
میں ہے، مضمرات میں ذکر کیا کہ شیخ امام اجل
حسام الدین نے فرمایا کہ جبہ شر سے قریب والے
مواضع کے باشندوں پر واجب ہے کہ اتنے
قریب ہوں کہ منہ پر بڑا آواز سے اذان
کئی جائے تو سنیں۔

مسئلہ ۱۰: تنویر الابصار میں ہے کہ
جس کا فز کو کسی مسلمان آزاد مرد یا عورت نے
امن دے دیا تو اگر وہ اپنے واسطے فاسق
ہی کیوں نہ ہوں اسی کا قتل منع ہے اس شخص
شرط کے ساتھ کہ امن دینے والوں کی آواز
انہوں نے خود سنی ہو، تو دور والوں کو امن
نہیں ملے گا۔

| | | | |
|-------|--------------------------|------------------------|----------------------------------|
| ۱۵۱/۱ | نورانی مکتبہ خاندہ پشاور | کتاب الصلوة باب السابع | لے الفتاویٰ الهندیہ |
| ۱۶۱/۲ | ایچ ایم سعید کمپنی کراچی | باب الاذان | لے براہِ رافق |
| ۳۲۴/۱ | مطبع مجتہاتی دہلی | کتاب الجہاد | لے الدر المنار شرح تنویر الابصار |

المسألة الحادية عشرة وفي
شرح العاصم وفي الدر المختار إذا أُنْجِي مسلم
أو ذمی ابن قتيل غير منتقم بهما و
ليست بمملوكة لمسلم ولا ذم و
هي بعيدة من القرية إذا جازح منب
بأقصى العاصم (وهو جهوى الصوت، بزازية)
لا يسمع بها صوته بل كنهها التـ وفي الكفاية
من النخيرة الفاصل بين القريب و
البعيد مروي عن أبي يوسف ورحمته الله
تعالى يقوم مما جل جهوى الصوت
من أقصى العصور لئلا على مكان عال
وينادى بأعلى صوته فأبى لضم الذم
لا يسمع فيه يكون بعيداً
المسألة الثانية عشرة وفي
الدر المختار لو وجد قتيلاً في
الشوارع الأعظم والسجون والجامع لا قسامة
والدية على بيت المال إن كان ناشئاً
أى بعيداً عن المحلات والايكف
ناشئاً بل قريباً منها فعلى أقرب
المحلات اليه (قال الشامي قوله
قريباً منها) الظاهر أن

مسئلہ ۱۱ شرح دراور در مختار میں ہے
کسی مسلمان یا ذمی نے کوئی غیر ذمی کو قتل کیا اور وہ کسی کی ملک نہ ہو، نہ مسلمان کی نہ ذمی کی۔
اور یہ آبادی سے اتنی دور ہو کہ کنارہ آبادی
پکارا جائے اور پکارنے والا بلند آواز ہو،
بزازیہ) تو آواز سننے میں نہ آئے تو آباد کرنا
اس زمین کا مالک ہوگا۔ یہ کفایہ میں ذخیرہ سے
مروی ہے: اقرب وبعید کے درمیان جو فاصل
حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے مروی
آپ نے فرمایا ایک بلند آواز کو آبادی کے
انتہائی سرے سے کسی بلند جگہ کھڑے ہو کر
پوری طاقت سے پکارے اور آواز بلند
نہ پہنچے تو وہ بعید ہے۔

مسئلہ ۱۲، در مختار میں ہے: اگر
کوئی مقتول شارع عام میں قتل ہو جائے
اور مسجد جامع میں پایا گیا تو اس کا تمامان
کسی پر نہیں ہے البتہ اس کی دیت بیت المال
سے ادا کی جائے گی۔ یہ جیب ہے کہ وہ جنگیں
محلوں سے بعید ہوں۔ اور اگر قریب ہوں تو
جو محلہ وہاں سے سب سے قریب ہو اس پر
تاوان ہے۔ امام شامی نے فرمایا کہ ظاہر

سے الدر المختار کتاب احياء الموات
سے الكفاية مع فتح القدير
سے الدر المختار کتاب الديات باب القسامة

مطبع مجتبائی دہلی ۱۵۵/۲

کتبہ نوریہ رضویہ سکس ۲/۹

مطبع مجتبائی دہلی ۳۱۲/۲

المصتبر فيه سماع الصوت

23

یہی ہے کہ یہاں قرب سے مراد آواز سننے کا
قرب ہے۔

مسئلہ ۱۳: چاہے میں ہے، اور اگر
ویرانہ میں مقتول پایا گیا جس کے قریب آبادی
نہ ہو تو اس کا خون ضائع ہے۔ اور قریب
کی تفسیر وہی ہے جو غم کے بیان کی کہ وہاں سے
آواز سننی جا رہی ہو یہ سب مثالیں قریب سماع
کی ہیں۔

مسئلہ ۱۴: نفوذ مایہ عود یہ میں ہم ذکر

المسألة الثالثة عشرة في الهداية
وان وجد في بركة ليس بقر بها عمارة
فهو هدر وتفسير القرب ما
ذكرنا من استماع الصوت
فهذا لا يكللنا قرب السمع.

المسألة الرابعة عشرة ما قدمنا

ہندوؤں میں جو الہ فتاویٰ کبریٰ وارد ہے، اور یہ
ہندو حوان مسئلہ ہے، خاوند اور اس کی
بہوی کے درمیان خاوند کی بہی کے پاس سے
جھگڑا واقع ہوا تو خاوند نے کہا اگر تو نے میرے
سامنے میری بہی کو گالی دی تو تجھے یمن ملائیں
ہیں۔ پھر خاوند اپنی بہوی کے ہاں گیا اور انہماک
وہ اس کی بہی کے ساتھ جھگڑا کر رہی تھی اور اسے
گالیاں دے رہی تھی جنہیں خاوند نے سنا۔ اگر
گالی دیتے وقت بہوی خاوند کی طرف دیکھ رہی تھی
تو طلاق واقع ہو گئی کیونکہ اس نے خاوند کے سامنے
اس کی بہی کو گالی دی۔ فتاویٰ کبریٰ میں یمنی ہے۔

عہ و فی الہندی یتعن الفتاوی
الکبریٰ وہی المسئلة الخامسة
عشرة جبریت بینہ و بین
امراتہ تشاجر من قبل
اختہ فقال لہا ای سبت اخق بین
بیدی فانت طالق ثلاث ثم دخل
الزوج علیہا وہ تشاجر من
اختہ وتسبھا فسم الزوج ان سبتھا و
ہی تراہ طلقت لانہا سبتھا بین بیدی
کذا الی الفتاوی الکبریٰ۔

رد المحتار کتاب النکاح باب القسامة دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۰۷/۵
مسئلہ الہدایہ مطبعہ یوسفی لکھنؤ ۶۳۸/۴
مسئلہ الفتاوی النبیہ کتاب الطلاق الباب الرابع الفصل الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۴۴۲/۱

جلد ہفتم

کو آئے ہیں کہ جو ہرہ نیرہ میں ہے، یہ علم تب ہے کہ نگران اسی سے اتنی قریب ہو کہ اسے دیکھ کر یا ہو اور اتنی دور ہو کہ نہ دیکھے تو وہ حافظ اور نگران ہی نہیں۔ یہ قریب بصر کی مثال ہے اور فقہاء کرام کے عرف میں یہ سانسے مصداق قریب مطلق کے ہیں، تو اگر آپ کے وہاں یہی دم ہو کہ خطیب مؤذن کو کھاتا ہو یا مؤذن منبر کو کو لگتا ہو تو ضرور یہاں قریب سے قریب تناول ہوگا، ورنہ یہاں قریب تناول کو متعین کرنے اور اس پر براہیغہ کرنے والی کیا چیز ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے حق و ہدایت کے طالب ہیں۔
تاسعاً یہ شخص اعتراف کر چکا ہے کہ عند ہر مقام پر قرینہ کے لحاظ سے مؤذن قریب کے لئے ہے، تو اس کو دلیل سے یہ ثابت کرنا چاہئے تھا کہ مسئلہ مقام اذان میں امام سے قریب کی یہ حد ہے، لیکن اس نے ایک دعویٰ کیا اور ثبوت کے لئے اسی دعویٰ کو کافی سمجھا۔ اگر ثبوت کے لئے صرف دعویٰ کافی ہوتا تو ہر ثبوت دلیل والا ہوتا، لیکن ان کا عجیب شیوہ ہے کہ اقرار کر کے انکار کرتے ہیں اور حق کی طرف مائل ہو کر اسی سے گریز بھی کرتے ہیں۔

عاشراً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فی النسخة الثانية العودية عن الجوهرية النيرة هذا اذا كان الحافظ قریباً منه اعم بحیث یراء اصلاً اذا بعد بحیث لا یراء فلیس بحافظاً فهذا اقرّب البصر هذه مصداق قریب المطلق فی عرف الفقهاء الکرام فان كان المرسم لیدیکم ان خطیبکم یا کل المؤذنین او مؤذنکم یتعلم الضرب فنعیم لا ید من قریب تناول والا فاما المعین له والحامل علیه نسأل الله اسامدة الحق والهدایة الیه آمین!

و تاسعاً قد اعترفت الرجل ان فی العرف عند قریب کل محل حد علی حدة للقریب بقرینة القیام فکان علیه ان یشبہت بالدلیل ان قضیة مقام الاذان فی القریب عن الامام الحد الغلافی لکنه ادعی وقنع بالادعاء الغلافی ولو کففت الدعوی للثبوت لقام بالبرهان کل مبهوم مستبعد فما لك تقیر ولا تقیر و تمیل الی الحق ثم تقیر.

وعاشراً قال الله

دوست میزان سے قولہ۔ اور میزان و معیار تو ہر چیز کے لئے ہے۔ چنانچہ زبان کے ترازو کے ڈوپڑے میں، شمع اور عقل۔ تو جسے ان دونوں سے حقہ ملا ہے وہ ہر بات کو اسی کے موافق محمول کرے گا۔ اور کجاہل کے ہاتھ میں نر میزان ہے نہ وہ اوزان کو جانتا ہے۔ تو جب اس کی کوئی اس کا زبردست حاکم کے کہ اٹھو اور ایک لمحہ کی تاخیر کے بغیر نماز پڑھو۔ تو وہ یہ سوچ سکتا ہے کہ مجھے تو فی الفور نماز پڑھنے کا بغیر وضو کے حکم ہے اگر میں وضو کرنے کے لئے پانی بساؤں پھر محل نماز کی طرف لوٹوں تو تاخیر ہو جائیگی حالانکہ مجھے ایک لمحہ کی تاخیر کی اجازت نہیں۔

یونہی اگر زید نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہیں رہے گا۔ اور فوراً ہی نکلنے کی تیاری کرنے لگا۔ سامان منتقل کرنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ اور اسی میں ایک دن لگ گیا تو کجاہل گمان کرے گا کہ زید تو عائنٹ ہو گیا کہ قسم کے بعد بھی ایک دن اسی گھر میں رہا۔ لیکن عالم خوب جانے گا کہ پہلی صورت میں وضو کرنے کی مقدار شرعاً مستثنیٰ ہے اور دوسری صورت میں آسانی سے سامان جتنی دیر میں منتقل ہو سکے عقلاً مستثنیٰ ہے تو اس دیر سے فوراً میں نکل نہیں پڑے گا۔ خانیہ اور ہندیہ میں ہے جس شخص

عسرو جمل و وزنوا بالقسطاس المستقیم، وکل شیء قسطاس و قسطاس الکلام لہ کفیان الشرع والعقل، فمن سرق حقاً منہما لا یحصلہ الا علی ما یوافقہما اما الجاہل فلا یبید، میزان ولا ہو یعرف الاوزان فاذا اصابہ من یفترض علیہ طاعتہ انت قم فصل رکعتین فلا تتأخرو لمحۃ فلعلمہ یقول امرنی بالصلوۃ بغير وضوء لذلک ذهبت اسکب الماء ثم توضأت ثم الی محل الصلوۃ رجعت لغات الغود وقد نبأ فی ان لا تأخرو لمحظة۔

ولو جعلت تریدا والله لا یسکن هذا الدار، فأتاہب من فوراً للخروج وجعل ینقل المتاع ولم یقصر و مکث فی هذا یوماً مثلاً یظن الجاہل انه قد حنث لانه لم ینقل یوماً لکن العلم یعلم ان قدراً من الوضوء مستثنیٰ فی الاول شرعاً وقد ما یتسر لہ فیہ التقل مستثنیٰ فی الثانی عقلاً فلا یشغی بہما الغور، فب الخانیة ثم المندیة مرجس جمل حلف لا یسکت هذا الدار

قسم کھاتی کہ اس گھر میں نہیں رہے گا تو وہ خود
گھر سے باہر ہو گیا اور منتقل ہونے کے لئے دوسرا
گھر تلاش کرنے لگا جو چند دن نہ مل سکا۔ اہل
عیال اور اسباب اسی گھر میں رہے۔ اور ایسا
ممکن تھا کہ اس مکان سے وہ اسباب باہر
نکال لے کر نہیں نکالا، تب بھی حادثہ نہیں
ہو گا، تو نہی سواری کی تلاش میں چند روز کی
تاخیر ہوئی جس پر سامان لا کر لے جائے
یا قسم رات میں کھاتی، اور رات کی دہر سے
صبح تک نکلا ممکن نہ ہو سکا۔ یوں ہی سامان
زیادہ تھا جسے وہ خود ہی اٹھا کر منتقل کرنے لگا تو
اس میں تاخیر ہوئی۔ وہ سواری کر سکتا تھا مگر
سواری نہیں کی۔ ان سب صورتوں میں وہ شخص
حادثہ نہ ہو گا۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ
اس نے از خود سامان اٹھانے میں کوئی
کوتاہی نہ کی ہو، معمول جیسا اٹھاتے ہیں ویسا
ہی اٹھایا اور نہ حادثہ ہو گا۔

ایسے ہی کوئی عالم افادہ و تعلیم یادرس
مسائل کے لئے خطاب کر رہا تھا اور سامعین
دروازہ تک صفت در صفت بیٹھے ہوئے تھے
کوئی طالب علم یا سائل مسئلہ پوچھنے آیا اس کو مجلس
کی عزت نے عالم کے قریب ہونے نہیں دیا
تو خود عالم نے اسے قریب ہونے کا حکم دیا

فخرج بنفسه واشتغل بطلب
دارا اخرى لينقل اليها الاهل و
المتاع فلم يجد دارا اخرى اياما
ويمكنه ان يضع المتاع خارج
الدار لايكون حائشا وكذا لو
خرج واشتغل بطلب دابة
لينقل عليها المتاع فلم يجد
او كانت اليمين في جوف الليل
ولم يمكنه الخروج حتى يصبح
او كانت الامتعة كثيرة فخرج و
هو ينقل الامتعة بنفسه
ويمكنه ان يستكرى الدواب
فلم يستكرى لايحدث في جميع
ذلك، هذا اذا نقل الامتعة
بنفسه كما ينقل الناس فان
نقل لاكم ينقل الناس يكون
حائشا

وكذلك اذا جلس عالم يفيد
ويلقى الدرس او المسائل و
الناس جلوس صفوفا حتى الباب
فجاء احد من الطلبة او سائل
المسائل فعاقته هيئة المجلس عن
الاقتراب بهم وجعل يستمع من بعد

فامره العالمات يقترب اوامر
السلطان بعض حواشيه بالقرب فالجاهل
يقول القرب مطلق والمراد به قرب
العرف اقصى ما يكون فيركب اكتساف
الناس ويتخطى ما قابهم حتى يصل
الى العالم ويجلس في محبة ويطأ
فراش الملك ويطلم سريرته الخ
يلتق جنبة بجانبه فيستحق التقدير
في الدنيا والتعديب في الآخرة ،
والعباد بالله تعالى ، والعامل يعرف
ان ليس المراد الا القرب السائق شرعا
وعرفا فالسائل لينتهي عند الباب ودون
مجلس العالم والحاشية يتقدم
الى منتهى منصبه والى الباب ،
والوزير الى قرب السرير ثم يقف
ويعلم ان الجاهل المستند بالعرف هو
الذي اخطأ العرف فان المفهوم
بالقرب المطلق هو القرب السائق والحمد لله
وبالحيلة اطلاق الشئ والعقل والعرف
جميعا ان الشئ ينكر مرسل ولا يبرأ
الا على ما عرف من شرطه وقبوله و
أداه ومن يقطع النظر عن كل ذلك مقصرا
على القدر الموقوف فاسم المجنون
اخف القاب قال الامام
الزيلعي في ذبائح التبيين

یا بادشاہ نے اپنے بعض حاشیہ نشینوں کو اپنے
نزدیک آنے کا حکم دیا، تو جاہل تو یہی کہے گا کہ
مطلقاً قریب ہونے کا حکم ہے اور عرف میں اس سے
انتہائی قرب مراد ہوتا ہے۔ تو وہ لوگوں کے کندھوں
پر سوار ہوتے اور گردنیں پھلانگتے ہوئے عالم کی
گردن میں جا بیٹھے گا، اور بادشاہ کے دربار میں
فرش کو روندنا تحت پرچہ جاسے گا اور بادشاہ
کے پہلو سے پہلو ملا کر بیٹھ جائیگا اور بادشاہ کی
تعذیر اور آخرت کی تعذیب کا مستحق ہو گا معاذ اللہ
_____ اور عقل نہ خوب سمجھے گا کہ یہاں
وہی قرب مراد ہے جس کی شرعا اور عرفاً گنجائش ہے
تو سائل دروازہ کے پاس مجلس عالم سے پرے
اور بادشاہ کا حاشیہ نشین اپنے منصب تک
درجائی دروائے تک اور وزیر تخت کے قریب
کھڑا ہو جائیگا اور پہل جائیگا کہ عرف کے ساتھ دلیل
پکڑنے والے جاہل نے عرف کے سمجھنے میں غلطی کی اس کے مطلقاً
قرب کا مطلب وہ مقدار ہے جہاں تک بڑھنے
کی گنجائش ہو نہ کہ تمام حدود کو پھلانگنے کا نام ہے۔
خلاصہ کلام یہ کہ لفظ مطلقاً بولا جاتا ہے
اور عقل و شرع اور عرف سب اس پر متفق ہیں کہ
مراد تمام شروط و قیود و آداب کو ملحوظ رکھنے
والا مقام ہوتا ہے۔ اور جو ان سب کے بالئے طاق
رکھ کر صرف لفظ کو دیکھے گا تو ایسے آدمی کا سب
سے ہلکا لقب پاگل ہوتا ہے۔ امام زلیحی
تیسین الحقائق کی کتاب الذبائح میں فرماتے ہیں

الشئ اذا عرفت شروطه وذكر
مطلقاً ينصرف اليها كقول
الله تعالى اقم الصلوة اي
بشروطها.

واذا عرفت هذا قلن فرضنا
فرض باطل ان الفقهاء اذا اطلقوا
القرب ارادوه اقصى ما يكون من
القرب لم يكن فيه الا ما ليس من عيب السفيه
فانه لا يراد الا اقصى قرب سائغ شرعاً -
وقد عرفت من الشريعة المطهرة كراهة
الاذان في المسجد فمنتهى قرب
المؤذن على حدود المسجد ثم في الحد
ايضا استماع واقرب مواضع من
المنبر ما كان على محاذاته لانا اذا
اخرجنا من المنبر خطوطاً الى اسفل
المسجد كان الخط الذاهب على استقامة
سمت وترا الحادة وساثر هن
او تار القائمة فان قام المؤذن في احد
الطرفين كان بعيداً عن المنبر وان قام
بعذاته كان قريباً منه بحيث لا قرب
فوقه فكان هذا معني
قولهم عند المنبر وهو

نہ کسی شے کے شرائط معروف ہوں اور اسے مطلق
بولا جائے تو انہیں شرائط کے ساتھ ملحوظ ہو گا
جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نماز قائم کرو، تو
اس کا مطلب یہ ہے کہ نماز کو شرائط
کے ساتھ قائم کرو۔

جب صورت حال یہ ہے تو مان لو کہ فقہاء
نے قریب المنبر کہہ کر انتہائی قرب مراد لیا۔ لیکن
اس پر نادانوں کی آنکھ ٹھنڈی نہ ہونا چاہیے،
کیونکہ اس انتہائی قرب سے مراد بھی وہی قرب
ہو گا جس کی شریعت میں گنجائش ہو، اور شرع
مقدس کا یہ حکم شائع اور ذائع ہے کہ مسجد میں
اذان مکروہ ہے، ایسی صورت میں قرب کی
انتہا حدود مسجد تک ہوگی اور اس میں بھی سنت کی
گنجائش ہے کہ منبر سے سب سے قریب وہ
مقام ہو گا جو اس کے ٹھیک مقابل ہو اس لئے
کہ جب ہم منبر سے مسجد کی نکل طرف خطوط کھینچیں تو
جو خط سیدھا اس کی طرف جائے وہ مادہ کا وتر
ہو گا۔ اور بقیہ خطوط قائم کے وتر ہوں گے۔ تو
مؤذن اگر ادھر ادھر کے خطوط پر کھڑا ہو گا تو
منبر سے دور ہو گا، اور سامنے کھڑا ہو گا تو
اتنا قریب ہو گا کہ اس سے زیادہ قرب ممکن
نہیں، تو فقہاء کے قول قریباً منه کے
یہ معنی ہونے کہ قریب ہونے کی جو انتہائی

| | |
|--|--|
| اقضی مایسوغ له من القرب فوضح الحق۔ | گنجائش نکال سکتی ہے اوداں کھڑا ہو، تو حق ظاہر ہو گیا۔ |
| والله الحمد و صلی الله تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین افضل صلوٰۃ المسلمین و اکمل سلام المسلمین و الحمد لله رب العالمین۔ | اللہ تعالیٰ کے لئے حمد ہے اور ہمارے سردار سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم اور ان کے آل اور جمیع اصحاب پر رخصنے والوں کا بہترین درود و سلام ہو۔ آخری دعا یہ ہے کہ حمد اللہ رب العالمین کئے ہے۔ |

رسالہ
شائعہ العنبر فی ادب النداء امام النبیر
ختم ہوا